



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ
ΣΠΟΥΔΩΝ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΥΓΕΙΑΣ**



ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Ανάπτυξη και εφαρμογή πλαισίου αξιολόγησης προσωπικού που
εργάζεται στις υπηρεσίες υγείας**

Μάριος Σχοινάς
Πτυχιούχος Σχολής Νοσηλευτικής ΤΕΙ Λάρισας,
ΤΕ Νοσηλεύτης, ΕΚΑΒ Λάρισας

ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Δρ. Ραφτόπουλος Γ. Βασίλειος, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Νοσηλευτικής του
Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, Επιβλέπων Καθηγητής
Δρ. Κοτρώτσιου Ευαγγελία, Καθηγήτρια του Τμήματος Νοσηλευτικής του ΤΕΙ Λάρισας
Δρ. Σαπουντζή-Κρέπια Δέσποινα, Καθηγήτρια του Τμήματος Νοσηλευτικής του
Πανεπιστημίου Frederick Κύπρου

Λάρισα, 2016



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ
ΣΠΟΥΔΩΝ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΥΓΕΙΑΣ**



**Development and implementation of an assessment framework for
personnel working in the health service sector**

**“ Πολλούς ανθρώπους χαρακτηρίζομεν ως αχρήστους,
διότι έχομεν την αξίωσιν να κανονίζωμεν ημείς την χρησιμότητά των”**

Δημήτριος Καμπούρογλου
(1852-1942 , Έλληνας γνωμικογράφος)

Πίνακας περιεχομένων

Αρκτικόλεξο	6
Κατάλογος Πινάκων	7
Κατάλογος Γραφημάτων	8
Αντί Προλόγου	9
Ευχαριστίες	10
Περίληψη.....	11
Abstract	12
Εισαγωγή.....	13
1. Γενικό Μέρος.....	15
1.1 Σκοπός.....	15
1.2 Στόχος.....	15
1.3 Ορισμοί-ετυμολογία	15
1.4 Οικονομικά στοιχεία	19
1.5 Αξιολόγηση προσωπικού	28
1.5.1 Μέθοδοι Αξιολόγησης.....	29
1.5.2 Νομικό Πλαίσιο.....	35
2. Το Ε.Κ.Α.Β. ως φορέας της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.....	40
3. Ειδικό μέρος- Μεθοδολογία της Έρευνας.....	42
3.1 Σκοπός της Έρευνας.....	42
3.2 Υλικό – Μέθοδος	42
3.2.1 Ερευνητικός Σχεδιασμός.....	42
3.2.2 Πληθυσμός μελέτης.....	42
3.2.3 Συλλογή δεδομένων – Εργαλεία	42
3.2.4 Κριτήρια ένταξης – αποκλεισμού.....	44
3.2.5 Ηθική και δεοντολογία	45
3.3 Στατιστική Ανάλυση – Τεχνικές Ανάλυσης.....	45
4. Αποτελέσματα	47

4.1	Περιγραφική Στατιστική	47
	Γενικά - Δημογραφικά.....	47
4.1.1	Απόψεις των εργαζομένων που αφορούν γενικά στην αξιολόγηση του προσωπικού και τη σχέση αξιολογούμενου – αξιολογητή	49
4.1.2	Θεώρηση της υφιστάμενης διαδικασίας αξιολόγησης	50
4.1.3	Προτάσεις για νέες διαδικασίες αξιολόγησης	51
4.2	Επαγωγική Στατιστική	54
4.2.1	Φύλο	54
4.2.2	Ηλικιακή ομάδα.....	54
4.2.3	Εκπαίδευση.....	55
4.2.4	Θέση εργασίας.....	56
4.2.5	Χρόνια υπηρεσίας στο ΕΚΑΒ.....	57
5.	Περιορισμοί της Έρευνας.....	58
6.	Συμπεράσματα- Προτάσεις.....	59
	Βιβλιογραφία.....	64
	Παραρτήματα	67
	Παράρτημα Ι ΝΟΜΟΣ 4369/2016.....	68
	Παράρτημα ΙΙ Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.) 2007 Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.	
	Παράρτημα ΙΙΙ Υπόμνημα Έκθεσης Αξιολόγησης..... Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.	
	Παράρτημα ΙV Υπόμνημα Ερωτηματολογίου	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.

Αρκτικόλεξο

BARS	Behaviorally Anchored Rating Scales
CDP	Continuous Professional Development
ESA	European System of Accounts
EU-SILC	European Union Statistics on Income and Living Conditions
OECD	The Organization for Economic Co-operation and Development
SD	Τυπική Απόκλιση
SPSS	Statistical Package for Social Science
Α.Ε.Π.	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
Α.Υ.Ες.	Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών
Α.Υ.Π.τ.Κ	Απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης
ΑΣΕΠ	Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού
Γ.Γ.Δ.Δ.κ.Η.Δ	Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Δ.Α.Δ.	Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού
Δ.Α.Π	Διοίκηση Ανθρώπινων Πόρων
Δ.Ο.Π.	Διοίκηση Ολικής Ποιότητας
ΔΕ	Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
Δ.Ε.	Διαστήματα Εμπιστοσύνης
ΔΙΔΑΔ	Διεύθυνση Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού
Ε.Ε.	Ευρωπαϊκή Ένωση
Ε.Κ.Α.Β.	Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας
Ε.Ν.Ε.	Ένωση Νοσηλευτών-τριών Ελλάδας
Ε.Σ.Υ	Εθνικό Σύστημα Υγείας
ΕΚΔΔΑ	Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΕΣΕΔ	Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων
ΕΣΛ	Ευρωπαϊκό Σύστημα Λογαριασμών
Κ.Π.Α.	Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης
Μ.Ο.	Μέσος Όρος
Ν.	Νόμος
Ν.Π.Δ.Δ	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
ΟΚΑ	Οργανισμοί Κοινωνικής Ασφάλισης
ΟΟΣΑ	Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης
ΟΤΑ	Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Π.Ε.Δ.Υ.	Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας
Π.Ο.Υ	Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας
Π.Φ.Υ	Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση
ΣΛΥ	Σύστημα Λογαριασμών Υγείας
Τ.Α.Π.	Τμήμα Ανθρώπινων Πόρων
ΤΕ	Τριτοβάθμια Εκπαίδευση
ΥΔΜΗΔ	Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλ. Διακυβέρνησης
ΥΕ	Υποχρεωτική Εκπαίδευση
ΥΠΕΣΔΔΑ	Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1	Συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ	19
Πίνακας 2	Συνολική χρηματοδότηση δαπάνης υγείας και η ποσοστιαία συμμετοχή φορέων. (τιμές σε εκατ. Ευρώ)	20
Πίνακας 3	Πόροι απασχολούμενοι στον κλάδο υγείας σε Ελλάδα και ΟΟΣΑ, σύγκριση ετών 2000-2012.....	24
Πίνακας 4	Προϋπολογισμοί Εσόδων - Εξόδων του Ε.Κ.Α.Β. για τα οικονομικά έτη 2011έως και 2016 (τιμές σε ευρώ)	25
Πίνακας 5	Νομικό Πλαίσιο αξιολόγησης του προσωπικού στον δημόσιο τομέα	35
Πίνακας 6	Προσδιορίζοντας την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	40
Πίνακας 7	Θεμελιώδη στοιχεία της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.....	40
Πίνακας 8	Τι περιλαμβάνει η Π.Φ.Υ.....	41
Πίνακας 9	Παράγοντες που μειώνουν την αξιοπιστία	43
Πίνακας 10	Οριακές τιμές Δείκτη Cronbach's alpha.....	44
Πίνακας 11	Διαμορφωμένη κλίμακα απαντήσεων τύπου Likert	44
Πίνακας 12	Κριτήρια ένταξης – αποκλεισμού.....	45
Πίνακας 13	Δημογραφικά στοιχεία του πληθυσμού	48
Πίνακας 14	Επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού	49
Πίνακας 15	Έτη εργασίας.....	49
Πίνακας 16	Η διαδικασία αξιολόγησης. Αξιολογούμενος - Αξιολογητής.....	50
Πίνακας 17	Απόψεις του πληθυσμού για την υφιστάμενη διαδικασία	51
Πίνακας 18	Προτεινόμενη διαδικασία	52
Πίνακας 19	Προτεινόμενες συνέπειες.....	52
Πίνακας 20	Άλλες παράμετροι.....	53
Πίνακας 21	Άποψη πληθυσμού περί συμμετοχής συναδέλφων στην αξιολόγηση	53
Πίνακας 22	Μισθολογικές συνέπειες και ένταξη της άποψης συναδέλφων	54
Πίνακας 23	Άποψη πληθυσμού περί σαφούς προσδιορισμού των πράξεων και καθηκόντων προς αξιολόγηση.....	55
Πίνακας 24	Απαντήσεις πληθυσμού σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης	55
Πίνακας 25	Γνώση του ισχύοντος πλαισίου αξιολόγησης ανά θέση εργασίας (τιμές %)	56
Πίνακας 26	Υπέρ ή κατά της αξιολόγησης;	56
Πίνακας 27	Άποψη του πληθυσμού ανά θέση εργασίας για την βαθμίδα του αξιολογητή	57
Πίνακας 28	Χρήση στην αξιολόγηση ενός «συντελεστή βαρύτητας τμήματος εργασίας»;	57

Κατάλογος Γραφημάτων

Γράφημα 1 Δαπάνες υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ, 2013, εκτίμηση	20
Γράφημα 2 Συνολική χρηματοδότηση για δαπάνες υγείας 2009 – 2013	21
Γράφημα 3 Συνολική Τρέχουσα Δαπάνη ανά Φορέα Χρηματοδότησης	21
Γράφημα 4 Ετήσια μεταβολή της κατά κεφαλήν δαπάνης υγείας , 2010 - 2013	22
Γράφημα 5 Η αύξηση των δαπανών για την υγεία σε ποσοστά από 2004 έως το 2012, Ελλάδα και ΟΟΣΑ (μέσος όρος)	24
Γράφημα 6 Έσοδα- Έξοδα. Στοιχεία προϋπολογισμού του Ε.Κ.Α.Β για τα έτη 2011 έως 2016. Απόλυτες τιμές σε ευρώ	26
Γράφημα 7 Έλλειμα/ταμειακό υπόλοιπο. Στοιχεία προϋπολογισμού του Ε.Κ.Α.Β για τα έτη 2011 έως 2016. Απόλυτες τιμές σε ευρώ	26
Γράφημα 8 Έλλειμα/ Ταμειακό υπόλοιπο ως ποσοστό (%) των εσόδων του Ε.Κ.Α.Β. 2011 -2016	27
Γράφημα 9 Ιστόγραμμα κατανομής ηλικιακών ομάδων	47
Γράφημα 10 Άποψη για την αξιολόγηση των ερωτηθέντων ανά θέση εργασίας	59
Γράφημα 11 Κατανομή των ερωτηθέντων ανά ειδικότητα.....	60
Γράφημα 12 Κατανομή των ερωτηθέντων ανά θέση εργασίας.....	60
Γράφημα 13 Πρέπει να προσδιορίζονται τα προς αξιολόγηση καθήκοντα και πράξεις;	61

Αντί Προλόγου

Ανθρώπινο δυναμικό, διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού, αξιολόγηση προσωπικού, αύξηση παραγωγικότητας μέσω ορθολογικής διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού, αύξηση αποδοτικότητας ... έννοιες που συναντά κανείς σε κάθε είδους επιχειρήσεις και υπηρεσίες, είτε ιδιωτικές, είτε δημόσιες.

Τα τελευταία έτη γίνεται φανερό ότι για να συνεχίσουν να θεωρούνται βιώσιμες, ανταγωνιστικές, να λειτουργούν αποτελεσματικά και με σεβασμό προς τον πολίτη οι δημόσιες επιχειρήσεις και υπηρεσίες, πρέπει να αναζητηθούν τρόποι που θα οδηγήσουν στην αύξηση της απόδοσης του έργου τους και μάλιστα χωρίς να στηρίζονται μόνο σε χρηματοοικονομικούς πόρους. Πόσο μάλιστα όταν αυτοί λιγοστεύουν... Δεν αποτελεί μυστικό ότι στον κόσμο των ιδιωτικών επιχειρήσεων, ιδιαίτερα στο εξωτερικό, το ανθρώπινο δυναμικό είναι αυτό που δίνει "προστιθέμενη αξία" σ' αυτή. Γιατί λοιπόν να μην ισχύει το ίδιο και στο Δημόσιο Τομέα στην Ελλάδα;

Η διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού καταγράφει και διαχειρίζεται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που φέρει ο κάθε εργαζόμενος. Για να μπορέσει να διαχειριστεί όμως τα προσόντα, θα πρέπει πρωτίστως να τα αξιολογήσει. Η αξιολόγηση του προσωπικού σε θέματα συμπεριφοράς, απόδοσης και λοιπών προσόντων θα μπορέσει σε δεύτερο χρόνο να οδηγήσει στην αξιοποίηση των ικανοτήτων του και να βελτιωθεί έτσι μέσω της ατομικής απόδοσης και η απόδοση του έργου της δημόσιας υπηρεσίας.

Ας μου επιτραπεί η προσπάθεια γενικού ορισμού του έργου μιας υπηρεσίας δημοσίου συμφέροντος, για να γίνει αντιληπτή η έννοια της αύξησης της απόδοσης του έργου μιας δημόσιας υπηρεσίας. Θεωρώ ως *έργο δημόσιας υπηρεσίας ή επιχείρησης την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος μέσω της βέλτιστης εξυπηρέτησης του πολίτη στον εκάστοτε τομέα που δραστηριοποιείται η υπηρεσία ή επιχείρηση, τηρουμένων των αυτονόητων όπως νόμους, κανόνες και κανονισμούς, λαμβάνοντας υπόψη και τις όποιες λειτουργικές ιδιαιτερότητες.*

Ευχαριστίες

Ας μου επιτραπεί σε πρώτο λόγο να εκφράσω την ανάγκη μου να ευχαριστήσω την οικογένειά μου που στήριξε και συνεχίζει να στηρίζει ποικιλοτρόπως την προσπάθειά μου να εξελιχθώ ως άνθρωπος και ως επιστήμων.

Δευτερολογώντας ευχαριστώ από τα βάθη της καρδιάς μου όλους όσους με βοήθησαν να διεκπεραιωθεί η παρούσα μελέτη. Αυτοί είναι ο Διευθυντής του Ε.Κ.Α.Β. Λάρισας κ. Δημήτριος Παπαγγελής, οι συνάδελφοί μου στο Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας που δέχθηκαν φιλικά και συναδελφικά να αποτελέσουν το δειγματοσύνολο των ερωτηθέντων στελεχών και την κα. Κέλυ Χανδρινού για την ουσιαστική βοήθειά της στην εφαρμογή της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε κατά την διεκπεραίωση της εργασίας.

Θέλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τον επιβλέποντα καθηγητή μου, Δρ. Ραφτόπουλο Γ. Βασίλειο, Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Νοσηλευτικής του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, που με τις πολύτιμες επιστημονικές του συμβουλές λειτούργησε καταλυτικά στην διεκπεραίωση της παρούσης εργασίας.

Τέλος, ιδιαίτερες ευχαριστίες εκφράζω και στις κυρίες Δρ. Σαπουντζή-Κρέπια Δέσποινα, Καθηγήτρια του Τμήματος Νοσηλευτικής του Πανεπιστημίου Frederick Κύπρου και Δρ. Κοτρώτσιου Ευαγγελία, Καθηγήτρια του Τμήματος Νοσηλευτικής του ΤΕΙ Λάρισας, για την πολύτιμη συμβολή τους ως μέλη της Τριμελούς Επιτροπής.

Περίληψη

Με αφορμή τον νέο νόμο 4369/2016 που οριοθετεί μεταξύ άλλων την εφαρμογή συστημάτων αξιολόγησης του προσωπικού που υπηρετεί στο Δημόσιο, αποτελεί σκοπό της παρούσης εργασίας η ανάπτυξη και εφαρμογή ενός πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού που εργάζεται σε φορέα της πρωτοβάθμιας υπηρεσίας υγείας, το ΕΚΑΒ, με στόχο τη προσπάθεια ποιοτικής αναβάθμισης των υπηρεσιών υγείας προς τον πολίτη, αξιολογώντας με τρόπο αντικειμενικό και αξιοκρατικό το προσωπικό που στελεχώνει τις υπηρεσίες αυτές. Δεν είναι λίγες οι ιδιαιτερότητες που πρέπει να ληφθούν υπόψη ώστε να οδηγηθεί κανείς σε ασφαλή και αξιόπιστα συμπεράσματα που αφορούν στην επίδραση της αξιολόγησης του προσωπικού στην αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας του δημοσίου τομέα. Εξετάστηκε η χρησιμότητα ενός εργαλείου εκτίμησης και ικανοποίησης των ιδίων των εργαζομένων υπό μορφή ερωτηματολογίου. Η παρούσα έρευνα σχεδιάστηκε με βάση την περιγραφική μελέτη συσχέτισης και επεξηγήσης και χρησιμοποιήθηκε το Στατιστικό Πακέτο Ανάλυσης Κοινωνικών Επιστημών SPSS. Το δειγματοσύνολο ερωτηθέντων αποτέλεσαν 121 εργαζόμενοι και των δύο φύλων, από 29 έως 59 ετών που στελεχώνουν τον φορέα Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας σε εθελοντικό επίπεδο. Τα ερωτηματολόγια απαντήθηκαν από 116 άτομα (96% των ερωτηθέντων). Τα αποτελέσματα είναι ενθαρρυντικά. Θεωρήθηκε σκόπιμο αρχικά να παρουσιαστούν οι ορισμοί, το νομικό πλαίσιο στο οποίο κινείται η αξιολόγηση στον δημόσιο τομέα, η δυσμενής οικονομική κατάσταση που επικρατεί τα τελευταία χρόνια και αποτελεί τον κύριο λόγο ευρέσεως διαφορετικών τρόπων βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών πέραν της εισροής οικονομικών πόρων. Η ποιοτική αναβάθμιση των υπηρεσιών μπορεί να επιτευχθεί με την ορθολογική χρησιμοποίηση των υπαλλήλων που διαθέτει ή προτίθεται να προσλάβει. Η αξιολόγηση των υπαλλήλων συμβάλλει θετικά προς αυτή την κατεύθυνση, αρκεί να γίνεται αξιοκρατικά, νόμιμα και αντικειμενικά.

Πάντως, το 45.7% των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι η αξιολόγηση, που έχουν υποστεί ως τώρα, δεν έχει παίξει ρόλο στην εξέλιξη του επαγγελματικού – υπηρεσιακού τους βίου και συμφωνούν με την άποψη ότι δεν υπάρχει αντικειμενική αξιολόγηση σε ποσοστό 78.5%.

Λέξεις κλειδιά: αξιολόγηση, υπηρεσίες υγείας, ανθρώπινο δυναμικό, Ε.Κ.Α.Β., ερωτηματολόγιο

Abstract

The present work focuses on the development and implementation of an evaluation framework for personnel serving in the public health service sector, like the EKAB -in respect to the new regulation Nr.4369/2016 which defines the appraisal system of personnel serving in the public sector of Greece- by evaluating objectively its personnel, in order to attempt a high quality improvement of the health services for the citizens in Greece. There are several features that have to be taken into account, in order to reach safe and reliable conclusions, regarding the impact of the personnel's evaluation on upgrading health services in the public sector. The usage of a tool in a form of a simple questionnaire, has been examined. The present study was designed based on the descriptive correlation and explanation study, by using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) Analysis. The respondents were 121 people of both sexes, on volunteer basis, from 29 to 59 years old, working for the E.K.A.B. Thessaly Greece. Finally, 116 people answered the questionnaires, a percentage of almost 96%. The results were very encouraging. It was highly recommended to present the definitions, the legal context and the unfavorable economic situation over the last years, which is probably the main reason of trying to resolve different ways to improve the quality of the services apart from the influx of financial resources. The quality improvement can be achieved by the efficient use of the active or new personnel. The personnel's evaluation contributes significantly towards this objective, by establishing a transparent and merit-based system for the evaluation. However, 45.7 % of the respondents believe that the evaluation hasn't helped them so far to improve their business development. 78.5% of the respondents believe that a non-objective evaluation exists.

Keywords: Evaluation, Health services, human resources, questionnaire

Εισαγωγή

Με αφορμή τον πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο 4369/2016 (προγενέστερος ο ν.4250/2014 που τροποποιεί το ΠΔ 318/1992 και ο ν.4024/2011 που “ποσοτικοποιεί” τον τρόπο αξιολόγησης των υπαλλήλων) ως αποτέλεσμα της ανάγκης νέας νομοθέτησης σε θέματα αξιολόγησης, στοχοθεσίας, κοινωνικής λογοδοσίας και συμμετοχής που αποτελεί αποτέλεσμα της από το έτος 2015 διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης και αφορά στην αξιολόγηση του προσωπικού που στελεχώνει δημόσιες υπηρεσίες, συντάχθηκε η παρούσα εργασία με απώτερο σκοπό την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού που εργάζεται στις υπηρεσίες υγείας. Η παρούσα εργασία επικεντρώθηκε στο προσωπικό ενός ιδιαίτερα ευαίσθητου φορέα της δημόσιας υγείας, αυτόν του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β) που περιλαμβάνεται στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας. (Π.Φ.Υ.).

Δεν είναι λίγες οι ιδιαιτερότητες που πρέπει να ληφθούν υπόψη ώστε να οδηγηθεί κανείς σε ασφαλή και αξιόπιστα συμπεράσματα που αφορούν στην επίδραση της αξιολόγησης του προσωπικού στην αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας του δημοσίου τομέα.

Το Ε.Κ.Α.Β όπως προδίδει και ευλόγως το όνομά του, αποτελεί υπηρεσία εθνικής εμβέλειας, άμεσης επέμβασης και άμεσης βοήθειας σε περιστατικά που αφορούν στην υγεία των πολιτών. Καλύπτει δε και κάποια διεθνή περιστατικά. Ορίζεται λοιπόν de facto ως μια από τις σημαντικότερες υπηρεσίες του δημοσίου συστήματος υγείας. Επίσης θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι θα έπρεπε ουσιαστικά να οριστεί και ως ‘καθρέπτης’ των δημοσίων υπηρεσιών υγείας, τη στιγμή που σε αρκετές περιπτώσεις αποτελεί την πρώτη επαφή του πολίτη με το υπάρχον σύστημα υγείας πρωτογενώς.

Εν έτει 2016, οι ιδιαίτερα χαλεποί καιροί και η βαριά οικονομική κρίση που καλά κρατεί στους κόλπους της Ελλάδας αλλά και διεθνώς, δεν επιτρέπει την άμεση εκταμίευση και ικανοποιητική εισροή οικονομικών πόρων όχι μόνο στο ΕΚΑΒ, αλλά και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Για λόγους αποφυγής πλατείασης και μόνο, δεν θα γίνει αναφορά στον ιδιωτικό τομέα ο οποίος προφανώς και πλήττεται εξίσου από την παρούσα οικονομική κατάσταση.

Η αδυναμία ενσωμάτωσης νέων τεχνολογιών που παρατηρείται, αλλά και η δυσμενής εξέλιξη του εργασιακού περιβάλλοντος το οποίο πια εμφανίζει έλλειψη λειτουργικών πόρων όπως υλικοτεχνικό και ιατροτεχνικό εξοπλισμό, όσο και έλλειψη σε ανθρώπινο δυναμικό, οδηγούν σε προσπάθειες εύρεσης εξωλογιστικών λύσεων προκειμένου να συνεχίσουν να λειτουργούν οι μονάδες με εντιμότητα και σεβασμό προς τον πολίτη.

Η βελτίωση της αποδοτικότητας των υπηρεσιών υγείας με παράλληλη προσπάθεια μείωσης του παγίου και λειτουργικού κόστους αυτών φαντάζουν έννοιες αντίθετες και συγκρουόμενες. Μπορεί

και να είναι. Όμως, δανειζόμενος κανείς τρόπους διοίκησης, διαχείρισης και λειτουργίας εφαρμοσμένες με ιδιαίτερη επιτυχία στον ιδιωτικό τομέα, γίνεται αντιληπτό ότι η αναδιοργάνωση και ο επανασχεδιασμός μιας υπηρεσίας χωρίς την εισροή κονδυλίων μπορεί να επιφέρει εξίσου θεαματικά αποτελέσματα ως προς την βελτίωση των προσφερόμενων υπηρεσιών της προς τον πολίτη αλλά και τον εργαζόμενο, αρκεί αυτό να γίνεται τηρώντας κανόνες και κανονισμούς, μακριά από μεθόδους αναξιοκρατικές και ανισόνομες.

Τον ρόλο σύνταξης κανόνων και κανονισμών τον αναλαμβάνει για τους δημόσιους φορείς ο νομοθέτης. Όπως αναφέρεται στο άρθρο 14 παρ.3 του νόμου 4369/2016: «Η αξιολόγηση και η συμμετοχή των δημοσίων υπαλλήλων στη διαδικασία θέσης στόχων, όπως και γενικότερα στη λειτουργία της διοίκησης, αποσκοπούν στη βελτίωση της ατομικής απόδοσης κάθε υπαλλήλου και συνολικά της απόδοσης έργου της δημόσιας υπηρεσίας».

Με βάση τα ανωτέρω, γίνεται αντιληπτό ότι γίνεται πια επιτακτική ανάγκη η ορθή, αμερόληπτη, αντικειμενική και αξιοκρατική αξιολόγηση του προσωπικού σε θέματα συμπεριφοράς, απόδοσης και λοιπών προσόντων που θα μπορέσει σε δεύτερο χρόνο να οδηγήσει στην αξιοποίηση των ικανοτήτων του και να βελτιωθεί έτσι μέσω της ατομικής απόδοσης και η απόδοση του έργου της δημόσιας υπηρεσίας.

Εδώ ακριβώς καλείται να συνεισφέρει και η παρούσα εργασία, με το να αναπτύξει και να εφαρμόσει ένα πλαίσιο αξιολόγησης του προσωπικού που απασχολείται σε υπηρεσίες του τομέα δημόσιας υγείας, όπως το Ε.Κ.Α.Β.

1. Γενικό Μέρος

1.1 Σκοπός

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή ενός πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού που εργάζεται σε φορέα της πρωτοβάθμιας υπηρεσίας υγείας, το Ε.Κ.Α.Β.

1.2 Στόχος

Στόχος της παρούσας εργασίας αποτελεί η προσπάθεια ποιοτικής αναβάθμισης των υπηρεσιών υγείας προς τον πολίτη, αξιολογώντας με τρόπο αντικειμενικό και αξιοκρατικό το προσωπικό που στελεχώνει τις υπηρεσίες αυτές. Για τον λόγο αυτό, εξετάστηκε η χρηστικότητα ενός εργαλείου εκτίμησης και ικανοποίησης των ιδίων των εργαζομένων υπό μορφή ερωτηματολογίου.

Επιλέχθηκε η εφαρμογή να γίνει σε υπηρεσία του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), γιατί εκτός από σημαντική συνιστώσα του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ) αποτελεί ουσιαστικά σε πολλές περιπτώσεις την πρώτη επαφή του πολίτη με το υπάρχον σύστημα υγείας. Αυτό το γεγονός από μόνο του τονίζει την αναγκαιότητα βελτιστοποίησης των υπηρεσιών που πρέπει να παρέχει η εν λόγω υπηρεσία.

Το δειγματοσύνολο ερωτηθέντων αποτέλεσαν 121 εργαζόμενοι που στελεχώνουν την συγκεκριμένη υπηρεσία σε εθελοντικό επίπεδο. Την δυνατότητα συμμετοχής τους στην παρούσα έρευνα την υποδέχθηκαν θερμά. Τα ερωτηματολόγια απαντήθηκαν από 116 άτομα, αριθμός αρκετά ικανοποιητικός που αποτελεί και το 96% των ερωτηθέντων περίπου.

1.3 Ορισμοί-ετυμολογία

Για χάρη εποπτείας, κρίθηκε σκόπιμη η σύντομη καταγραφή και παρουσίαση των βασικότερων ορισμών και εννοιών που χρησιμοποιούνται στα επόμενα κεφάλαια της παρούσης εργασίας, ξεκινώντας από τους πιο απλούς και καταλήγοντας στους πιο σύνθετους.

Ως *εργασία* ορίζεται το σύνολο των ενεργειών του ανθρώπου που αποσκοπεί κατά κύριο λόγο στην παραγωγή οικονομικά αποτιμητού αποτελέσματος.[1] Η κάθε απασχόληση του ανθρώπου, η οποία αποβλέπει σ' ένα ορισμένο σκοπό. Αποτελεί τη μεθοδική και υπεύθυνη σωματική ή πνευματική προσπάθεια του ανθρώπου, που αποβλέπει στη δημιουργία υλικών, πνευματικών και ηθικών αγαθών, για την ικανοποίηση των αναγκών του, και κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα (Άρθρο 22,παρ.1).[1]

Η *εργασία* χαρακτηρίζεται ως *εξαρτημένη*, ανεξάρτητα από τον τρόπο καταβολής της αμοιβής. Η εξάρτηση αυτή εκδηλώνεται με το δικαίωμα του εργοδότη να δίνει δεσμευτικές για τον εργαζόμενο εντολές και οδηγίες, ως προς τον τρόπο, τόπο και χρόνο παροχής της εργασίας, και να ασκεί εποπτεία

και έλεγχο για την διαπίστωση της συμμορφώσεως του εργαζομένου προς αυτές, ενώ ο μισθωτός από το μέρος του έχει την υποχρέωση να συμμορφώνεται.[2]

Ως *εργαζόμενος* εκ τούτου ορίζεται το φυσικό πρόσωπο που ασκεί εργασία, παρέχει εξαρτημένη εργασία με αμοιβή, στα πλαίσια μιας σχέσεως ιδιωτικού δικαίου.

Υπάλληλος ορίζεται το φυσικό πρόσωπο που εργάζεται με σχέση εξαρτημένης εργασίας και πληρώνεται με μηνιαίο μισθό.

Υπάρχει εκτεταμένη βιβλιογραφία που ασχολείται με τον όρο της απόδοσης της εργασίας. Σύμφωνα με μια εκδοχή, ως *απόδοση* ορίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων τα οποία παράγονται σε μια συγκεκριμένη εργασία ή δραστηριότητα κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης χρονικής περιόδου.[3] Δεν είναι όμως λίγοι αυτοί που πιστεύουν ότι από τον όρο απόδοση θα έπρεπε να απεμπλακεί η έννοια του αποτελέσματος.

Ως απόδοση μπορεί να εννοηθεί δηλαδή η ολοκλήρωση από τον εργαζόμενο ενός συγκεκριμένου έργου σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο.[4]

Αξιολόγηση καλείται το σύνολο των πνευματικών ή τεχνικών διαδικασιών με τις οποίες βρίσκεται η αξία ενός πράγματος ή υπολογίζεται η ικανότητα ενός ατόμου ή αντικειμένου.[5]

Η *αξιολόγηση της απόδοσης* του προσωπικού αποτελεί διαδικασία προσδιορισμού της ανταπόκρισης του προσωπικού στις απαιτήσεις της εργασίας του με ταυτόχρονη σύγκριση ικανότητας και καταλληλότητας κατ' άτομο στο ίδιο αντικείμενο. Αποτελεί μια διαδικασία μέσα από την οποία προσδιορίζεται η αξία των διαφόρων ατόμων, σε σύγκριση με ορισμένα πρότυπα, καθώς και η σύγκριση των εργαζομένων μεταξύ τους και αποτελεί ουσιαστικά μια ανάλυση των δυνατών και αδύνατων σημείων της απόδοσης του εργαζομένου στη συγκεκριμένη θέση εργασίας για μια δεδομένη χρονική περίοδο.[4,6]

Εφόσον έχει εμπλακεί ο όρος σύγκριση, η αξιολόγηση της απόδοσης αποτελεί τελικά μετρήσιμο μέγεθος και ως εκ τούτου δύναται να εκτιμηθεί η ουσιαστική συμμετοχή του εκάστοτε εργαζομένου στην διεκπεραίωση των εργασιών που του έχουν ανατεθεί στα πλαίσια της εργασίας του. Πρέπει να τονιστεί και πάλι ότι η όλη διαδικασία θα πρέπει να είναι σύμφωνη με κανόνες της επιστήμης, τηρώντας ακόμη και πρότυπα και να είναι δεοντολογικά ορθή. Έτσι θα μπορέσει να αποτελέσει και αξιόλογο εργαλείο στα χέρια των διοικούντων ώστε να βελτιωθεί τελικά και η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών.

Ποιότητα τώρα, ειδικά στις υπηρεσίες υγείας, ορίζεται ως η παροχή της καλύτερης δυνατής περίθαλψης στον ασθενή, στον κατάλληλο χρόνο, με το βέλτιστο τρόπο, διασφαλίζοντας το βέλτιστο αποτέλεσμα. Όπως αναφέρεται στη βιβλιογραφία, αποτελεί όμως και αίσθηση κοινής λογικής. Η βελτιστοποίηση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών επιτυγχάνεται όταν οι διαδικασίες και οι

δράσεις μιας υπηρεσίας είναι σχεδιασμένες έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και στις απαιτήσεις των πολιτών, είτε είναι ασθενείς είτε είναι εργαζόμενοι.[7,8,9]

Η αύξηση της απόδοσης του έργου των υπηρεσιών υγείας συνδέεται άμεσα με την διασφάλιση ποιότητας στις υπηρεσίες αυτές. Η ποιότητα, ως έννοια ευρύτερη, συναντάται σε όλο το φάσμα λειτουργίας μιας υπηρεσίας και δεν πρέπει να συνδέεται μόνο με τεχνικά θέματα όπως η λειτουργική ετοιμότητα του υλικοτεχνικού εξοπλισμού και των υποδομών. Ως γνώμονας τίθεται η διασφάλιση της βέλτιστης εξυπηρέτησης του πολίτη. Η έννοια της ποιότητας της υπηρεσίας αγκαλιάζει και θέματα οργάνωσης και διοίκησης, καθώς και του διαθέσιμου προσωπικού ως διαθέσιμος πόρος που δύναται να κατανεμηθεί και να αξιοποιηθεί εκ νέου ακόμη και διαφορετικά, παράλληλα με την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της προόδου σε σχέση με προκαθορισμένους στόχους.[9,10]

Η *Διοίκηση Ολικής Ποιότητας* (Δ.Ο.Π.) - διεθνής όρος Total Quality Management -, ως θεωρία οργάνωσης και διοίκησης χαρακτηρίζεται ως ανθρωποκεντρική και βασίζεται στην αξιοποίηση και ανάπτυξη των δυνατοτήτων του προσωπικού και προσπαθεί να προσφέρει το ιδανικό περιβάλλον γι' αυτό, με απώτερο σκοπό την βελτίωση της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Η βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού ως αποτέλεσμα ορθολογικής του διαχείρισης αποτελεί και βασικό στόχο της *Διοίκησης Ανθρώπινων Πόρων* (Δ.Α.Π) - διεθνής όρος Human Resources Management-. [11]

Ο όρος *ανθρώπινοι πόροι* ορίζεται από την επιστήμη της διοίκησης ως όλα εκείνα τα χαρακτηριστικά που φέρει το ανθρώπινο δυναμικό στο χώρο εργασίας τους όπως ευφυΐα, αφοσίωση, πείρα, δεξιότητες, και ικανότητα για μάθηση.[11,12]

Το *ανθρώπινο δυναμικό της δημόσιας οργάνωσης* περιλαμβάνει όλους τους εργαζόμενους και όλους εκείνους που άμεσα ή έμμεσα, εξυπηρετούν τους πελάτες/πολίτες. Το ανθρώπινο δυναμικό περιλαμβάνει όλες τις ομάδες εργαζομένων και εθελοντών, κάποιοι από τους οποίους μπορεί να χρειάζονται ιδιαίτερη βοήθεια για να εκδηλώσουν το μέγιστο δυναμικό τους στην εργασία.[13]

Το ανθρώπινο δυναμικό είναι η ίδια η οργάνωση. Είναι το σημαντικότερο περιουσιακό στοιχείο της.[14] Η δυσκολία έγκειται στην ορθή διαχείριση των χαρακτηριστικών αυτών με απώτερο σκοπό την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών συμμετέχοντας έτσι και στην προσπάθεια διασφάλισης των εκάστοτε στόχων της διοίκησης. Την διαδικασία αυτή καλείται να διαχειριστεί η Δ.Α.Π., δηλαδή το *Τμήμα Ανθρώπινων Πόρων* Τ.Α.Π. Human Resources Department ή αλλιώς η *Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού* Δ.Α.Δ ως αναπόσπαστο κομμάτι της Δ.Α.Π.[15]

Μία από τις βασικές λειτουργίες του Τ.Α.Π είναι και η παρακολούθηση της απόδοσης του προσωπικού. Για να μπορέσει όμως ένας διαθέσιμος πόρος όπως το ανθρώπινο δυναμικό να αποδώσει

ποιοτικότερα, οφείλει να καταγραφεί και να αξιολογηθεί πρωτίστως. Διαδικασίες που ορίζονται επίσης ως βασικές λειτουργίες του Τ.Α.Π.

Για μια δημόσια οργάνωση η Διοίκηση Ανθρώπινου Δυναμικού μπορεί να οριστεί και ως ο τρόπος με τον οποίο διαχειρίζεται, αναπτύσσει, απελευθερώνει τις γνώσεις και όλες τις δυνατότητες του προσωπικού της σε επίπεδο ατόμου, ομάδας και υπηρεσίας, και σχεδιάζει τις δράσεις αυτές προκειμένου να υποστηρίξει την πολιτική, τη στρατηγική της και την αποτελεσματική λειτουργία του προσωπικού της.[13]

Η αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών για το ανθρώπινο δυναμικό δεν είναι θέμα μόνο της Δ.Α.Δ.. Εξαρτάται από την πολιτική ηγεσία και όλους τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της οργάνωσης επιδεικνύοντας το ενδιαφέρον τους για τα ζητήματα των υπαλλήλων και προωθώντας ενεργά μια κουλτούρα ανοικτής επικοινωνίας και διαφάνειας.[14]

Σύμφωνα με το *Υπουργείο Υγείας ορίζεται ως Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας (Π.Φ.Υ)* το γενικό σύστημα παροχής υπηρεσιών εξωνοσοκομειακής φροντίδας υγείας, που εξασφαλίζει την ισότιμη πρόσβαση όλου του πληθυσμού, σε ατομικό και οικογενειακό επίπεδο, στις υπηρεσίες ΠΦΥ.[16]

Το σύστημα αυτό αποσκοπεί στην πρόληψη, διατήρηση, προαγωγή, αποκατάσταση και ενδυνάμωση της υγείας όλων των πολιτών, με την παροχή πιστοποιημένων ιατρικών υπηρεσιών, εξετάσεων και φαρμάκων και την υιοθέτηση και εφαρμογή κοινών κανόνων πρωτοβάθμιας φροντίδας και πρόληψης για τη δημόσια υγεία, και παρέχονται ισότιμα σε κάθε πολίτη σύμφωνα με τον ν.4238/2014 και μάλιστα ανεξάρτητα από οποιαδήποτε οικονομική, κοινωνική, επαγγελματική κατάσταση και ανεξάρτητα από τον τόπο διαμονής. Αυτό γίνεται μέσω του Πρωτοβάθμιου Εθνικού Δικτύου Υγείας στο οποίο ανήκουν όλες οι δημόσιες υπηρεσίες παροχής Π.Φ.Υ.[16]

Με βάση τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (Π.Ο.Υ), ορίζεται ως βασική φροντίδα υγείας που βασίζεται σε πρακτικές, επιστημονικά τεκμηριωμένες και κοινωνικά αποδεκτές, μεθόδους και τεχνολογία. Η φροντίδα αυτή είναι στη διάθεση όλων των ατόμων της κοινότητας και των οικογενειών τους και παρέχεται με την πλήρη συμμετοχή τους και σε κόστος που ανταποκρίνεται στις οικονομικές δυνατότητες της κοινότητας και της χώρας σε κάθε στάδιο ανάπτυξης, σύμφωνα με το πνεύμα αυτοδυναμίας και αυτοδιάθεσης. Η ΠΦΥ αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο, όχι μόνο του συστήματος υγείας μιας χώρας, του οποίου είναι κεντρικό σημείο αναφοράς, αλλά και του γενικότερου κοινωνικού και οικονομικού εποικοδομήματος. Η ΠΦΥ παρέχεται όσο το δυνατό πλησιέστερα στους χώρους όπου οι άνθρωποι ζουν και εργάζονται και αποτελεί το πρώτο στοιχείο σε μια συνεχή διαδικασία παροχής υπηρεσιών υγείας.[17,18]

1.4 Οικονομικά στοιχεία

Το κοινωνικό κράτος πρόνοιας είναι αυτό το οποίο επωμίζεται ίσως περισσότερο από κάθε άλλο τομέα την διαρκή οικονομική ύφεση και τις επακόλουθες δημοσιονομικές πολιτικές λιτότητας.[19]

Η μείωση των δαπανών για την υγεία στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια είναι εμφανής με αποτέλεσμα να βρίσκονται αρκετά κάτω από τον μέσο όρο των χωρών της ΕΕ. Η μείωση των δαπανών υγείας στην Ελλάδα ειδικά κατά την περίοδο 2009–2012 αγγίζει το 13%, ενώ οι δαπάνες των χωρών μελών της ΕΕ-15 σημείωσαν μέση ετήσια αύξηση κατά 3% περίπου.[20]

Στον παρακάτω πίνακα 1 παρουσιάζονται τα στοιχεία που αφορούν στη συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως προς το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (Α.Ε.Π.) στην Ελλάδα, όπως παρουσιάζονται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ) με βάση το νέο εγχειρίδιο του Συστήματος Λογαριασμών Υγείας (ΣΛΥ) 2011, για τα έτη 2009 έως και 2013 σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Σύστημα Λογαριασμών (ΕΣΛ) 2010 (European System of Accounts -ESA 2010).

Κύριο στόχο του ΣΛΥ αποτελεί ο υπολογισμός της συνολικής χρηματοδότησης των δαπανών υγείας, για να διευκολυνθεί η δημόσια πολιτική στον τομέα της υγείας. Ας μην ξεχνάμε ότι οι δαπάνες αυτές ανέρχονται περίπου στο 10% του ΑΕΠ στις ανεπτυγμένες χώρες.

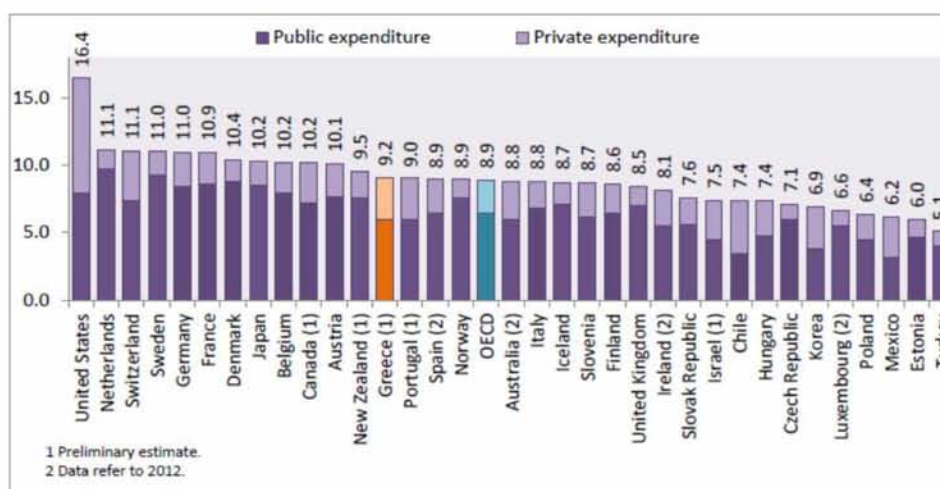
Πίνακας 1 Συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ

	2009	2010	2011	2012	2013
Αναθεωρημένα στοιχεία	9,76%	9,84%	9,43%	8,81%	8,65%

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ), Δελτίο Τύπου Σύστημα Λογαριασμών Υγείας έτους 2013 και αναθεώρηση των στοιχείων ΣΛΥ ετών 2009-2013, 17/07/2015

Το γράφημα 1 που ακολουθεί παρουσιάζει την συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ στις χώρες του ΟΟΣΑ για το έτος 2013.

Για το έτος 2013, αν παρατηρήσει κανείς τη συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ, 8,65% (πίνακας 1) και 9,2% (γράφημα 1), τα ποσοστά αυτά διαφέρουν. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η τιμή που δίνεται στο γράφημα 1 είναι κατ' εκτίμηση και πιθανόν να έχει χρησιμοποιηθεί παλιότερη τιμή της ΕΛΣΤΑΤ πριν την αναθεώρηση των στοιχείων όπως παρουσιάζονται στον πίνακα 1.



Γράφημα 1 Δαπάνες υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ, 2013, εκτίμηση

Πηγή: OECD Health Statistics 2015, Country Note: How does health spending in GREECE compare?, 07/07/2015, www.oecd.org/health

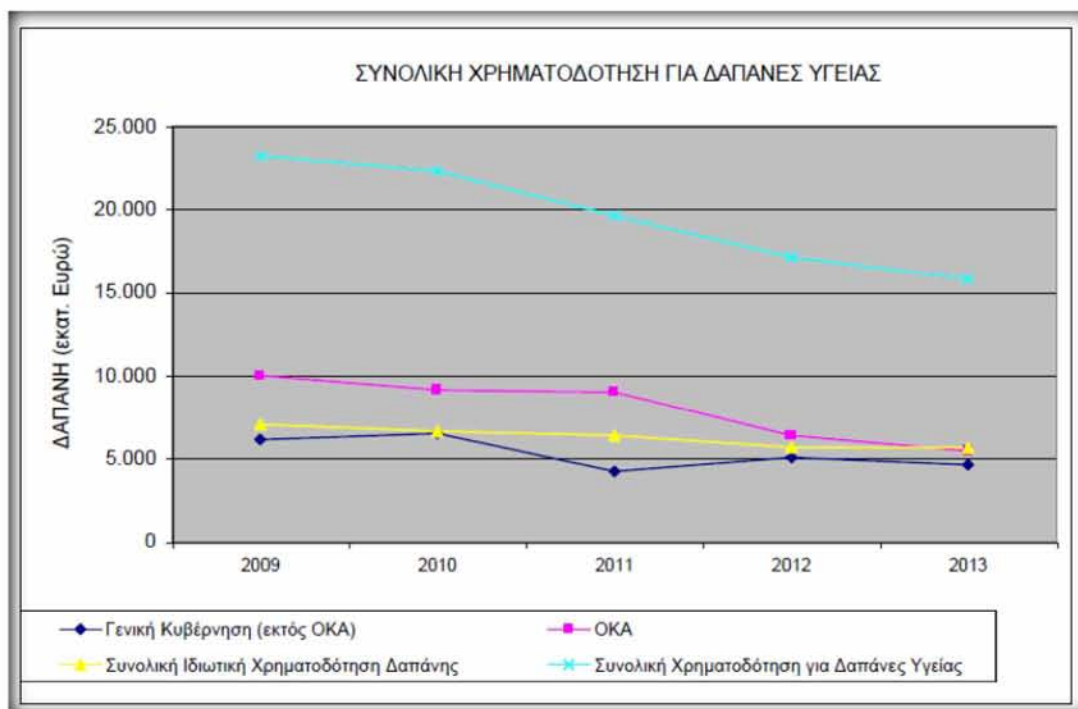
Στον πίνακα 2 που ακολουθεί, παρουσιάζονται η συνολική χρηματοδότηση δαπάνης υγείας και η ποσοστιαία συμμετοχή των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης (Κεντρική Κυβέρνηση, Οργανισμοί Κοινωνικής Ασφάλισης (ΟΚΑ) και Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ)), των Νοικοκυριών, των Ιδιωτικών Ασφαλιστικών Εταιρειών, των μη-κερδοσκοπικών Οργανισμών και του υπόλοιπου κόσμου ως προς το σύνολο των δαπανών υγείας.

Πίνακας 2 Συνολική χρηματοδότηση δαπάνης υγείας και η ποσοστιαία συμμετοχή φορέων. (τιμές σε εκατ. Ευρώ)

	2009	2010	2011	2012	2013
Γενική Κυβέρνηση εκτός ΟΚΑ	6115,4	6475,4	4202,2	5046,4	4603,1
% της συνολικής	26,4	29,1	21,4	29,5	29,2
ΟΚΑ	9982,8	9106,1	8986,1	6361,3	5417,8
% της συνολικής	43,1	40,9	45,9	37,2	34,3
Συνολική Δημόσια Χρηματοδότηση Δαπάνης	16098,2	15581,5	13188,3	11407,8	10020,9
% της συνολικής	69,5	70,0	67,3	66,7	63,5
Ιδιωτική Ασφάλιση	433,8	536,6	534,2	525,7	495,1
% της συνολικής	1,9	2,4	2,7	3,1	3,1
Ιδιωτικές πληρωμές	6592,3	6078,0	5823,8	5118,9	5121,2
% της συνολικής	28,4	27,3	27,9	29,9	32,5
Συνολική Ιδιωτική Χρηματοδότηση Δαπάνης	7026,1	6614,6	6358,0	5644,6	5616,3
% της συνολικής	30,3	29,7	32,4	33,0	35,6
Λοιπές Δαπάνες	52,6	73,2	52,4	53,5	139,3
% της συνολικής	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3
Συνολική Χρηματοδότηση δαπάνης υγείας	23176,9	22269,3	19598,7	17105,9	15776,5

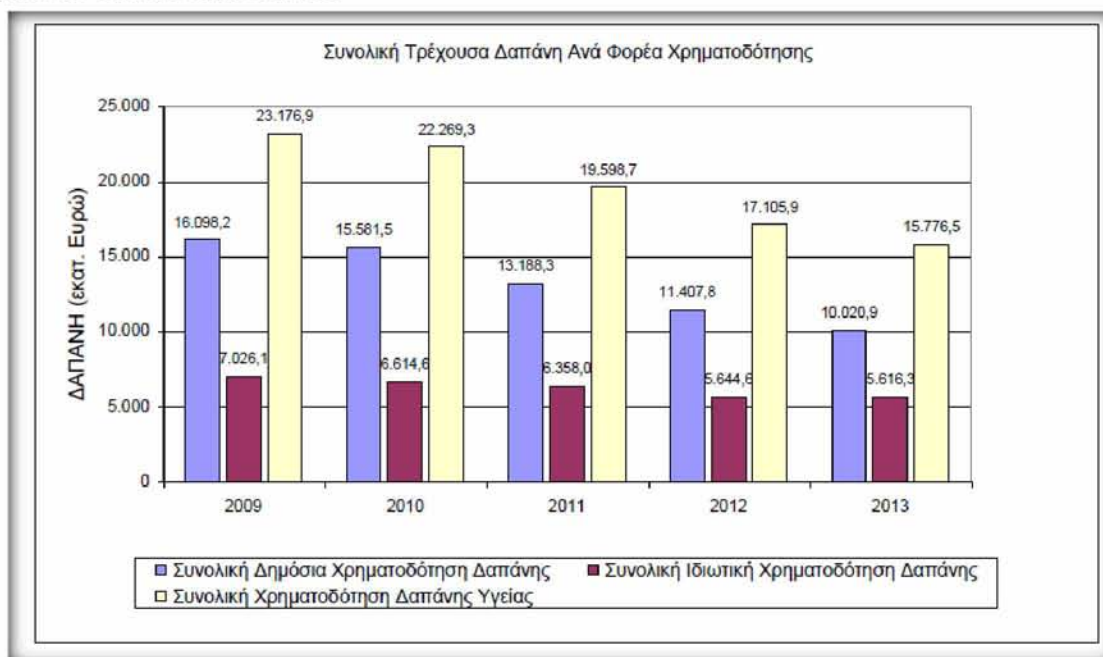
Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ), Δελτίο Τύπου Σύστημα Λογαριασμών Υγείας (ΣΛΥ) έτους 2013 και αναθεώρηση των στοιχείων ΣΛΥ ετών 2009-2013, 17/07/2015

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία αναπτύχθηκαν τα παρακάτω γραφήματα (γράφημα 2&3)



Γράφημα 2 Συνολική χρηματοδότηση για δαπάνες υγείας 2009 – 2013

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ), Δελτίο Τύπου Σύστημα Λογαριασμών Υγείας (ΣΛΥ) έτους 2013 και αναθεώρηση των στοιχείων ΣΛΥ ετών 2009-2013, 17/07/2015

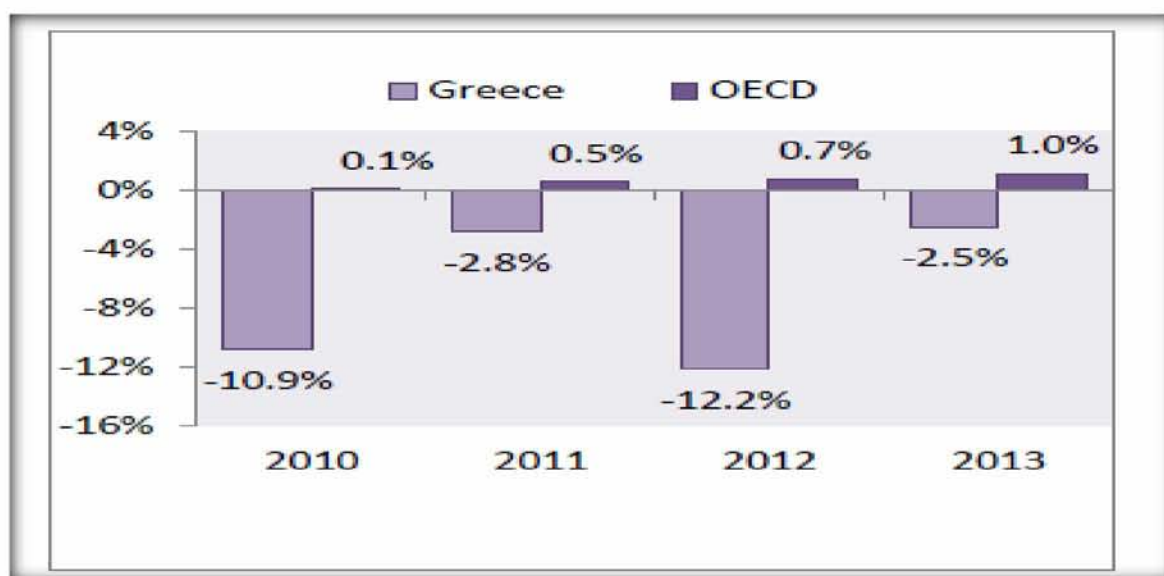


Γράφημα 3 Συνολική Τρέχουσα Δαπάνη ανά Φορέα Χρηματοδότησης

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ), Δελτίο Τύπου Σύστημα Λογαριασμών Υγείας (ΣΛΥ) έτους 2013 και αναθεώρηση των στοιχείων ΣΛΥ ετών 2009-2013, 17/07/2015

Η συνολική χρηματοδότηση των δαπανών υγείας ως προς το Α.Ε.Π. στην Ελλάδα μειώθηκε σχεδόν κατά 1,1 μονάδες από το 9,76% το 2009 στο 8,65% το 2013 (πίνακας 1). Αυτό αντιστοιχεί σε περίπου 7,4 δις ευρώ από τα 23,18 δις ευρώ το 2009 σε 15,78 δις ευρώ το 2013 (πίνακας 2, γράφημα 2 & 3).

Η Γενική Κυβέρνηση (εκτός ΟΚΑ) αυξάνει μεν το ποσοστό συμμετοχής της στη συνολική χρηματοδότηση δαπάνης υγείας επί του συνόλου των δαπανών κατά 2,7 μονάδες (από 26,4% το 2009 στο 29,2% το 2013), εντούτοις παρουσιάζει μείωση σε απόλυτες τιμές κατά 1,5 δις ευρώ (πίνακας 2).



Γράφημα 4 Ετήσια μεταβολή της κατά κεφαλήν δαπάνης υγείας, 2010 - 2013

Πηγή: OECD Health Statistics 2015, Country Note: How does health spending in GREECE compare?, 07/07/2015, www.oecd.org/health

Οι κατά κεφαλήν δαπάνες υγείας στην Ελλάδα ανήλθαν στα 2366 δολάρια Αμερικής το 2013. Ο μέσος όρος του ΟΟΣΑ ανερχόταν την ίδια περίοδο σε 3453 δολάρια Αμερικής.

Παρατηρείται μια γενική μείωση της κατά κεφαλήν δαπάνης πάνω από 25% το 2013 σε σχέση με το 2009.[21]

Την ίδια χρονιά παρατηρήθηκε πτώση κατά 2,5 % των δαπανών αυτών (γράφημα 4) ως αποτέλεσμα της κατά σχεδόν 6 % μείωσης των δαπανών της Γενικής Κυβέρνησης (πίνακας 2).

Όλες οι χώρες του ΟΟΣΑ διαθέτουν καθολική κάλυψη υγείας για μια βασική δέσμη υπηρεσιών υγείας, με εξαίρεση την Ελλάδα, τις Ηνωμένες Πολιτείες και την Πολωνία. Στην Ελλάδα η οικονομική κρίση οδήγησε στην απώλεια της ασφαλιστικής κάλυψης υγείας των μακροχρόνια ανέργων και πολλών αυτοαπασχολούμενων. Εντούτοις, από τον Ιούνιο του 2014 έχουν ληφθεί μέτρα,

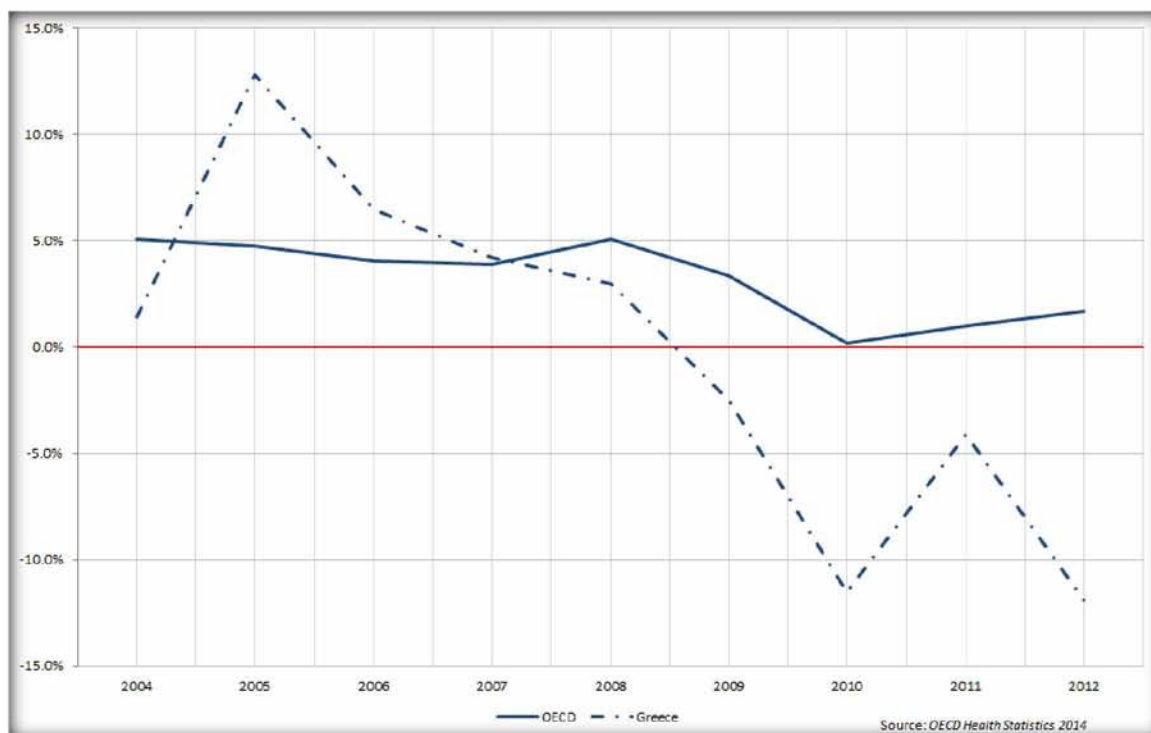
προκειμένου ο ανασφάλιστος πληθυσμός να έχει πρόσβαση σε συνταγογραφούμενα φάρμακα και σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.[22]

Οι άμεσες ιδιωτικές δαπάνες των νοικοκυριών μπορούν να δημιουργήσουν εμπόδια στην πρόσβαση στη φροντίδα υγείας. Κατά μέσο όρο στις χώρες του ΟΟΣΑ, το 20% περίπου των δαπανών υγείας καταβάλλεται απευθείας από τους ασθενείς. Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται από κάτω από 10% στη Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο έως πάνω από 35% στο Μεξικό, την Κορέα, τη Χιλή και την Ελλάδα. Στην Ελλάδα, το μερίδιο των δαπανών για την υγεία που καταβάλλονται απευθείας από τα νοικοκυριά έχει αυξηθεί κατά 4 εκατοστιαίες μονάδες από το 2009 λόγω της μείωσης των δημόσιων δαπανών.[22]

Τα νοικοκυριά χαμηλού εισοδήματος είναι κατά τέσσερις έως έξι φορές πιο πιθανό να αναφέρουν ότι οι ιατρικές ή οι οδοντιατρικές ανάγκες τους δεν καλύπτονται λόγω οικονομικών ή άλλων αιτιών από ό,τι τα νοικοκυριά με υψηλότερο εισόδημα. Σε μερικές χώρες, όπως η Ελλάδα, το μερίδιο του πληθυσμού που αναφέρει ότι κάποιες ιατρικές ανάγκες του δεν καλύπτονται υπερδιπλασιάστηκε κατά την οικονομική κρίση.[22]

Η ποιότητα της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας έχει βελτιωθεί σε πολλές χώρες, όπως φαίνεται από τη συνεχή μείωση των αποφευκτών νοσοκομειακών εισαγωγών για νοσηλεία λόγω χρόνιων ασθενειών. Παρόλα αυτά, σε όλες τις χώρες υπάρχουν περιθώρια για τη βελτίωση της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και κατά συνέπεια για την περαιτέρω μείωση των δαπανηρών εισαγωγών σε νοσοκομεία στο πλαίσιο της γήρανσης του πληθυσμού και του αυξανόμενου αριθμού των ανθρώπων που πάσχουν από μία ή περισσότερες χρόνιες ασθένειες.[22]

Το 2013, στην Ελλάδα, σύμφωνα με στοιχεία της EU-SILC, ένας στους έξι ανθρώπους προερχόμενοι από ομάδες χαμηλού εισοδήματος, ανέφερε αδυναμία πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας λόγω οικονομικών ή άλλων θεμάτων. Η μακράν υψηλότερη τιμή που καταγράφεται σε χώρα της Ε.Ε.[21]



Γράφημα 5 Η αύξηση των δαπανών για την υγεία σε ποσοστά από 2004 έως το 2012, Ελλάδα και ΟΟΣΑ (μέσος όρος)
Πηγή: OECD Health Statistics 2014, Country Note: How does health spending in GREECE compare?

Παρατηρώντας το ανωτέρω γράφημα (γράφημα 5), γίνεται πλέον φανερό ότι η χώρα μας έχει μειώσει δραματικά τα κονδύλια για την δημόσια υγεία (-12,2% το 2012), ενισχύοντας ακόμη περισσότερο την άποψη ότι η βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας περνά από την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί σ' αυτόν τον τομέα. Γεγονός που αναδεικνύει και ο ακόλουθος πίνακας (πίνακας 3), παρουσιάζοντας μια σχετική ανισοκατανομή του ανθρώπινου δυναμικού που εργάζεται στον κλάδο υγείας.

Πίνακας 3 Πόροι απασχολούμενοι στον κλάδο υγείας σε Ελλάδα και ΟΟΣΑ, σύγκριση ετών 2000-2012

ΠΟΡΟΙ ΣΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΥΓΕΙΑΣ	ΕΛΛΑΔΑ		Μ.Ο. ΟΟΣΑ		ΘΕΣΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ
	2012	2000	2012	2000	
ΓΙΑΤΡΟΙ (ανά 1000 κατοίκους) στοιχεία 2011	6,2	4,3	3,2	2,7	1
ΝΟΣΗΛΕΥΤΕΣ (ανά 1000 κατοίκους) στοιχεία 2009	3,3	2,7	8,8	7,5	32
ΚΛΙΝΕΣ (ανά 1000 κατοίκους) στοιχεία 2009	4,9	4,7	4,8	5,6	14

Πηγή: OECD Health Statistics 2014, Country Note: How does health spending in GREECE compare?

Κατέχουμε ως χώρα την πρώτη θέση όσον αφορά σε αριθμό ιατρών ανά 1000 κατοίκους (στοιχεία 2011), ενώ υστερούμε σε νοσηλευτικό προσωπικό (στοιχεία 2009) κατατάσσοντάς μας σχεδόν τελευταίους (θέση 32^η από 34). Σε αριθμό κλινών βρισκόμαστε περίπου στη μέση (14^η θέση

από 34). Στον παρακάτω πίνακα 4 παρουσιάζονται οι προϋπολογισμοί Εσόδων - Εξόδων του Ε.Κ.Α.Β. για τα οικονομικά έτη 2011 έως και 2016.

Πίνακας 4 Προϋπολογισμοί Εσόδων - Εξόδων του Ε.Κ.Α.Β. για τα οικονομικά έτη 2011 έως και 2016 (τιμές σε ευρώ)

	2011 (i)	2012 (ii)	2013 (iii)	2014 (iv)	2015 (v)	2016 (vi)
Έσοδα	70.516.604,74	77.410.605,76	59.442.041,11	49.022.929,94	64.650.323,24	67.624.497,94
Έξοδα	76.567.965,78	77.410.605,76	62.053.125,71	55.998.630,51	69.098.889,25	79.792.810,99
Έλλειμμα/ Ταμειακό υπόλοιπο	6.051.361,04		2.611.084,60	6.975.700,57	4.448.566,01	12.168.313,05
Σύνολο Εσόδων	76.567.965,78	77.410.605,76	62.053.125,71	55.998.630,51	69.098.889,25	79.792.810,99
Σύνολο Εξόδων	76.567.965,78	77.410.605,76	62.053.125,71	55.998.630,51	69.098.889,25	79.792.810,99

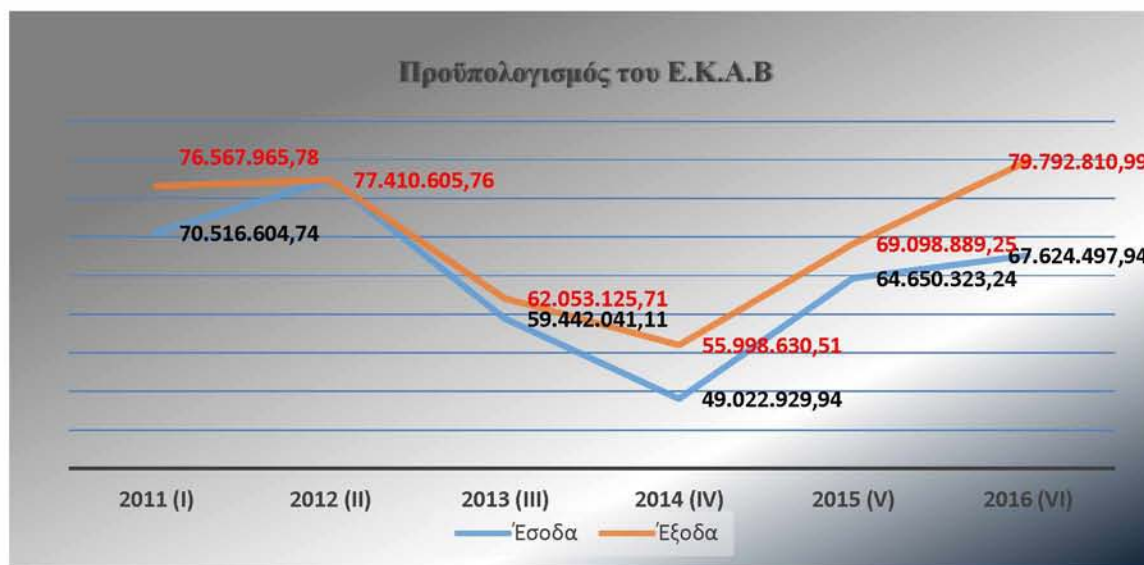
Πηγές:

- i. Απόφαση Έγκρισης Ζ' Τροποποίησης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2011 του ΕΚΑΒ, 30/ 12/2011, αναρτητέα στο διαδίκτυο
- ii. Απόφαση Έγκρισης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2012 του ΕΚΑΒ, 26/4/2012, αναρτητέα στο διαδίκτυο
- iii. Απόφαση Έγκρισης ΣΤ' τροποποίησης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2013 του ΕΚΑΒ, 29/11/2013, αναρτητέα στο διαδίκτυο
- iv. Απόφαση Έγκρισης Ζ' Τροποποίησης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2014 του ΕΚΑΒ, 10/12/2014, αναρτητέα στο διαδίκτυο
- v. Απόφαση Έγκρισης ΣΤ' Τροποποίησης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2015 του ΕΚΑΒ, 02/10/2011, αναρτητέα στο διαδίκτυο
- vi. Απόφαση Έγκρισης Ζ' Τροποποίησης Προϋπολογισμού Εσόδων – Εξόδων Οικονομικού Έτους 2016 του ΕΚΑΒ, 29/08/2016, αναρτητέα στο διαδίκτυο

Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Παρατηρώντας τα στοιχεία του πίνακα 4, βλέπει κανείς ότι, τα έσοδα είναι μειωμένα σήμερα (67.624.497,94 ευρώ) συγκριτικά με το 2011 (70.516.604,74 ευρώ) εντούτοις αυξάνονται από το 2013 (59.442.041,11 ευρώ) και μετά, με εξαίρεση το 2014 (49.022.929,94 ευρώ) που αποτελεί και την χαμηλότερη τιμή σε βάθος εξαετίας.

Η πορεία των αντίστοιχων εξόδων όμως δεν επιτρέπουν αισιοδοξία. Από 55.998.630,51 ευρώ το 2014 που αποτελεί την χαμηλότερη τιμή στο εν λόγω διάστημα, έφτασαν στα 79.792.810,99 ευρώ το 2016.

Για ευκολότερη κατανόηση, αναπτύχθηκαν τα κατωτέρω γραφήματα 6, 7 & 8.



Γράφημα 6 Έσοδα- Έξοδα. Στοιχεία προϋπολογισμού του Ε.Κ.Α.Β για τα έτη 2011 έως 2016. Απόλυτες τιμές σε ευρώ



Γράφημα 7 Έλλειμα/ταμειακό υπόλοιπο. Στοιχεία προϋπολογισμού του Ε.Κ.Α.Β για τα έτη 2011 έως 2016. Απόλυτες τιμές σε ευρώ

Η ψαλίδα εσόδων – εξόδων συνεχώς αυξάνει, από τα 2.611.084,60 ευρώ το 2013 στα 12.168.313,05 ευρώ σήμερα (γράφημα 6), παρουσιάζεται έλλειμα αυξημένο δηλαδή κατά 9.557.228,45 ευρώ από το 2013 έως σήμερα (γράφημα 7) σε απόλυτες τιμές.



Γράφημα 8 Έλλειμα/ Ταμειακό υπόλοιπο ως ποσοστό (%) των εσόδων του Ε.Κ.Α.Β. 2011 -2016

Ουσιαστικά τα έσοδα του Ε.Κ.Α.Β. θα έπρεπε να είναι αυξημένα κατά 18% για να μπορέσει να ανταπεξέλθει στις οικονομικές ανάγκες του έτους 2016 (γράφημα 8).

Παρατηρώντας την τάση του ελλείματος τα τελευταία χρόνια (γράφημα 7), αλλά και ως ποσοστό επί των εσόδων (γράφημα 8), γίνεται πλέον σαφές, ότι η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Ε.Κ.Α.Β. μάλλον δεν μπορεί να περάσει μόνο από την αύξηση των εσόδων.

Απαιτείται μείωση των εξόδων χωρίς να επηρεάζεται η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών με παράλληλη ανάπτυξη κατάλληλων εσωτερικών διαδικασιών. Τέτοια διαδικασία αποτελεί και η ορθή εκμετάλλευση του ανθρώπινου δυναμικού της. Βασική προϋπόθεση αποτελεί η αξιολόγηση αυτού.

1.5 Αξιολόγηση προσωπικού

Έχουν διεκπεραιωθεί αρκετές μελέτες αναφορικά με την αξιολόγηση εφαρμοσμένη σε τομείς του κλάδου υγείας.[4,23,24,25]

Προσπαθώντας να συνδυάσει κανείς τον τρόπο διοίκησης και λειτουργίας του ΕΚΑΒ και τα στοιχεία που αφορούν στο προσωπικό του, μπορεί να ειπωθεί με ασφάλεια ότι για να θεωρηθεί η *στελέχωσή του επιτυχής*, αυξάνοντας έτσι και την πιθανότητα επιτυχίας του τμήματος *απαιτείται*:

- αξιολόγηση
- κατάλληλη τοποθέτηση του προσωπικού εκμεταλλευόμενοι τα προσόντα, την εμπειρία και τις ειδικές γνώσεις του
- καθορισμός αρμοδιοτήτων
- αμεροληψία
- ισότητα μεταχείρισης
- δικαιοσύνη
- δυνατότητα ικανοποίησης προσωπικών στόχων εντός του χώρου εργασίας
- κατανόηση των ειδικών αναγκών και προσωπικών προβλημάτων
- η παρεμπόδιση της λεγόμενης εξουθένωσης του προσωπικού μέσω εσωτερικών μετακινήσεων, δηλ. αλλαγής της θέσης εργασίας
- συνεχής προσπάθεια αναβάθμισης γνώσεων και δεξιοτήτων
- παροχή κινήτρων και
- αναγνώριση της καλής απόδοσης

Διαδικασίες όπως η διασφάλιση των καταλλήλων συνθηκών εργασίας (διαθέσιμοι και σε λειτουργική ετοιμότητα οι απαραίτητοι πόροι και εγκαταστάσεις) αλλά και ο αντικειμενικός υπολογισμός των αναγκών των τμημάτων ή υπηρεσιών σε ανθρώπινο δυναμικό [26] θα προσδώσουν πρόσθετη αξία στην παρεχόμενη υπηρεσία αυτών. Ο αντικειμενικός υπολογισμός αναγκών σε ανθρώπινο δυναμικό πιθανότατα να εξαλείψει και προβλήματα όπως παρουσιάζονται στον πίνακα 3.

Στη διεθνή βιβλιογραφία συναντά κανείς και νέες σύγχρονες μεθόδους εκπαίδευσης του προσωπικού στις υπηρεσίες υγείας, ώστε να διασφαλιστεί η βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας.[27]

Ας σταθούμε όμως στο πρώτο γεγονός την διαδικασία της αξιολόγησης του προσωπικού.

Η αξιολόγηση του ανθρώπινου δυναμικού έχει ως άμεσο σκοπό:

- τον προσδιορισμό της ικανότητας της απόδοσης

- την προώθηση ανάπτυξης και υποκίνησης για μεγαλύτερα επιτεύγματα
- την ανακάλυψη των φιλοδοξιών και η αναγνώριση των επιτευγμάτων
- τη βελτίωση επικοινωνίας μεταξύ των εμπλεκομένων
- τη βελτίωση της διεκπεραίωσης των εργασιών μέσω μελέτης και ενθάρρυνσης για ανάπτυξη καλύτερων διαπροσωπικών σχέσεων μεταξύ των εργαζομένων
- την κατάλληλη κατάρτιση των προϊσταμένων για βελτίωση της συμβουλευτικής τους αρμοδιότητας
- τον προσδιορισμό των εκπαιδευτικών και αναπτυξιακών αναγκών
- την καταγραφή προσόντων και ικανοτήτων με στόχο την επανεκτίμηση της τοποθέτησής του σήμερα
- την επιλογή ατόμων με προσόντα για παραγωγή και αύξηση αποδοχών
- την διαπίστωση ατόμων με μη ικανοποιητική απόδοση.[4,28]

Σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ), η διαδικασία του ελέγχου αξιολόγησης εμπεριέχει:

- ορισμό ειδικού αντικειμένου
- εξασφάλιση πληροφοριακής υποστήριξης
- επικύρωση συνάφειας
- εκτίμηση επάρκειας
- έλεγχο προόδου
- εκτίμηση αποδοτικότητας
- εκτίμηση αποτελεσματικότητας
- εξαγωγή συμπερασμάτων και διατύπωση προτάσεων

1.5.1 Μέθοδοι Αξιολόγησης

Οι μέθοδοι αξιολόγησης του ανθρώπινου δυναμικού που θα χρησιμοποιηθούν πρέπει να διασφαλίζουν την επίτευξη των ανωτέρω στόχων.

Ως μέθοδοι αξιολόγησης του ανθρώπινου δυναμικού μπορούν να αναφερθούν οι: [11,12,28,29,30]

Ανεκδοτικές σημειώσεις Πρόκειται για προσαρμοσμένο “βιβλίο συμβάντων”. Καταγράφονται αντικειμενικές περιγραφές συμπεριφοράς και περιλαμβάνουν ονοματεπώνυμο, ημερομηνία και ώρα συμβάντος ή παρατήρησης, τόπο και το όνομα του γράφοντος με σύντομη

περιγραφή του συμβάντος ή περιστατικού. Χρησιμεύει ως λίστα καταγραφής για όποιον χρειαστεί στοιχεία για περαιτέρω ανάλυση.

Κατάλογοι τυποποιημένων εργασιών Οι κατάλογοι των τυποποιημένων εργασιών ή δραστηριοτήτων ή συμπεριφορών χρησιμοποιούνται για την εκτίμηση της συνέπειας του εργαζομένου σύμφωνα με τυποποιημένες διαδικασίες. Δεν θεωρείται κατάλληλη και επαρκής διαδικασία για την αξιολόγηση σε διαπροσωπικό επίπεδο. Παρουσιάζεται αναλυτικότερα παρακάτω.

Αναλογικές κλίμακες Πρόκειται για αριθμημένες κλίμακες που τοποθετούν τη συμπεριφορά του ατόμου σε ένα σημείο της συνέχειας και σημειώνει τις ποσοτικές και ποιοτικές ικανότητες.

Άλλες μέθοδοι αξιολόγησης των εργαζομένων είναι: [11,12,28,29,30]

Μέθοδοι Συγκρίσεως (Comperative Procedure) Το προσωπικό αξιολογείται μέσω σύγκρισης μεταξύ τους, χωρίς να δίνεται σαφής εικόνα ως προς την αποτελεσματικότητα της εργασίας. Υποκατηγορίες αυτής της μεθόδου αποτελούν οι παρακάτω:

Μέθοδος Κατατάξεως (Ranking Procedures) Πρόκειται για κάθετη κατάταξη στην οποία ο αξιολογητής βαθμολογεί την αποτελεσματικότητα του προσωπικού. Η κατάταξη επιτυγχάνεται ανά κριτήριο και έτσι αδυνατεί να συγκρίνει εργαζόμενους με διαφορετικό αντικείμενο εργασιών.

Μέθοδος Εναλλακτικής Κατάταξης (Alternative Ranking) Ο αξιολογητής λαμβάνει μία αλφαβητική κατάσταση όλων των εργαζομένων που θα αξιολογήσει, επιλέγει τον καλύτερο και τον χειρότερο ανά κριτήριο. Συνεχίζει την επιλογή του καλύτερου και του χειρότερου, διαγράφοντας τους δύο προηγούμενους, δημιουργώντας ουσιαστικά δύο καταλόγους, των καλύτερων και των χειρότερων ανά κριτήριο.

Μέθοδοι Μέτρησης Συμπεριφοράς (Behaviorally Anchored Rating Scales – BARS) Ο αξιολογούμενος κατατάσσεται σε αντιπροσωπευτική κλίμακα βαθμολόγησης καθώς υπολογίζεται η συμπεριφορά του σε σχέση με το αντικείμενο εργασίας σύμφωνα με το κρίσιμο σημείο απόδοσης ανά κριτήριο όπως ορίζεται για κάθε θέση εργασίας. Πρόκειται για μέθοδο χρονοβόρα και ακριβή. Η αξιολόγηση των προσδοκώμενων συμπεριφορών (Behavioral expectation scales) αντιστοιχεί την συμπεριφορά του αξιολογούμενου ανά κριτήριο σε κλίμακα απόδοσης τύπου καλής, μέτριας και κακής.

Κατάλογοι Συμπεριφορών (Checklists) Πρόκειται για καταλόγους που καταρτίζει ο αξιολογητής καταγράφοντας συμπεριφορές και χαρακτηριστικά που παρουσιάζει ο αξιολογούμενος στη θέση εργασίας του μέσω ερωτησολαπαντήσεων. Το Τ.Α.Π. αξιολογεί τη συνολική απόδοση του εργαζομένου, χρησιμοποιώντας βαθμολογικούς συντελεστές διαφορετικής βαρύτητας για κάθε χαρακτηριστικό ή συμπεριφορά. Χρονοβόρα μέθοδος ως προς την κατάρτιση των καταλόγων γιατί οι

ερωτήσεις είναι ειδικά σχεδιασμένες έτσι ώστε όλες να παρουσιάζονται θετικές προς τον αξιολογούμενο, μία όμως να σχετίζεται τελικά απόλυτα με την απόδοσή του.

Μέθοδοι με βάση τα αποτελέσματα Χρησιμοποιούνται όταν απαιτείται άμεση πληροφόρηση σχετικά με την απόδοση του προσωπικού. Αυτές οι μέθοδοι είναι οι ακόλουθες:

Άμεση Μέτρηση Παραγωγικότητας Ουσιαστικά αποτελεί μέθοδο καταλόγου τυποποιημένων διαδικασιών γιατί χρησιμοποιείται σε αξιολόγηση του προσωπικού σε τυποποιημένες εργασίες. Οι μετρήσεις αναφέρονται σε ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά της παραγωγής.

Άμεση Μέτρηση Αποχωρήσεων Τα διοικητικά στελέχη αξιολογούνται με βάση τον δείκτη απουσιών ή αποχωρήσεων των υφισταμένων τους στο τμήμα τους. Παρουσιάζεται η αρνητική συσχέτιση της ικανοποίησης στην εργασία με τον αριθμό των απουσιών από την εργασία. Λόγω της ιδιαιτερότητας που παρουσιάζει, κρίνεται σκόπιμο να χρησιμοποιείται σε συνδυασμό κάποια από τις υπόλοιπες μεθόδους αξιολόγησης. Εντούτοις δύναται να αποτελέσει ένδειξη του κλίματος που επικρατεί στον εργασιακό χώρο.

Αξιολόγηση με βάση την επίτευξη αντικειμενικών στόχων (MBO) Οι εργαζόμενοι αξιολογούνται με βάση αντικειμενικά κριτήρια όπως η επίτευξη προκαθορισμένων στόχων και προϋποθέτει την ύπαρξη προκαθορισμένων στόχων όπως προσωπικοί, τμήματος, ή εταιρικοί, την επίτευξη των στόχων αυτών, την αξιολόγηση των στόχων που επιτεύχθηκαν και τον καθορισμό νέων.[4,28,29,30]

Κρίσεις συναδέλφων Η κριτική συναδέλφων είναι η διαδικασία με την οποία ομάδα ατόμων της ίδιας υπηρεσίας ή τμήματος αξιολογούν συνάδελφό τους. Χρησιμοποιείται ως πηγή γνώσεων και μάλιστα ακόμη και για τις διαπροσωπικές σχέσεις και συμπεριφορές του αξιολογούμενου τόσο με συναδέλφους όσο και με τους πολίτες. Ενισχύεται έτσι έμμεσα η προσωπική, επιστημονική ή επαγγελματική πρόοδος και ανάπτυξη του ατόμου, καθώς και η ικανοποίησή του λόγω της αναγνώρισης από συναδέλφους.

Συνέντευξη Η συνέντευξη έχει το ρόλο της συζήτησης ανάμεσα σε αξιολογητή και αξιολογούμενο. Αντικείμενο της συζήτησης αποτελεί η ανάλυση και η αξιολόγηση της εργασίας του αξιολογούμενου. Ως προσόν αυτής της μεθόδου θεωρείται η δυνατότητα που δίνεται στον αξιολογούμενο να εκφράσει άποψη επί της εργασίας του.

Έκθεση – Δελτίο Η έκθεση αξιολόγησης αποτελεί έγγραφο το οποίο παραμένει στην υπηρεσία. Χρησιμοποιείται για να παρουσιάσει την πρόοδο του αξιολογούμενου και να επεξηγεί γενικότερες κρίσεις. Αυτή συμπληρώνεται τόσο από τον αξιολογητή όσο και από τον αξιολογούμενο. Χαρακτηριστικά που πρέπει να διαθέτει, ώστε να χρησιμοποιηθεί και ως εργαλείο βελτίωσης της

υπάρχουσας κατάστασης είναι αξιοπιστία, ειλικρίνεια, ακρίβεια, αμεροληψία, αντικειμενικότητα.
[4,28,29,30]

Τα στοιχεία που καταγράφονται μέσω της έκθεσης αξιολόγησης είναι:

- A. Στοιχεία αξιολογούμενου
- B. Τίτλοι σπουδών – μετεκπαίδευση – επιμόρφωση
- C. Συνοπτική περιγραφή του έργου που επιτελέστηκε
 - Συνοπτική περιγραφή του έργου
 - Μελέτες- άρθρα - προτάσεις – βραβεύσεις
 - Δυσχέρειες και προβλήματα
- D. Κριτήρια αξιολόγησης
 - I. Γνώση του αντικειμένου
 - 1. Επαγγελματική επάρκεια (θεωρητική κατάρτιση, ειδικές γνώσεις και εμπειρία)
 - 2. Ικανότητα εφαρμογής των γνώσεων και της εμπειρίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του
 - 3. Σφαιρική γνώση του αντικειμένου του φορέα
 - II. Ενδιαφέρον και η δημιουργικότητα
 - 4. Ενδιαφέρον και αφοσίωση στην εργασία
 - 5. Πρωτοβουλία - Καινοτομίες, εκπόνηση σχετικών με την υπηρεσία μελετών, άρθρων ή προτάσεων και βράβευση τέτοιων εργασιών
 - 6. Ανάλυση ευθυνών
 - III. Υπηρεσιακές σχέσεις, η συμπεριφορά και η προσωπικότητα
 - 7. Συμπεριφορά προς πολίτες. Εξυπηρέτηση του κοινού
 - 8. Επικοινωνία και συνεργασία με συναδέλφους και άλλες υπηρεσίες
 - IV. Αποτελεσματικότητα
 - 9. Ποιότητα και ποσότητα εργασίας
 - 10. Ικανότητα να προγραμματίζει, οργανώνει, συντονίζει και ελέγχει τις εργασίες του
 - V. Εξαιρετικές επιδόσεις

Επίσης μπορούν να καταγράφονται και στοιχεία όπως

- ποινές,
- διακρίσεις,
- διοικητικές σχέσεις,
- οργανωτική ικανότητα

Τα έντυπα που χρησιμοποιούνται σήμερα για την αξιολόγηση των εργαζομένων στον δημόσιο τομέα παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙΙ.

Λόγω της αμεσότητας που έχει κατά την συμπλήρωσή της, πολλές φορές συνδυάζεται και με συνέντευξη με θετικά αποτελέσματα, διότι ο αξιολογούμενος έρχεται σε άμεση επαφή με τις απόψεις και την κρίση του προϊσταμένου του.

Να σημειωθεί ότι ως *διάστημα αξιολόγησης* ορίζεται συνήθως το ένα έτος εκτός και αν απαιτούν διαφορετικά οι συνθήκες (άμεση επιλογή προϊσταμένου κ.λπ.).[30]

Η επιλογή των μεθόδων αξιολόγησης αλλά και των αξιολογητών πρέπει να γίνεται με γνώμονα τον περιορισμό των προβλημάτων και των σφαλμάτων που παρουσιάζουν εν γένει οι αξιολογήσεις.

Επιπρόσθετα προβλήματα και σφάλματα που παρουσιάζονται κατά την αξιολόγηση του προσωπικού είναι και:[11,12,28,29,30,31]

- Η επιρροή του αξιολογητή από το πρόσφατο παρελθόν
- Η ανυπαρξία ορισμού του αντικειμένου της εργασίας (job description), ώστε να ανατρέξει κανείς στις καταγεγραμμένες υποχρεώσεις και διαδικασίες που οφείλει να τηρεί ο εκάστοτε εργαζόμενος. Ο ορισμός αυτός βοηθά και στην αντικειμενική σύγκριση εκπλήρωσης υποχρεώσεων και εργασιών του αξιολογούμενου.
- Η ανυπαρξία προγενέστερης καταγραφής μετρήσεων απόδοσης
- Σφάλμα επιείκειας/αυστηρότητας.
Ο αξιολογητής τείνει να είναι υπερβολικά αυστηρός ή επιεικής
- Σφάλμα παρομοίωσης.
Ο αξιολογητής αξιολογεί χρησιμοποιώντας ως πρότυπο τον εαυτό του,
- Σφάλμα κεντρικής τάσης
Ο αξιολογητής ακολουθεί την κεντρική τάση για να "μην χαλάσει καρδιές".
- Σφάλμα της πρώτης εντύπωσης

Ο αξιολογητής βασίζεται στην "πρώτη εντύπωση" και αξιολογεί σύμφωνα με αυτή ακόμη και σε βάθος χρόνου. Πολλές εταιρείες στα πλαίσια της αντικειμενικότερης αξιολόγησης χρησιμοποιούν και το μοντέλο της λεγόμενης κυκλικής αξιολόγησης (360 degree feedback), χρησιμοποιώντας περισσότερους αξιολογητές από διαφορετικές πηγές.

Όπως αναφέρθηκε και νωρίτερα, μία από τις βασικές λειτουργίες του Τ.Α.Π είναι και η παρακολούθηση της απόδοσης του προσωπικού. Η αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρακολούθησης αυτής.[15]

Η Δ.Α.Δ αναβαθμίζεται ως ρόλος ολοένα και περισσότερο τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον δημόσιο τομέα. Ως εκ τούτου αναζητά συνεχώς και με ιδιαίτερη έξαρση τα τελευταία χρόνια βελτιωμένες και αποδοτικότερες μεθόδους αξιολόγησης του εργατικού δυναμικού, παρόλο που θεωρείται και ως ο πιο "άχαρος" ρόλος της.

Ως σημαντικότερος ρόλος της αξιολόγησης μπορεί να οριστεί η ανατροφοδότηση πληροφοριών (feedback). Το προσωπικό πληροφορείται άμεσα και συνήθως ονομαστικά αναφορικά με τις επιδόσεις του με σκοπό την βελτίωσή που θα οδηγήσουν και στην αναβάθμιση της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Παρακάτω παρατίθεται μία λίστα 14 σημείων-κριτηρίων ανθρωποκεντρικών και μη που πρέπει να συμπεριλαμβάνει η αξιολόγηση προσαρμοσμένη σε μονάδες υγείας.

1. Γνώση της εργασίας
2. Προγραμματισμός και οργάνωση της εργασίας σε 24ωρη βάση
3. Τροποποίηση του ωραρίου εργασίας σύμφωνα με τις ανάγκες
4. Εξασφάλιση κατάλληλου και επαρκούς εξοπλισμού
5. Εφαρμογή των απαραίτητων πρωτοκόλλων και τήρηση των τυποποιημένων εργασιών διαχείρισης της θεραπείας
6. Εφαρμογή γραπτού συστήματος νοσηλευτικής φροντίδας
7. Εξασφάλιση κλίματος καλής συνεργασίας
8. Διατήρηση υψηλού ηθικού
9. Διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας κατά την εργασία
10. Ανάθεση ευθυνών σε κάθε μέλος της ομάδας υγείας
11. Επίβλεψη του προσωπικού
12. Συνεργασία και επικοινωνία με άλλα τμήματα και υπηρεσίες
13. Ανάπτυξη και καλλιέργεια ερευνητικών δραστηριοτήτων

14. Συνεργασία μεταξύ υπηρεσίας και κοινότητας ως προς την βελτίωση της διαχείρισης της φροντίδας των ασθενών.[11,12,26,31] Η λίστα αυτή κρίνεται κατάλληλη και για την περίπτωση αξιολόγησης αλλά και βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών του ΕΚΑΒ.

Εφόσον η προαγωγική εξέλιξη, που έχει πλέον συνδεθεί με τη μισθολογική εξέλιξη, συνδέεται και με την αξιολόγηση, αυτομάτως γίνεται αντιληπτό, ότι ο θεσμός της αξιολόγησης αποκτά μια εξαιρετική βαρύτητα στη σταδιοδρομία ενός δημοσίου υπαλλήλου.[32]

Η συσχέτιση μεταξύ της διοίκησης του εργατικού δυναμικού και της οργάνωσης είναι ιδιαίτερα άμεση στον τομέα της υγείας, όπου, παρά τη εισαγωγή νέων τεχνολογιών, η παροχή υπηρεσιών παραμένει επικεντρωμένη στην άμεση σχέση μεταξύ του εργαζομένου και του χρήστη των υπηρεσιών υγείας.[15]

Τελικά η αξιολόγηση μπορεί να μην έχει και αμιγώς εξωλογιστικό χαρακτήρα, τη στιγμή που χαρακτηρίζεται ως σχετικά χρονοβόρα, δαπανηρή, με απαίτηση ύπαρξης ικανών και έμπειρων αξιολογητών, δεν παύει όμως να αποτελεί μια από τις οικονομικότερες συνιστώσες της συνολικής προσπάθειας βελτίωσης των υπηρεσιών ενός οργανισμού.

1.5.2 Νομικό Πλαίσιο

Στον πίνακα που ακολουθεί, (πίνακας 5) παρουσιάζεται συνοπτικά το κυρίως νομικό πλαίσιο στο οποίο βασίστηκε και βασίζεται η αξιολόγηση του προσωπικού στον δημόσιο τομέα της Ελλάδας.

Πίνακας 5 Νομικό Πλαίσιο αξιολόγησης του προσωπικού στον δημόσιο τομέα

v.1811/1951	Περί Κώδικος καταστάσεως των Δημοσίων Διοικητικών Υπαλλήλων	ΦΕΚ 141/Α'16.5.1951
Π.Δ. 611/1977	Περί κωδικοποίησης εις ενιαίον κείμενον, υπό τίτλον «Υπαλληλικός Κώδιξ των ισχυουσών διατάξεων των αναφερομένων εις την κατάστασιν των υπαλλήλων του Δημοσίου και ν.π.δ.δ	ΦΕΚ 198/Α'16.07.1977
v. 1400/1983	Τροποποίηση και συμπλήρωση υπαλληλικών διατάξεων	ΦΕΚ 156/Α'24.10.1983
Π.Δ. 581/1984	Αξιολόγηση προσόντων του προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών και Ν.Π.Δ.Δ., πλην των εκπαιδευτικών	ΦΕΚ 207/Α'20.12.1984
v.1943/1991	Εκσυγχρονισμός της οργάνωσης και λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, αναβάθμιση του προσωπικού της και άλλες συναφείς διατάξεις	ΦΕΚ 50/Α'11.4.1991
Π.Δ. 318/1992	Αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων του προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών – πλην των εκπαιδευτικών λειτουργών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης – και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου	ΦΕΚ 161/Α'25.9.1992
v.2085/1992	Ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις	ΦΕΚ 170/Α'20.10.1992
Α.Υ.Π.τ.Κ ΔΙΔΑΔ/Φ.32/47/1353	Καθορισμός ανώτατου ποσοστού υπαλλήλων που μπορούν να αξιολογούνται σε σχέση με τις κλίμακες του συστήματος αξιολόγησης	ΦΕΚ 8/Β'19.01.1993
Α.Υ.Π.τ.Κ ΔΙΔΑΔ/Φ.32/157/34670	Ανάκληση της απόφασης καθορισμού ανώτατου ποσοστού υπαλλήλων που μπορούν να αξιολογούνται σε σχέση με τις κλίμακες του συστήματος αξιολόγησης	ΦΕΚ 960/Β'23.12.1994
v.2683/1999	Κύρωση του Κώδικα κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. και άλλες διατάξεις	ΦΕΚ 19/Α'9.2.1999
v.3230/2004	Καθιέρωση συστήματος διοίκησης με στόχους, μέτρηση της αποδοτικότητας και άλλες διατάξεις	ΦΕΚ 44/Α'11.2.2004

Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ ΔΙΠΑ/Φ.1/6787/ 6.4.2005	Αποστολή Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.)	Γ.Γ.Δ.Δ.κ.Η.Δ. Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Εγκ ΥΠΕΣΔΔΑ ΔΙΠΑ/Φ.4/οικ.26397/ 27.12.2005	Καθιέρωση Συστήματος Διοίκησης με Στόχους (. 3230/2004) – Μεθοδολογία Στοχοθεσίας	Γ.Γ.Δ.Δ.κ.Η.Δ.
Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ ΔΙΠΑ/Φ.4/οικ.7323/5.4.2006	Μεθοδολογία καθορισμού Δεικτών Μέτρησης της αποτελεσματικότητας και Αποδοτικότητας της Διοίκησης (v. 3230/2004)	Γ.Γ.Δ.Δ.κ.Η.Δ.
v.3528/2007	Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ	ΦΕΚ 26/Α'9.2.2007
Α.Υ.Ες. ΔΙΔΑΔ/Φ.32.3/299/οικ.27952	Αξιολόγηση Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων	ΦΕΚ 2119/Β'31.10.2007
v. 3839/2010	Σύστημα επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια & σύσταση ειδικού συμβουλίου επιλογής προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) και λοιπές διατάξεις	ΦΕΚ 51/Α'28.03.2010
v.3845/2010	Μέτρα για την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης της ελληνικής οικονομίας από τα κράτη-μέλη της Ζώνης του ευρώ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο	ΦΕΚ 65/Α'6.5.2010
v.3852/2010	Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης	ΦΕΚ 87/Α'7.6.2010
v.4024/2011	Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012 – 2015	ΦΕΚ 226/Α'27.10.2011
Εγκ. ΥΔΜΗΔ ΔΟΑ/Φ.13/607/οικ.12461/29.4.2 013	Οδηγίες για την πρώτη εφαρμογή του έργου «Σχεδιασμός Περιγραμμάτων Θέσεων Εργασίας	Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Οργάνωσης και Διαδικασιών
v.4238/2014	Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	ΦΕΚ 38/Α'17.02.2014
v.4250/2014	Διοικητικές Απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις	ΦΕΚ 74/Α'26.03.2014
Εγκ. ΥΔΜΗΔ ΔΙΔΑΔ/Φ.32.8/492/8501,8326/ 7.4.2014	Τροποποίηση διατάξεων του Π.Δ. 318/1992 (Α' 161) περί αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων του προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών και των ν.π.δ.δ.	Γενική Διεύθυνση Κατάστασης Προσωπικού
Εγκ. ΥΔΜΗΔ ΔΙΔΑΔ/Φ.32.9/507/10766/ 12.5.2014	Παράταση προθεσμιών για την εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 318/1992 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν.4250/2014	Γενική Διεύθυνση Κατάστασης Προσωπικού
v.4369/2016	Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις	ΦΕΚ 33/Α/27.02.2016
Εγκ. ΥΕΣΔΑ ΔΙΔΑΔ/Φ.31.52/2266/οικ.9165/ 30-03-2016	Διαφάνεια – Αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης (v. 4369/2016, Α' 33)	Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού

Πηγή:[30]

Η Ένωση Νοσηλευτών-τριών Ελλάδας (Ε.Ν.Ε.) εξέφρασε τον Μάιο του 2014 με έγγραφο της προς τον τότε Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης την άποψή της για το νομικό πλαίσιο που στηρίζεται η αξιολόγηση των νοσηλευτών. Ουσιαστικά τονίζει την κατά τη γνώμη της απαξίωση του συστήματος αξιολόγησης του ΠΔ 318/1992, λέγοντας ότι υπήρξε αδυναμία επιτέλεσης του σκοπού του, ως εργαλείο χρήσιμο για την ορθολογική διαχείριση του έμψυχου δυναμικού των δημοσίων υπηρεσιών. Αναφέρει επίσης σφάλματα κατά την εφαρμογή του από τους αξιολογητές, με αποτέλεσμα ικανοί υπάλληλοι να περνούν απαρατήρητοι, ενώ "οι χειρότεροι και πλέον ανάξιοι και αντιπαραγωγικοί να επιβιώνουν με χαρακτηριστική άνεση και ευκολία". Στο εν λόγω Π.Δ, το δικαίωμα ενστάσεως κατά της εκθέσεως αξιολόγησης διαφυλάσσεται μόνον υπέρ των υπαλλήλων που λαμβάνουν μέσον όρο βαθμολογίας 6 και κάτω. Υπάλληλοι με βαθμολογία άνω του 6.1 δεν δικαιούνται ένστασης.[32]

Στο άρθρο 6 του ν. 4238/2014 αναφέρεται η προσθήκη στο άρθρο 4 του ν. 3329/2005 ως εξής: Η αξιολόγηση βασίζεται σε πρωτόκολλα και δελτία βέλτιστης πρακτικής που δημοσιεύονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και αφορούν σε κριτήρια ποιότητας, αποτελεσματικότητας, επίτευξης στόχων και ασφάλειας των παρεχόμενων υπηρεσιών στις Μονάδες Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ.[33]

Όσον αφορά στην κριτική που ασκεί η Ε.Ν.Ε. στον νομοθέτη σχετικά με τον νόμο ν.4250/2014, αυτή μπορεί να συνοψιστεί ως ακολούθως. Η διαφορά έγκειται στην θέσπιση ενός ανώτατου ποσοστού υπαλλήλων ανά κλίμακα βαθμολόγησης. Η Ε.Ν.Ε χαρακτηρίζει τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις ως άδικες, θέτοντας το ερώτημα, πώς εκ προοιμίου είναι δυνατόν να τίθεται ποσόστωση στις κλίμακες βαθμολόγησης, προκαταλαμβάνοντας την απόδοση των υπαλλήλων, χωρίς όμως να διευκρινίζεται η ποσόστωση της βαθμολογικής κλίμακας των υπαλλήλων εκείνων με βαθμούς από 8,1 έως 8,9 ή από 6,1 έως 6,9. Η σχετική εγκύκλιος (ΔΙΔΑΔ/Φ.32.8/492/8501,8326/07.04.2014) κλήθηκε να καλύψει αυτό το κενό.[32]

Με τον ν. 4250/2014 καταργείται η αξιολόγηση από 2 αξιολογητές. Η θέσπιση ενός και μόνο αξιολογητή μειώνει την αξιοπιστία και την αμεροληψία της αξιολόγησης, αφού η σχέση αξιολογητή και αξιολογούμενου γίνεται διαπροσωπική.

Θέση της Ε.Ν.Ε με την οποία μπορεί να συμφωνήσει κανείς ή όχι είναι ότι οι ιδιαίτερες συνθήκες εργασίας και η φύση του νοσηλευτικού επαγγέλματος θα πρέπει να οδηγήσουν τον νομοθέτη στη σταδιακή αποδέσμευση των νοσηλευτών από το γενικό πλαίσιο των λοιπών δημοσίων υπαλλήλων, ιδίως στο ζήτημα της αξιολόγησης.[32]

Με τις διατάξεις του Μέρους Γ' του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ 33Α/27-2-2016), ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στη βαθμολογική διάρθρωση θέσεων και στο σύστημα προαγωγών των υπαλλήλων ή λειτουργών που υπάγονται στις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Πολιτικών Διοικητικών

Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26/9-2-2007 τ. Α'). Με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4354/2015 (ΦΕΚ 176/Α'/2015) αποσυνδέεται το βαθμολογικό από το μισθολογικό καθεστώς του υπαλλήλου. Το προσωπικό εξελίσσεται, ανεξάρτητα από το βαθμό που κάθε φορά κατέχει, στα μισθολογικά κλιμάκια όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 9 του ανωτέρω νόμου ενώ οι προαγωγές θα πραγματοποιηθούν βάσει των διαπιστωτικών πράξεων κατάταξης του άρθρου 27 του ν. 4369/2016.

Όπως αναφέρεται στον ηλεκτρονικό τύπο [34], αυτό που αλλάζει στο θεσμικό πλαίσιο αλλάζει σύμφωνα με τον ν. 4369/2016 είναι:

Προβλέπεται η σύσταση του Εθνικού Μητρώου Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης που θα τηρείται στο ΑΣΕΠ, με βάση το οποίο θα καλύπτονται διοικητικές θέσεις αυξημένης ευθύνης στο Δημόσιο. Με βάση το μητρώο αυτό, θα επιλέγονται και οι Γενικοί Γραμματείς και Ειδικοί Γραμματείς των υπουργείων με εξαίρεση τους Γενικούς Γραμματείς που προΐστανται αυτοτελών Γενικών Γραμματειών. Η επιλογή θα γίνεται από τον οικείο υπουργό κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αξιολόγησης των προσόντων των υποψηφίων από Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (ΕΣΕΔ) που εισηγείται σχετικά. Εισάγονται επίσης διαδικασίες που καθιερώνουν νέο τρόπο επιλογής των προϊσταμένων στο δημόσιο (τμηματάρχες, διευθυντές, γενικοί διευθυντές) αλλά και το νέο σύστημα προαγωγής των υπαλλήλων. Μεταξύ άλλων:

Καθορίζεται νέο σύστημα αξιολόγησης του προσωπικού στο δημόσιο με βάση παραμέτρους όπως:

- τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του κάθε υπαλλήλου
- οι εκθέσεις αξιολόγησης των προϊσταμένων του

ενώ στην τελική του αξιολόγηση θα προσμετράται, για πρώτη φορά,

- η βαθμολόγησή του από υφισταμένους του αλλά και
- τυχόν παρατηρήσεις πολιτών για το έργο που επιτελείται στην υπηρεσία όπου υπηρετεί.

Καθιερώνονται τέσσερα συστήματα μοριοδότησης για την επιλογή προϊσταμένων:

α) τυπικά προσόντα και προσόντα επαγγελματικής κατάρτισης

β) εμπειρία και άσκηση καθηκόντων ευθύνης

γ) αξιολόγηση και

δ) δομημένη συνέντευξη η οποία θα γίνεται από ανεξάρτητη επιτροπή όπου τον πρώτο λόγο θα έχει το ΑΣΕΠ και θα τηρούνται πρακτικά με σκοπό να διαμορφωθεί γνώμη για

- ✓ την προσωπικότητα
- ✓ την ικανότητα και
- ✓ την καταλληλότητα του υποψηφίου

Επανέρχεται η μοριοδότηση πιστοποιημένης εκπαίδευσης από το ΕΚΔΔΑ και *προβλέπονται κίνητρα για περαιτέρω επιμόρφωση*, με τη μοριοδότησή της.

Μειώνονται από έξι σε πέντε (από Ε έως Α) οι βαθμοί όλων των κατηγοριών εκπαίδευσης.

Για τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ ορίζεται ως εισαγωγικός βαθμός ο Δ και για την ΥΕ ο Ε, η παραμονή στον εισαγωγικό βαθμό ορίζονται τα δύο έτη, ενώ ο χρόνος παραμονής που απαιτείται για την προαγωγή των υπαλλήλων από βαθμό σε βαθμό μπορεί να μειώνεται *ανάλογα με την αξιολόγησή τους*. [34]

Στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.52/2266/οικ. 9165/30-03-2016 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δίνονται διευκρινιστικές πληροφορίες προς την κατάταξη του προσωπικού στο νέο βαθμολόγιο (ν. 4369/2016,άρ.27). [35,36]

Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.) (βλ. παράρτημα ΙΙ) με έτος σύνταξης το 2007 συνιστά ένα απλό, εύχρηστο εργαλείο κατάλληλο για την αυτοαξιολόγηση των οργανώσεων σε όλο το δημόσιο τομέα σε εθνικό/ομοσπονδιακό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, πανευρωπαϊκά, ενσωματώνοντας τεχνικές της διοίκησης της ποιότητας με απώτερο σκοπό την αύξηση της απόδοσης του έργου τους.

Όπως αναφέρεται στο Κ.Π.Α., δύναται να εφαρμοστεί και ως μέρος ενός συστηματικού προγράμματος μεταρρύθμισης ή ως βάση για εστιασμένες προσπάθειες βελτίωσης των οργανώσεων των δημόσιων υπηρεσιών.

Στα κριτήρια 3 (τρία) και 7 (επτά) αναφέρεται ειδικά στην Δ.Α.Π. και στα αποτελέσματα τα οποία επιτυγχάνει η δημόσια οργάνωση σε σχέση με την ικανοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της. [13]

Γεγονός πάντως είναι ότι ο νομοθέτης στο μέλλον θα πρέπει να προβλέψει -στα πλαίσια του δυνατού βεβαίως- και ειδικά για τον δημόσιο τομέα -ευρύτερο και μη- και τις ιδιαιτερότητες της εκάστοτε θέσης εργασίας, ώστε η αξιολόγηση των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές να αποκτήσει πλέον τον ρόλο που της αρμόζει και να συμβάλλει έτσι στην βελτίωση της απόδοσης του έργου των υπηρεσιών προς όφελος του πολίτη.

2. Το Ε.Κ.Α.Β. ως φορέας της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας

Ως Π.Φ.Υ. ορίζεται η υψίστης σημασίας συνιστώσα τόσο του συνολικού συστήματος υγείας του οποίου αποτελεί κεντρική λειτουργία και κύριο στόχο, όσο και της γενικής κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της κοινότητας. Αποτελεί το πρώτο επίπεδο επαφής των ατόμων, της οικογένειας και της κοινότητας με το εθνικό σύστημα υγείας, φέρνοντας την υγειονομική περίθαλψη όσο το δυνατόν πλησιέστερα στα σημεία όπου οι άνθρωποι ζουν και εργάζονται. Συνιστά δε το πρώτο στοιχείο μιας συνεχούς δομής παροχής υγειονομικής περίθαλψης.[17]

Στην Ελλάδα η ΠΦΥ παρέχεται από το ΕΣΥ, τα Ασφαλιστικά Ταμεία, την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τις μη κυβερνητικές οργανώσεις και τον ιδιωτικό τομέα.

Το πλαίσιο στο οποίο κινείται η ΠΦΥ καθώς και τα θεμελιώδη στοιχεία της όπως έχει οριστεί από τον ΠΟΥ παρουσιάζεται στους παρακάτω πίνακες 6 & 7.

Πίνακας 6 Προσδιορίζοντας την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας

✓	Να βασίζεται σε αρχές: αξιοπρέπεια, ισότητα, αλληλεγγύη και ηθική
✓	Να προστατεύει και να προάγει την υγεία
✓	Να έχει ως επίκεντρο τον άνθρωπο αλλά να επιτρέπει την αυτοδυναμία
✓	Να εστιάζει στην ποιότητα συμπεριλαμβανομένης της σχέσης κόστους-αποτελεσματικότητας
✓	Να διαθέτει επαρκή και σταθερά κονδύλια, με σκοπό την καθολική κάλυψη και την ισότιμη πρόσβαση

Πηγή: καταστατικός χάρτης της Ljubljana, Π.Ο.Υ., όπως υιοθετήθηκε από την Ε.Ε.,1996

Πίνακας 7 Θεμελιώδη στοιχεία της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας

✓	Εκπαίδευση σε θέματα υγείας
✓	Ανίχνευση και έλεγχος των κύριων προβλημάτων υγείας
✓	Προμήθεια τροφίμων και σωστή διατροφή
✓	Παροχή ασφαλούς νερού και βασικών συνθηκών υγιεινής
✓	Φροντίδα υγείας για την μητέρα και το παιδί καθώς και οικογενειακός προγραμματισμός
✓	Ανοσοποίηση
✓	Πρόληψη και έλεγχος ενδημικών νόσων
✓	Κατάλληλη αντιμετώπιση συνήθων νοσημάτων και κακώσεων
✓	Προαγωγή της ψυχικής υγείας
✓	Προμήθεια των βασικών φαρμάκων

Πηγή: καταστατικός χάρτης της Ljubljana, Π.Ο.Υ., όπως υιοθετήθηκε από την Ε.Ε.,1996

Βιβλιογραφικά υπάρχει εκτενής μελέτη που ασχολείται με το θεσμικό πλαίσιο της Π.Φ.Υ.,[30] αλλά και με τη ΠΦΥ στην Ελλάδα γενικότερα. Κοινή συνιστώσα των ερευνών αποτελεί το συμπέρασμα ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης της υπάρχουσας κατάστασης [17,18,38], ακόμη και

με ανακατανομή και αποδοτική χρήση των διατιθέμενων οικονομικών πόρων σε συνδυασμό με την δομική ανασυγκρότηση των υπηρεσιών.[39,40] Στον παρακάτω πίνακα 8 παρουσιάζεται συνοπτικά το άρθρο 1 του Σχέδιου νόμου για την οργάνωση και τη λειτουργία του συστήματος της Π.Φ.Υ.

Πίνακας 8 Τι περιλαμβάνει η Π.Φ.Υ.

(α) τις ιατρικές και νοσηλευτικές υπηρεσίες που έχουν ως σκοπό την πρόληψη και αποκατάσταση βλαβών της υγείας που δεν απαιτούν νοσηλεία σε νοσοκομείο
(β) τη διεξαγωγή ιατρικών και οδοντιατρικών πράξεων και εξετάσεων και τη χορήγηση φαρμακευτικής αγωγής σύμφωνα με τα πρωτόκολλα ιατρικών πράξεων και φαρμάκων του άρθρου 3 του παρόντος
(γ) τη φροντίδα και παρακολούθηση των ασθενών μετά την έξοδό τους από το νοσοκομείο
(δ) τις υπηρεσίες ανοικτής φροντίδας και φροντίδας στο σπίτι
(ε) τις υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας
(στ) την επείγουσα προνοσοκομειακή παροχή υπηρεσιών υγείας, μέσω ιδίως της μεταφοράς ασθενών από το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.) ή άλλους πιστοποιημένους για τον σκοπό αυτό, από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Οργανισμούς
(ζ) την παροχή υπηρεσιών προληπτικής ιατρικής, σύμφωνα με την πολιτική Δημόσιας Υγείας και τα Εθνικά Σχέδια Δράσης του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στον πρωτογενή και τον δευτερογενή τομέα. Οι υπηρεσίες προληπτικής ιατρικής εστιάζουν ιδίως στα κρίσιμα προβλήματα των επιδημιών και των παραγόντων κινδύνου της υγείας, όπως είναι η παχυσαρκία, η χρήση αλκοόλ, εξαρτησιογόνων ουσιών και καπνού από ευαίσθητες ομάδες πληθυσμού. Υλοποιούνται και με την ιατρική της εργασίας, την παροχή υπηρεσιών σχολικής υγείας, την ενημέρωση σε θέματα κοινωνικού προγραμματισμού και κοινωνικής φροντίδας, καθώς και κάθε άλλη δράση που συνδέεται με μέτρα πρόληψης στο πλαίσιο της Εθνικής Πολιτικής για τη Δημόσια Υγεία
(η) την παροχή εξ αποστάσεως ιατρικών συμβουλών και υπηρεσιών με τη χρήση προηγμένων τεχνολογιών και υποδομών, ιδίως μέσω ειδικού συστήματος τηλεϊατρικής και της ανοικτής γραμμής επικοινωνίας
(θ) την παροχή υπηρεσιών σχολικής υγείας, (ι) τον σχεδιασμό και την υλοποίηση παρεμβάσεων για τη βελτίωση της συνολικής υγείας των τοπικών κοινωνιών
(ια) τη μέριμνα και την παροχή ιατρικών υπηρεσιών, ορισμένων ειδικοτήτων, για την αντιμετώπιση χρόνιων προβλημάτων υγείας, που εμφανίζονται σε τοπικό επίπεδο και
(ιβ) την παροχή υπηρεσιών οικογενειακού προγραμματισμού

Πηγή: Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Υγείας, Σχέδιο Νόμου για την Οργάνωση και Λειτουργία του Γενικού συστήματος Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, Άρθρο1, Παρ.2, 2009), <http://www.moh.gov.gr/articles/.../nomothesia.../194-isxyoyasa-nomothesia?fdl>

Όπως παρατηρείται, η υπηρεσία του Ε.Κ.Α.Β περιλαμβάνεται στη ΠΦΥ ως επείγουσα προνοσοκομειακή παροχή υπηρεσιών υγείας [41] και ως εκ τούτου ακολουθεί τους ορισμούς αλλά και την “κοινωνική ευθύνη” της.

3. Ειδικό μέρος- Μεθοδολογία της Έρευνας

3.1 Σκοπός της Έρευνας

Σκοπός της παρούσας ερευνητικής μελέτης, ήταν η διερεύνηση της πιθανότητας ανάπτυξης και η αποτύπωση ενός πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού που εργάζεται στις υπηρεσίες υγείας με εφαρμογή στο Ε.Κ.Α.Β. ως φορέα της Π.Φ.Υ.

3.2 Υλικό – Μέθοδος

3.2.1 Ερευνητικός Σχεδιασμός

Η παρούσα έρευνα σχεδιάστηκε με βάση τη περιγραφική μελέτη συσχέτισης και επεξήγησης. Η έρευνα αυτή είναι πρωτότυπη καθώς δεν βρέθηκε άλλη δημοσιευμένη ή μη, που να αφορά στην ανάπτυξη ενός πλαισίου αξιολόγησης προσωπικού που εργάζεται στις υπηρεσίες υγείας με εφαρμογή στο Ε.Κ.Α.Β..

3.2.2 Πληθυσμός μελέτης

Ο πληθυσμός της μελέτης περιλαμβάνει εργαζόμενους στο Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας και των δύο φύλων, από 29 έως 59 ετών, στους οποίους διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο που αφορούσε στις απόψεις τους, σχετικά με την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός αντικειμενικού και αξιοκρατικού εργαλείου αξιολόγησης προσωπικού που στελεχώνει τις υπηρεσίες στις οποίες εργάζονται.

Συνολικά παραδόθηκαν 121 ερωτηματολόγια και επιστράφηκαν συμπληρωμένα 116, διαμορφώνοντας ένα ποσοστό απαντητικότητας της τάξεως του 95,9%.

3.2.3 Συλλογή δεδομένων – Εργαλεία

Η επίδοση των ερωτηματολογίων στους εργαζόμενους έγινε από τον ερευνητή κατ' ιδίαν, με προσωπικές επισκέψεις στον χώρο εργασίας τους. Επίσης έγινε πλήρως κατανοητό από όλους ότι η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αφορούσε αποκλειστικά στην έρευνα που διεξήγαγε ο ερευνητής.

ότι οι πληροφορίες που θα συλλεχτούν είναι απολύτως εμπιστευτικές και ότι μετά το πέρας της ερευνητικής εργασίας θα γνωστοποιηθούν τα πορίσματα της έρευνας.

Η διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου δεν απαιτούσε χρόνο περισσότερο των τεσσάρων λεπτών της ώρας.

Το ερωτηματολόγιο διαμορφώθηκε έτσι ώστε να είναι λειτουργικό (όχι μεγάλο σε έκταση), γεγονός που λειτούργησε ενισχυτικά στην όλη διαδικασία.

Η διαδικασία συμπλήρωσης και επιστροφής του ερωτηματολογίου δεν παρουσίασε ιδιαίτερες δυσκολίες και η συμμετοχή των υπαλλήλων πλησίασε το 100%, γεγονός που φανερώνει τελικά την ανάγκη για συμμετοχή όλων των εργαζομένων, ίσως και συνολικά του Ελληνικού πληθυσμού, στην ανάπτυξη τέτοιου είδους εργαλείων.

Η διαμόρφωση και η τελική σύνθεση του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε από τον ερευνητή μετά από σχετική βιβλιογραφική ανασκόπηση και ανταλλαγή απόψεων με άλλους ερευνητές του κλάδου προσπαθώντας να ελαχιστοποιηθούν οι παράγοντες που θα μείωναν την αξιοπιστία (πίνακας 9). [42, 43]

Πίνακας 9 Παράγοντες που μειώνουν την αξιοπιστία

✓	Λάθη στη συμπλήρωση του τεστ
✓	Απαντήσεις στη τύχη (πχ σε ερωτήματα τύπου σωστό/λάθος)
✓	Μικρός αριθμός στοιχείων
✓	Στοιχεία που δεν είναι ξεκάθαρα και μπορούν να μπερδέψουν τους συμμετέχοντες
✓	Οδηγίες που δεν είναι ακριβείς και ξεκάθαρες
✓	Σφάλμα που οφείλεται στους συμμετέχοντες (διάθεσης, κινήτρων, κούραση, πλήξη κλπ.)
✓	Χαμηλή εγκυρότητα όψης (face validity)
✓	Μεταβολές στις συνθήκες

Στη συνέχεια, το ερωτηματολόγιο έλαβε μια αρχική μορφή, προκειμένου να διενεργηθεί πιλοτική εφαρμογή σε ένα μικρό δείγμα υπαλλήλων προς έλεγχο αξιοπιστίας. Κατόπιν τούτου οριστικοποιήθηκε και έτσι διανεμήθηκε σ' όλο το δείγμα, αφού αξιοποιήθηκαν και οι επιμέρους παρατηρήσεις των ερωτηθέντων υπαλλήλων. [44,45]

Το ερωτηματολόγιο, ελέγχθηκε για την αξιοπιστία του.

Υπολογίστηκε ο δείκτης **Cronbach's Alpha** ή δείκτης εσωτερικής συνέφειας (internal consistency coefficient) $\alpha = 0,749$. Ο δείκτης αυτός λαμβάνει τιμές στο [0,1].

Πίνακας 10 Οριακές τιμές Δείκτη Cronbach's alpha

Δείκτης Cronbach's alpha	Εσωτερική Συνάφεια
$\alpha \geq 0.9$	Άριστη
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Καλή
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Αποδεκτή
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Αμφισβητούμενη
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	φτωχή
$0.5 > \alpha$	Μη αποδεκτή

Το 0 ερμηνεύεται ως έλλειψη αξιοπιστίας, το 1 ως ισχυρά αξιόπιστη κλίμακα με την τιμή 0,7 να αναφέρεται ως η κατώτερη αποδεκτή τιμή στη βιβλιογραφία.[46]

Ως εκ τούτου, χαρακτηρίζεται ως αξιόπιστο εργαλείο έρευνας.

Το ειδικό ερωτηματολόγιο κλειστού τύπου αποτελούνταν από δύο μέρη: Το πρώτο μέρος, περιείχε ερωτήσεις καταγραφής κοινωνικών και δημογραφικών στοιχείων του δείγματος, όπως ηλικία, φύλο, οικογενειακή κατάσταση, επίπεδο εκπαίδευσης, καθώς και χαρακτηριστικά της εργασίας που αφορούσαν άμεσα στην θέση εργασίας τους, στα χρόνια εργασίας, στα χρόνια υπηρεσίας στο Ε.Κ.Α.Β. και στον τίτλο εργασίας τους.

Το δεύτερο μέρος περιείχε 19 ερωτήσεις που αξιολογούσαν τις απόψεις των ερωτηθέντων αναφορικά με το θεσμό αξιολόγησης του προσωπικού δημοσίων υπηρεσιών, τον τρόπο αξιολόγησής τους και τους πιθανούς συμμετέχοντες σε αυτήν. Στις απαντήσεις τους, οι οποίες σχετίζονται με την έως τώρα αξιολόγηση που έχουν υποστεί και τις απόψεις τους για τον τρόπο διεξαγωγής της στο μέλλον, χρησιμοποιήθηκε κλίμακα τύπου Likert (πίνακας 11).[47]

Πίνακας 11 Διαμορφωμένη κλίμακα απαντήσεων τύπου Likert

συμφωνώ απόλυτα	συμφωνώ	διαφωνώ	διαφωνώ απόλυτα	Δεν ξέρω
1	2	3	4	5

Οι δυνατές τιμές ήταν «συμφωνώ απόλυτα», «συμφωνώ », «διαφωνώ», «δεν ξέρω», «διαφωνώ απόλυτα» οι οποίες πήραν τις τιμές 1,2,3,4 και 5 αντίστοιχα, έτσι ώστε όλοι οι ερωτώμενοι να βρίσκουν την απάντηση που τους αντιπροσωπεύει.

3.2.4 Κριτήρια ένταξης – αποκλεισμού

Στον παρακάτω πίνακα 11 παρουσιάζονται τα κριτήρια ένταξης ή αποκλεισμού των υπαλλήλων από την παρούσα μελέτη.

Πίνακας 12 Κριτήρια ένταξης – αποκλεισμού

Κριτήριο	Ένταξη	Αποκλεισμός
Ηλικία 25 έως 65 ετών	ναι	όχι
Εργαζόμενος στο Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας	ναι	όχι

Κριτήρια ένταξης: Οι ερωτώμενοι πληρούσαν όλα τα ακόλουθα κριτήρια προκειμένου να επιλεγούν για συμμετοχή στη μελέτη:

- Ηλικία μεταξύ 25 και 65 ετών
- Υπάλληλοι του Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας

Κριτήρια αποκλεισμού αποτέλεσαν τα κάτωθι και ως εκ τούτου δεν συμπεριελήφθησαν στη μελέτη οι υπάλληλοι που πληρούσαν τουλάχιστον ένα από τα παρακάτω:

- Ηλικία κάτω των 25 ετών και άνω των 65 ετών
- Υπάλληλοι άλλου φορέα πλην του Ε.Κ.Α.Β. Θεσσαλίας

3.2.5 Ηθική και δεοντολογία

Οι συνθήκες κάτω από τις οποίες έγινε η συλλογή των δεδομένων ήταν εξαιρετικά ικανοποιητικές και αυτό οφείλεται στην απόλυτη συνεργασία του προσωπικού του φορέα.

Μέσω της μεθόδου που περιεγράφηκε σε προηγούμενη παράγραφο, τηρήθηκε η ανωνυμία, στοιχείο πολύ σημαντικό για την επίτευξη των στόχων της έρευνας. Αυτοί οι στόχοι συμπεριλάμβαναν και την, ελεύθερη από κάθε περιορισμό, αναγραφή των προβληματισμών του ερωτώμενου στα πλαίσια του δυνατού.

Δεδομένης της ήδη άριστης σχέσης του ερευνητή με τους ερωτώμενους, θεωρείται ότι δεν τίθετο θέμα εμπιστευτικότητας και διακριτικότητας.

Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου ήταν σε εθελοντική βάση.

3.3 Στατιστική Ανάλυση – Τεχνικές Ανάλυσης

Για την επεξεργασία και στατιστική ανάλυση των δεδομένων των ερωτηματολογίων, χρησιμοποιήθηκε το Στατιστικό Πακέτο Ανάλυσης Κοινωνικών Επιστημών της IBM, Statistical Package for Social Science for Windows (SPSS, version 22) και κατά δεύτερο λόγο το λογισμικό

λογιστικών φύλλων Software Microsoft Excel 2016. Γενικά χρησιμοποιήθηκαν τεχνικές που αφορούν σε κατηγορικές και ποιοτικές μεταβλητές αφού το μεγαλύτερο ποσοστό των μεταβλητών είναι αυτού του είδους.

Στην περιγραφική στατιστική:

Οι συνεχείς μεταβλητές εκφράστηκαν με:

- μέση τιμή (mean),
- τυπική απόκλιση (SD) και
- τα 95% Διαστήματα Εμπιστοσύνης (95%Δ.Ε. – 95%CI)

Οι διχότομες και κατηγορικές μεταβλητές εκφράστηκαν με:

- συχνότητες και
- εκατοστιαία ποσοστά

Ο έλεγχος της κανονικότητας των μεταβλητών έγινε με τη:

- δοκιμασία Kolmogorov - Smirnov
για όσες μεταβλητές είχαν **πάνω** από πενήντα (50) περιστατικά και
- δοκιμασία Shapiro-Wilk
για τις μεταβλητές με **λιγότερο** από πενήντα (50) περιστατικά.

Στην αναλυτική στατιστική:

Για τις συνεχείς μεταβλητές οι οποίες είχαν κανονική κατανομή, χρησιμοποιήθηκαν οι:

- παραμετρικές δοκιμασίες t-test και ANOVA
για τη σύγκριση των μέσων τιμών μεταξύ ανεξαρτήτων δειγμάτων και
- Paired t-test
για τη σύγκριση των μέσων μεταξύ του ιδίου δείγματος.

Για τις μεταβλητές που δεν παρουσίασαν κανονική κατανομή, χρησιμοποιήθηκαν οι μη παραμετρικές δοκιμασίες, Mann-Whitney U Test και Kruskal-Wallis Test.

Για τον έλεγχο του βαθμού συσχέτισης μεταξύ δύο συνεχών μεταβλητών, χρησιμοποιήθηκε ο συντελεστής συσχέτισης Spearman's rho correlation.

Ο έλεγχος των διχοτόμων και κατηγορικών μεταβλητών έγινε με τη στατιστική δοκιμασία Chi-square test και Fisher's exact test.

Ο έλεγχος όλων των υποθέσεων έγινε για επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p < 0.05$.

Η αξιοπιστία του ερωτηματολογίου όπως υπολογίστηκε με το δείκτη εσωτερικής συνέπειας Cronbach's Alpha για κάθε μια από τις υποκλίμακες του ερωτηματολογίου. Το επίπεδο αξιοπιστίας σταθμίστηκε στο 0,749 ($\alpha > 0,7$).

4. Αποτελέσματα

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα αποτελέσματα επεξεργασίας των στοιχείων που συλλέχθηκαν κατά την παρούσα έρευνα.

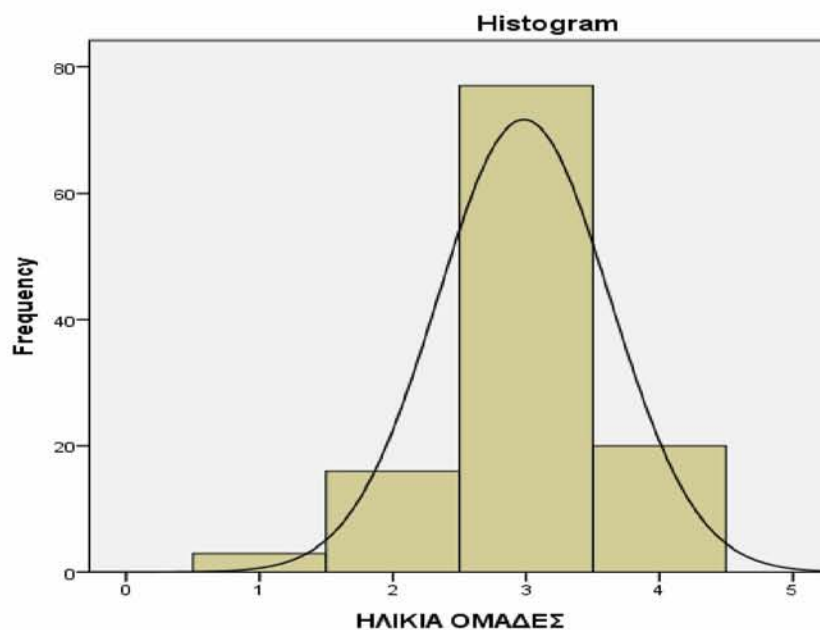
4.1 Περιγραφική Στατιστική

Γενικά - Δημογραφικά

Το υλικό της μελέτης αποτέλεσαν 116 εργαζόμενοι στο ΕΚΑΒ Θεσσαλίας, 90 άνδρες (77.6%) και 26 γυναίκες (22.4%).

Η μέση ηλικία του συνόλου των ερωτηθέντων ήταν 46.28 έτη ($TA \pm 5.672$, 95% ΔΕ:45.24-47.33) και διέφερε στατιστικά σημαντικά μεταξύ των δύο φύλων ($p=0.017$).

Η ηλικιακή κατανομή του δείγματος παρουσιάζεται στο παρακάτω ιστόγραμμα (γράφημα 9).



Γράφημα 9 Ιστόγραμμα κατανομής ηλικιακών ομάδων

Αναλύοντας τα δεδομένα και το γράφημα 9 προκύπτει:

Το 2.6 % των ερωτηθέντων ήταν έως 30 ετών (τιμή 1),
το 13.8 % ήταν μεταξύ 31 και 40 ετών (τιμή 2),
το 66.4 % μεταξύ 41 και 50 ετών (τιμή 3) και
το 17.2 % ήταν άνω των 50 ετών (τιμή 4).

Ο μεγαλύτερος αριθμός των ερωτηθέντων ήταν έγγαμοι (100/116, ποσοστό 86.2%).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων δε, είχαν τουλάχιστον ένα τέκνο (88.8%).

Η κατανομή του δείγματος ανά "ειδικότητα" ήταν:

1. Διασώστες – πλήρωμα ασθενοφόρου (98/116, ποσοστό 84.5%), ενώ συμμετείχαν και
2. διοικητικοί (9.5%)
3. νοσηλευτές (3.4%)
4. ιατροί (1.7%) και
5. ένας, άλλης ειδικότητας (0.9%).

Ως περιγραφή θέσης εργασίας υπήρξε η κάτωθι κατανομή. κυρίως

1. «κίνηση» (60/116, 51.7%) και
2. εργασία γραφείου (27/116, 23.3%)

Στον πίνακα 13 παρουσιάζονται τα βασικά δημογραφικά στοιχεία του πληθυσμού της έρευνας. Η σύγκριση, ωστόσο, της θέσης που καταλάμβαναν οι ερωτηθέντες στον οργανισμό, έδειξε στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των δύο φύλων ($p=0.007$).

Πίνακας 13 Δημογραφικά στοιχεία του πληθυσμού

ΦΥΛΟ	n/N	%
Άνδρες	90/116	77.6
Γυναίκες	26/116	22.4
ΗΛΙΚΙΑ	Μέση τιμή	ΤΑ (95ΔΕ)
	46.28	± 5.672 (95ΔΕ:45.24 -47.33)
ΘΕΣΗ		
Κίνηση	60/116	51.7
Τηλεφωνικό Κέντρο	17/116	14.7
Γραφείο	27/116	23.3
Άλλο	12/116	10.3
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
Διασώστης - Πλήρωμα ασθενοφόρου	98/116	84.5
Νοσηλεύτης	4/116	3.4
Ιατρός	2/116	1.7
Διοικητικός	11/116	9.5
Άλλο	1/116	0.9
ΠΑΙΔΙΑ		
Ναι	103/116	88.8
Όχι	13/116	11.2

Το επίπεδο εκπαίδευσης των εργαζομένων είναι μέτριο αφού το 81.0% (94/116) έχουν μέση εκπαίδευση και μόνο το 12.9% (15/116) του δείγματος κατέχουν πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών, όπως φαίνεται στον πίνακα 14.

Πίνακας 14 επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΑΠΙΔΕΥΣΗΣ	n/N	%
Υποχρεωτική	7/116	6.0
Μέση	94/116	81.0
Πανεπιστημιακή	15/116	12.9

Αναφορικά με την εμπειρία του προσωπικού πριν τοποθετηθεί στο ΕΚΑΒ, φαίνεται πως ήταν περιορισμένη στα 10 χρόνια (97/116, 83.6%) ενώ τα χρόνια υπηρεσίας των ερωτηθέντων, στο ΕΚΑΒ ανέρχονταν στα 20 με 30 χρόνια κατά μεγάλο ποσοστό (48.3% και 27.6% αντίστοιχα) όπως φαίνεται στον Πίνακα 15.

Πίνακας 15 Έτη εργασίας

ΕΤΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΚΑΒ	n/N	%
0-10	97/116	83.6
10-20	15/116	12.9
20-30	4/116	3.4
ΕΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΤΟ ΕΚΑΒ	n/N	%
0-10	27/116	23.3
10-20	56/116	48.3
20-30	32/116	27.6
30-40	1/116	.9

4.1.1 Απόψεις των εργαζομένων που αφορούν γενικά στην αξιολόγηση του προσωπικού και τη σχέση αξιολογούμενου – αξιολογητή

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση του προσωπικού το συντριπτικό ποσοστό υπεραμύνεται της ιδέας, με ποσοστό 93.1%, ενώ κατά αυτής, είναι το 6.9%.

Συμφωνούν δε σχεδόν ομόφωνα, στο ότι ο αξιολογούμενος πρέπει να γνωρίζει ότι αξιολογείται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του (82.7%) και ότι ο αξιολογητής πρέπει να μην είναι οικείο πρόσωπο (68.1%) και να ανήκει σε βαθμίδα/ιεραρχία ανώτερη αυτής του αξιολογούμενου (66.4%).

Αναλυτικά τα αποτελέσματα που αφορούν στη θέση των εργαζομένων αναφορικά με τη διαδικασία αξιολόγησης, φαίνεται στον Πίνακα 16.

Πίνακας 16 Η διαδικασία αξιολόγησης, Αξιολογούμενος - Αξιολογητής

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση προσωπικού είμαι	n/N	%
ΥΠΕΡ	108/116	93.1
ΚΑΤΑ	8/116	6.9
Ο ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ	n/N	%
Πρόσωπο οικείο	37/116	31.9
Πρόσωπο ξένο	79/116	68.1
Ο ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΗΚΕΙ ΣΕ ΒΑΘΜΙΔΑ / ΙΕΡΑΡΧΕΙΑ	n/N	%
Ίδια	39/116	33.6
Ανώτερη	77/116	66.4
Ο αξιολογούμενος πρέπει να γνωρίζει ότι αξιολογείται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	65/116	56.0
Συμφωνώ	31/116	26.7
Διαφωνώ	11/116	9.5
Διαφωνώ απόλυτα	7/116	6.0
Δεν ξέρω	2/116	1.7

4.1.2 Θεώρηση της υφιστάμενης διαδικασίας αξιολόγησης

Αναφορικά με τη σύνδεση της αξιολόγησης με παρούσα ή μελλοντική κατάσταση κινητικότητας, διαθεσιμότητας ή απομάκρυνσης – απόλυσης από την εργασία, οι απόψεις είναι σχεδόν διχασμένες. Το 51.7% συμφωνούν με την ανωτέρω άποψη ενώ το 41.9% διαφωνούν.

Με την έως τώρα αξιολόγηση οι περισσότεροι είναι πολύ, έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι, με τους περισσότερους να απαντούν με 8/10 στην αναλογική κλίμακα βαθμολόγησης από 0 (καθόλου) έως 10 (πάρα πολύ).

Παρόλα αυτά, το 45.7% δεν πιστεύουν ότι η αξιολόγηση που έχουν υποστεί ως τώρα, έχει παίξει ρόλο στην εξέλιξη του επαγγελματικού – υπηρεσιακού τους βίου και συμφωνούν με την άποψη ότι δεν υπάρχει αντικειμενική αξιολόγηση σε ποσοστό 78.5%.

Αναλυτικά οι απόψεις των ερωτηθέντων για την υφιστάμενη διαδικασία, παρουσιάζονται στον πίνακα 17.

Πίνακας 17 Απόψεις του πληθυσμού για την υφιστάμενη διαδικασία

σύνδεση αξιολόγησης με παρούσα ή μελλοντική κατάσταση κινητικότητας, διαθεσιμότητας ή απομάκρυνσης – απόλυσης από την εργασία	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	29/116	25.0
Συμφωνώ	31/116	26.7
Διαφωνώ	24/116	20.7
Διαφωνώ απόλυτα	13/116	11.2
Δεν ξέρω	19/116	16.4
ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΥΠΟΣΤΕΙ ΕΩΣ ΤΩΡΑ ΕΙΜΑΙ (0 ΚΑΘΟΛΟΥ, 10 ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ)		
0-5	43/115	37.3
6-10	72/115	62.7
η αξιολόγηση που έχουν υποστεί ως τώρα, έχει παίξει ρόλο στην εξέλιξη του επαγγελματικού – υπηρεσιακού τους βίου		
Συμφωνώ απόλυτα	6/116	5.2
Συμφωνώ	29/116	25.0
Διαφωνώ	35/116	30.2
Διαφωνώ απόλυτα	18/116	15.5
Δεν ξέρω	28/116	24.1
ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ		
Συμφωνώ απόλυτα	45/116	28.8
Συμφωνώ	46/116	39.7
Διαφωνώ	11/116	9.5
Διαφωνώ απόλυτα	1/116	0.9
Δεν ξέρω	13/116	11.2
ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΟ ΥΠΑΡΧΟΝ ΚΑΙ ΙΣΧΥΟΝ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		
0-5	69/116	59.5
6-10	47/116	40.5

4.1.3 Προτάσεις για νέες διαδικασίες αξιολόγησης

Αναφορικά με τη χρονική περίοδο που διεξάγεται η αξιολόγηση προσωπικού, η άποψη των ερωτηθέντων είναι ελαφρώς ενισχυμένη (50.9%) στο ότι θα πρέπει να παραμείνει ως έχει, με συχνότητα δηλαδή ανά έτος, ενώ το 47.0% προτιμά να γίνεται σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Προτείνεται δε, να καθορίζονται με σαφήνεια τα καθήκοντα και οι πράξεις στα οποία θα υποστούν αξιολόγηση καθώς και να αποσαφηνιστεί το καθηκοντολόγιο και να περιγραφεί έκαστη θέση εργασίας (Πίνακας 18).

Πίνακας 18 Προτεινόμενη διαδικασία

Συχνότητα διεξαγωγής της αξιολόγησης	n/N	%
Ανά 1 έτος	59/116	50.9
Πιο συχνά του 1 έτους	10/116	8.6
Πιο αραιά του 1 έτους	47/116	40.5
Σαφής προσδιορισμός πράξεων και καθηκόντων προς αξιολόγηση	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	78/116	67.2
Συμφωνώ	30/116	25.9
Διαφωνώ	4/116	3.4
Διαφωνώ απόλυτα	1/116	0.9
Δεν ξέρω	3/116	2.6
Αποσαφήνιση καθηκοντολογίου και περιγραφή θέσης εργασίας	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	62/116	53.4
Συμφωνώ	48/116	41.4
Διαφωνώ	1/116	0.9
Διαφωνώ απόλυτα	0/116	0.0
Δεν ξέρω	5/116	4.3

Οι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης πρέπει να έχουν πρακτικώς εφαρμόσιμες συνέπειες. Για παράδειγμα στον υψηλόβαθμο βαθμολογούμενο να παρέχονται προνόμια όπως βαθμολογική εξέλιξη, μοριοδότηση για συμμετοχή στη διαδικασία κρίσεως προϊσταμένων και θέσεων ευθύνης, στον χαμηλόβαθμο αξιολογούμενο να συστήνεται διαδικασία βελτίωσης και παρακολούθηση προγραμμάτων συνεχιζόμενης εκπαίδευσης. Επίσης, δεν υπάρχει σαφής τάση αναφορικά με τη σύνδεση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης με άμεσες μισθολογικές συνέπειες, δηλαδή στον υψηλόβαθμο αξιολογούμενο αύξηση των αποδοχών του και αντιστοίχως μείωση των αποδοχών στον χαμηλόβαθμο αξιολογούμενο (Πίνακας 19).

Πίνακας 19 Προτεινόμενες συνέπειες

Πρέπει να έχει πρακτικώς εφαρμόσιμες συνέπειες	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	48/116	41.4
Συμφωνώ	51/116	44.0
Διαφωνώ	6/116	5.2
Διαφωνώ απόλυτα	3/116	2.6
Δεν ξέρω	8/116	6.9
Μισθολογικές συνέπειες		
Συμφωνώ απόλυτα	25/116	21.6
Συμφωνώ	28/116	24.1
Διαφωνώ	38/116	32.8
Διαφωνώ απόλυτα	16/116	13.8
Δεν ξέρω	9/116	7.8

Λαμβάνοντας υπόψη την πραγματικότητα ότι, επαγγελματίες υγείας της ίδιας ειδικότητας απασχολούνται σε διαφορετικές θέσεις εργασίας, καθήκοντα και τμήματα, αλλά στον ίδιο πάντα φορέα, ένα μεγάλο ποσοστό (70.8%), θεωρεί ότι είναι σκόπιμη και ωφέλιμη η χρήση ενός «συντελεστή βαρύτητας του τμήματος εργασίας». Για παράδειγμα στους ΔΙΑΣΩΣΤΕΣ - ΠΛΗΡΩΜΑ ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟΥ μεγαλύτερη βαρύτητα να έχει η εργασία στην «ΚΙΝΗΣΗ» σε σχέση με την εργασία σε «ΓΡΑΦΕΙΟ». Επίσης, τα χρόνια υπηρεσίας, ή η λήψη βραχυπρόθεσμων ή μη αδειών όλων των τύπων, θα πρέπει να εντάσσονται στα κριτήρια αξιολόγησης (Πίνακας 20).

Πίνακας 20 Άλλες παράμετροι

Υπαρξη συντελεστή βαρύτητας	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	41/116	36.3
Συμφωνώ	40/116	34.5
Διαφωνώ	20/116	17.2
Διαφωνώ απόλυτα	6/116	5.2
Δεν ξέρω	9/116	7.8
Λήψη βραχυχρόνιων αδειών		
Συμφωνώ απόλυτα	31/116	26.7
Συμφωνώ	38/116	32.8
Διαφωνώ	28/116	24.1
Διαφωνώ απόλυτα	12/116	10.3
Δεν ξέρω	7/116	6.0
Χρόνια υπηρεσίας		
Συμφωνώ απόλυτα	30/116	25.9
Συμφωνώ	40/116	34.5
Διαφωνώ	31/116	26.7
Διαφωνώ απόλυτα	10/116	8.6
Δεν ξέρω	5/116	4.3

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες (51.7%), εξέφρασαν την άποψη ότι η άποψη - γνώμη (καταγεγραμμένη, στοιχειοθετημένη και τοποθετημένη σε αναλογική κλίμακα), των συναδέλφων - συνεργατών τους, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην αξιολόγηση τους ενώ, διαφωνούν (52,6%) με την ιδέα η αξιολόγηση να γίνεται και μεταξύ συναδέλφων (ο ένας να αξιολογεί τον άλλο) όπως φαίνεται στον Πίνακα 21.

Πίνακας 21 Άποψη πληθυσμού περί συμμετοχής συναδέλφων στην αξιολόγηση

ΕΝΤΑΞΗ ΤΗΣ ΑΠΟΨΕΩΣ ΤΩΝ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ	n/N	%
Συμφωνώ απόλυτα	12/116	10.3
Συμφωνώ	48/116	41.4
Διαφωνώ	25/116	21.6
Διαφωνώ απόλυτα	20/116	17.2
Δεν ξέρω	11/116	9.5

Αξιολόγηση μεταξύ των συναδέλφων		
Συμφωνώ απόλυτα	7/116	6.0
Συμφωνώ	37/116	31.9
Διαφωνώ	34/116	29.3
Διαφωνώ απόλυτα	27/116	23.3
Δεν ξέρω	11/116	9.5

4.2 Επαγωγική Στατιστική

4.2.1 Φύλο

Αναλύοντας την άποψη των ερωτηθέντων σχετικά με τις μισθολογικές συνέπειες μιας θετικής ή αρνητικής αξιολόγησης, φαίνεται ότι οι γυναίκες συμφωνούν περισσότερο σε μια τέτοια προοπτική με ποσοστό 57.7% έναντι 42.2% των αντρών ($p=0.044$).

Οι άνδρες συμφωνούν να συμπεριλαμβάνεται στην αξιολόγηση η άποψη των συναδέλφων τους (57.7%) ενώ αντίθετα οι γυναίκες διαφωνούν (50.0%) (πίνακας 22).

Πίνακας 22 Μισθολογικές συνέπειες και ένταξη της άποψης συναδέλφων

Μισθολογικές συνέπειες θετικής ή αρνητικής αξιολόγησης						
ΦΥΛΟ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	P
ΑΡΡΕΝ	22.2	20.0	38.9	12.2	6.7	.044
ΘΥΛΗ	19.2	38.5	11.5	19.2	11.5	

Ένταξη της απόψεως των συναδέλφων						
ΦΥΛΟ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	P
ΑΡΡΕΝ	13.3	44.4	20.0	15.6	6.7	.045
ΘΥΛΗ	0.0	30.8	26.9	23.1	19.2	

4.2.2 Ηλικιακή ομάδα

Η σχέση της ηλικίας του δείγματος με τις απόψεις και προτάσεις για τη διαδικασία αξιολόγησης δεν παρουσιάζει αρκετό ενδιαφέρον. Στις περισσότερες περιπτώσεις, τα αποτελέσματα είναι αναμενόμενα όπως στην περίπτωση της απαίτησης για σαφή προσδιορισμό των καθηκόντων και

των πράξεων που πρόκειται να αξιολογηθούν. Τα βασικότερα συμπεράσματα που εξήχθησαν μελετώντας τις προτάσεις για τη διαδικασία αξιολόγησης των ερωτηθέντων αφού ταξινομήθηκαν πρώτα σε ηλικιακές ομάδες παρουσιάζονται στον πίνακα 23.

Πίνακας 23 Άποψη πληθυσμού περί σαφούς προσδιορισμού των πράξεων και καθηκόντων προς αξιολόγηση

Σαφής προσδιορισμός των πράξεων και καθηκόντων προς αξιολόγηση					
ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)
έως 30 ετών	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
31-40 ετών	81.2	18.8	0.0	0.0	0.0
41-50 ετών	64.9	26.0	5.2	0.0	3.9
άνω των 50 ετών	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0

.000

4.2.3 Εκπαίδευση

Το επίπεδο εκπαίδευσης φαίνεται να παίζει ουσιαστικό ρόλο στον τρόπο που οι εργαζόμενοι αντιλαμβάνονται τη διαδικασία αξιολόγησης αλλά και τις αλλαγές που προτείνεται να υλοποιηθούν. Η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων με υποχρεωτική εκπαίδευση (71.4%), θεωρούν ότι ο αξιολογητής θα πρέπει να ανήκει στην ίδια βαθμίδα / ιεραρχία, με τον αξιολογούμενο, ενώ αυτοί με μέση ή ανώτερη εκπαίδευση, πιστεύουν ότι ο αξιολογητής θα πρέπει να είναι ανώτερης βαθμίδας (67.0% και 80.0% αντίστοιχα). Ομοίως υπάρχει η πεποίθηση ότι θα πρέπει να γίνεται αξιολόγηση μεταξύ των συναδέλφων (57.2%), άποψη που δε συμμερίζονται οι εργαζόμενοι μέσης και ανώτερης βαθμίδας (51.1% και 73.3% αντίστοιχα).

Αναφορικά με την ιδέα προσμέτρησης των ετών υπηρεσίας στα προσόντα αξιολόγησης, οι εργαζόμενοι μέσης εκπαίδευσης συμφωνούν (64.9%) ενώ αυτοί της υποχρεωτικής και ανώτερης εκπαίδευσης αντιτίθενται στην εφαρμογή της (57.1% και 53.4% αντίστοιχα).

Ενδιαφέρον δείχνει η άποψη των εργαζομένων που αφορά στον προσδιορισμό των καθηκόντων και των πράξεων στα οποία πρόκειται να αξιολογηθούν αφού ανεξαρτήτως βαθμίδας εκπαίδευσης, θεωρούν ότι απαιτείται αποσαφήνιση (πίνακας 24).

Πίνακας 24 Απαντήσεις πληθυσμού σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	Αντίληψη και προτάσεις αξιολόγησης		p
	ΙΔΙΑ ΒΑΘΜΙΔΑ / ΙΕΡΑΡΧΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ (%)	ΑΝΩΤΕΡΗ ΒΑΘΜΙΔΑ / ΙΕΡΑΡΧΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ (%)	
Υποχρεωτική	71.4	28.6	.046
Μέση	33.0	67.0	
Πανεπιστημιακή	20.0	80.0	

Σαφής προσδιορισμός των πράξεων και καθηκόντων προς αξιολόγηση						
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	p
Υποχρεωτική	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0	.003
Μέση	64.9	29.8	2.1	0.0	3.2	
Πανεπιστημιακή	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	
Προσμέτρηση ετών υπηρεσίας						
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	p
Υποχρεωτική	28.6	14.3	0.0	57.1	0.0	.001
Μέση	27.7	37.2	25.5	5.3	4.3	
Πανεπιστημιακή	13.3	26.7	46.7	6.7	6.7	
Αξιολόγηση μεταξύ συναδέλφων						
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	p
Υποχρεωτική	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	.003
Μέση	3.2	35.1	27.7	23.4	10.6	
Πανεπιστημιακή	6.7	20.0	40.0	33.3	0.0	

4.2.4 Θέση εργασίας

Η θέση που κατέχει κάθε υπάλληλος στην υπηρεσία, φαίνεται να μη σχετίζεται με την ενημέρωσή τους αναφορικά με το ισχύον πλαίσιο αξιολόγησης προσωπικού όπως περιγράφεται στον Πίνακα 25. Ενώ οι διοικητικοί υπάλληλοι θα έπρεπε να είναι σαφώς περισσότερο ενημερωμένοι για το νομοθετικό πλαίσιο σε σύγκριση με τους υπαλλήλους που εργάζονται στην «ΚΙΝΗΣΗ», εντούτοις αυτό δε συμβαίνει.

Πίνακας 25 Γνώση του ισχύοντος πλαισίου αξιολόγησης ανά θέση εργασίας (τιμές %)

Γνώση του ισχύοντος πλαισίου αξιολόγησης			
ΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	0-5	6-10	p
Κίνηση	61.8	38.3	.047
Τηλεφωνικό κέντρο	70.6	29.4	
Γραφείο	51.8	48.1	
Άλλο	50.1	49.9	

Πίνακας 26 Υπέρ ή κατά της αξιολόγησης

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση του προσωπικού είμαι			
ΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΥΠΕΡ (%)	ΚΑΤΑ (%)	p
Διασώστης – Πλήρωμα ασθενοφόρου	93.3	6.1	.013
Νοσηλεύτης	50.0	50.0	
Ιατρός	100.0	0.0	
Διοικητικός	100.0	0.0	
Άλλο	100.0	0.0	

Ανεξαρτήτως της θέσης εργασίας των ερωτηθέντων, φαίνεται να συμφωνούν απόλυτα στο ότι η αξιολόγηση προσωπικού πρέπει να γίνεται (Πίνακας 26).

Πίνακας 27 Άποψη του πληθυσμού ανά θέση εργασίας για την βαθμίδα του αξιολογητή

Βαθμίδα αξιολογητή			
ΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΙΔΙΑ (%)	ΑΝΩΤΕΡΗ (%)	p
Διασώστης – Πλήρωμα ασθενοφόρου	36.7	63.3	.032
Νοσηλεύτης	75.0	25.0	
Ιατρός	0.0	100.0	
Διοικητικός	0.0	100.0	
Άλλο	0.0	100.0	

Όμως, αναφορικά με την βαθμίδα στην οποία πρέπει να ανήκει ο αξιολογητής, οι Διασώστες – Πλήρωμα ασθενοφόρου, οι Ιατροί και οι Διοικητικοί, θεωρούν ότι θα πρέπει να είναι ανώτερη, ενώ οι Νοσηλεύτες θεωρούν ότι θα πρέπει να είναι ίδια (Πίνακας 27).

4.2.5 Χρόνια υπηρεσίας στο ΕΚΑΒ

Τα έτη υπηρεσίας των εργαζομένων στο ΕΚΑΒ, δεν φαίνεται να συμβάλουν στη διαμόρφωση γνώμης που σχετίζονται με τη πιθανή χρήση ενός «συντελεστή βαρύτητας» όταν πρόκειται να αξιολογηθούν. Λαμβάνοντας υπόψη την πραγματικότητα ότι, επαγγελματίες υγείας της ίδιας ειδικότητας απασχολούνται σε διαφορετικές θέσεις εργασίας, καθήκοντα και τμήματα, αλλά στον ίδιο πάντα φορέα, ο μεγαλύτερος αριθμός των ερωτηθέντων, θεωρεί σκόπιμη και ωφέλιμη την χρήση στην αξιολόγηση ενός «συντελεστή βαρύτητας του τμήματος εργασίας», όπως για παράδειγμα στους ΔΙΑΣΩΣΤΕΣ – ΠΛΗΡΩΜΑ ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟΥ μεγαλύτερη βαρύτητα να έχει η εργασία στην «ΚΙΝΗΣΗ» σε σχέση με την εργασία σε «ΓΡΑΦΕΙΟ».

Πίνακας 28 Χρήση στην αξιολόγηση ενός «συντελεστή βαρύτητας τμήματος εργασίας»;

Χρήση στην αξιολόγηση ενός «συντελεστή βαρύτητας τμήματος εργασίας»						
ΕΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΣΥΜΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ (%)	ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ (%)	ΔΕΝ ΞΕΡΩ (%)	p
0-10	37.0	25.9	22.2	7.4	7.4	.045
10-20	35.7	42.9	14.3	7.1	0.0	
20-30	34.4	25.0	18.8	0.0	21.9	
30 και άνω	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	

5. Περιορισμοί της Έρευνας

Ασθενή σημεία της έρευνας

Η συγκεκριμένη περιγραφική μελέτη συσχέτισης και επεξήγησης, χρησιμοποίησε αυτό το ερωτηματολόγιο παρά τα μειονεκτήματά του, με κυριότερο εξ' αυτών, την απουσία βεβαιότητας για την απόλυτη κατανόηση των ερωτήσεων από τους συμμετέχοντες. Έγινε προσπάθεια να περιοριστεί αυτό το μειονέκτημα, ώστε οι ερωτήσεις να είναι όσο το δυνατόν περισσότερο επεξηγηματικές.

Δόθηκε η ελευθερία ερωτήσεων προς τον ερευνητή για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρξε εγκράτεια στις αρνητικές απαντήσεις των ερωτηθέντων. Μπορεί όμως να δικαιολογηθεί λόγω του φόβου για την επικείμενη αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων με βάση τον νέο ν.4369/2016.

Ισχυρά σημεία της έρευνας

Καινοτομία ως προς τον φορέα εφαρμογής της έρευνας. Η παρούσα ερευνητική εργασία γίνεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα στον συγκεκριμένο Φορέα, μετά από μια πληθώρα αλλαγών και συμπεριφορών σε οικονομικά, κοινωνικά, εργασιακά, επαγγελματικών σχέσεων κλπ. επίπεδα.

Ο ερευνητής με την χρήση αυτού του τύπου ερωτηματολόγιο, αποκόμισε πολλά πλεονεκτήματα γιατί:

- δεν υπήρξε επιρροή του ερωτώμενου από τον ερευνητή
- η τυποποιημένη διατύπωση των ερωτημάτων συνέβαλε στην αξιοπιστία πληροφοριών που αντλήθηκαν από αυτά
- πρόκειται για μια γρήγορη τεχνική που χρησιμοποιείται σε μεγάλο αριθμό ατόμων και τα οποία συνηγορούν υπέρ της χρήσης του.[48]

Η επιλογή της χορήγησης ερωτηματολογίου θεωρήθηκε ότι θα είναι περισσότερο αποτελεσματική [49] για την καταγραφή απόψεων και στάσεων σε σχέση με άλλους τρόπους συλλογής στοιχείων όπως π.χ. συνέντευξη. Οι συνεντεύξεις ιδιαίτερα χρονοβόρες, δίνουν συγκεκριμένες απαντήσεις σε ερωτήματα και τελικά η αποκωδικοποίηση τους παρουσιάζει ασάφειες.

Το ερωτηματολόγιο ήταν δομημένο με ερωτήσεις κλειστού τύπου. Αυτές:

- προσφέρονται για στατιστική ανάλυση και ανίχνευση
- μπορούν να καλύψουν ένα ευρύ φάσμα απόψεων
- είναι σύντομες και κατανοητές.

6. Συμπεράσματα- Προτάσεις

Το βασικότερο συμπέρασμα είναι ότι το συντριπτικό ποσοστό του προσωπικού (93.1%) υπεραμύνεται της ιδέας της αξιολόγησης.



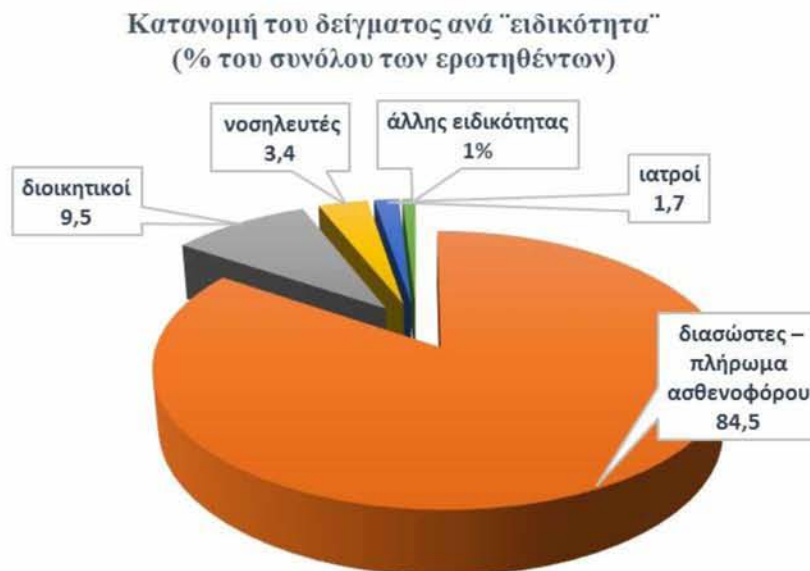
Γράφημα 10 Άποψη για την αξιολόγηση των ερωτηθέντων ανά θέση εργασίας

Τα αποτελέσματα της έρευνας που παρουσιάζονται στο γράφημα 10 ενισχύει αυτή τη άποψη. Μόνο το νοσηλευτικό προσωπικό εμφανίζεται διχασμένο.

Με την έως τώρα αξιολόγηση οι περισσότεροι είναι πολύ, έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι, με τους περισσότερους να απαντούν με 8/10 στην αναλογική κλίμακα βαθμολόγησης από 0 (καθόλου) έως 10 (πάρα πολύ).

Ο αξιολογούμενος πρέπει να γνωρίζει ότι αξιολογείται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του (άποψη του 82.7%) και ότι ο αξιολογητής πρέπει να μην είναι οικείο πρόσωπο (68.1%) και να ανήκει σε βαθμίδα/ιεραρχία ανώτερη αυτής του αξιολογούμενου (66.4%) (πίνακας 16).

Το 45.7% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι η αξιολόγηση που έχει υποστεί ως τώρα, δεν έχει παίξει ρόλο στην εξέλιξη του επαγγελματικού – υπηρεσιακού του βίου και συμφωνεί με την άποψη ότι δεν υπάρχει αντικειμενική αξιολόγηση σε ποσοστό 78.5%, ποσοστό αρκετά υψηλό, που φανερώνει και την επιτακτική ανάγκη εφαρμογής ενός νέου πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού. (πίνακας 17)



Γράφημα 11 Κατανομή των ερωτηθέντων ανά ειδικότητα

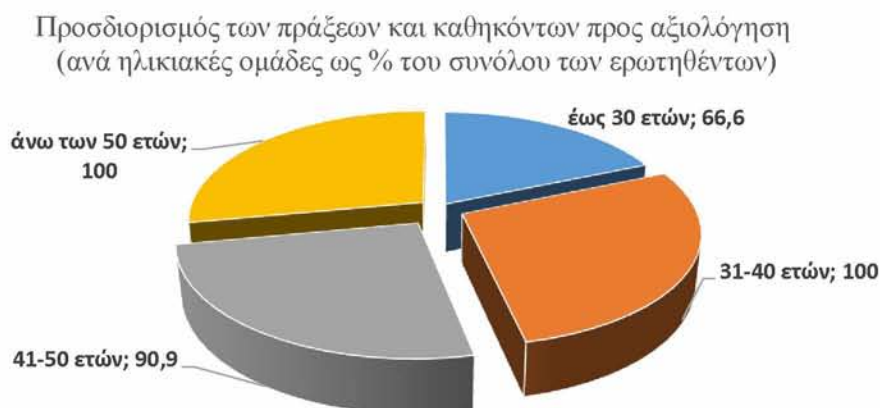


Γράφημα 12 Κατανομή των ερωτηθέντων ανά θέση εργασίας

Στα γραφήματα 11 και 12 παρουσιάζεται η κατανομή των ερωτηθέντων ανά ειδικότητα και θέση εργασίας αντίστοιχα. Η κατανομή αυτή θεωρήθηκε σκόπιμη, για την αντικειμενικότερη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της παρούσης έρευνας.

Η θέση εργασίας που κατέχει κάθε υπάλληλος, φαίνεται να μη σχετίζεται με την ενημέρωσή τους αναφορικά με το ισχύον πλαίσιο αξιολόγησης προσωπικού. Κάτω από το 50% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι γνωρίζει το ισχύον πλαίσιο αξιολόγησης με βαθμολογία 6 έως 10 (πίνακας 25), γεγονός που οδηγεί στο συμπέρασμα πρέπει να ενισχυθεί η διαδικασία ενημέρωσης του προσωπικού σχετικά με το ισχύον πλαίσιο αξιολόγησης.

Τα 2/3 των ερωτηθέντων που βρίσκονται στην ηλικιακή ομάδα των έως 30 ετών πιστεύει πως πρέπει τα καθήκοντα και οι πράξεις προς αξιολόγηση πρέπει να είναι σαφώς ορισμένα. Το ποσοστό αυτό αγγίζει το 100% σε μεγαλύτερες ηλικίες (γράφημα 13). Αξιολογώντας ανά επίπεδο εκπαίδευσης (πίνακας 24), οδηγούμαστε στο ίδιο συμπέρασμα.



Γράφημα 13 Πρέπει να προσδιορίζονται τα προς αξιολόγηση καθήκοντα και πράξεις;

Αναφορικά με την βαθμίδα στην οποία πρέπει να ανήκει ο αξιολογητής, οι Διασώστες – Πλήρωμα ασθενοφόρου, οι Ιατροί και οι Διοικητικοί, θεωρούν ότι θα πρέπει να είναι ανώτερη, ενώ οι Νοσηλευτές θεωρούν ότι θα πρέπει να είναι ίδια (Πίνακας 27).

Τα συμπεράσματα πολλά και ποικίλα. Στην προσπάθεια δημιουργίας και εφαρμογής ενός νέου πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού που υπηρετεί στο Ε.Κ.Α.Β., και στηριζόμενοι στο νέο νόμο 4369/2016 και προκειμένου να βελτιωθεί ο τρόπος αξιολόγησης προτείνεται:

- να καθορίζονται με σαφήνεια τα καθήκοντα και οι πράξεις στα οποία θα υποστούν αξιολόγηση καθώς και να αποσαφηνιστεί το καθηκοντολόγιο και να περιγραφεί έκαστη θέση εργασίας, γεγονός που βρίσκει σύμφωνο το 94,2% των ερωτηθέντων. (πίνακας 18)
- να υπάρχουν πρακτικά εφαρμόσιμες συνέπειες: Στον υψηλόβαθμο βαθμολογούμενο να παρέχονται προνόμια όπως βαθμολογική εξέλιξη, μοριοδότηση για συμμετοχή στη διαδικασία κρίσεως προϊσταμένων και θέσεων ευθύνης, στον χαμηλόβαθμο αξιολογούμενο να συστήνεται διαδικασία βελτίωσης και παρακολούθηση προγραμμάτων συνεχιζόμενης εκπαίδευσης. Το 85,4% των ερωτηθέντων συμφωνεί με αυτή τη πρόταση (πίνακας 19)
- να είναι σκόπιμη και ωφέλιμη η χρήση ενός «συντελεστή βαρύτητας της θέσης εργασίας», (συμφωνεί το 70.8% των ερωτηθέντων, πίνακας 20).

- να εντάσσονται τα χρόνια υπηρεσίας ή η λήψη βραχυπρόθεσμων ή μη αδειών όλων των τύπων, στα κριτήρια αξιολόγησης. (συμφωνεί το 60,4% και 59,5% των ερωτηθέντων αντίστοιχα, πίνακας 20)
- να συμπεριλαμβάνεται στην αξιολόγηση η άποψη - γνώμη (καταγεγραμμένη, στοιχειοθετημένη και τοποθετημένη σε αναλογική κλίμακα), των συναδέλφων - συνεργατών τους, (άποψη του 51,7% των ερωτηθέντων, πίνακας 21)
- η αξιολόγηση δεν πρέπει να γίνεται και μεταξύ συναδέλφων (ο ένας να αξιολογεί τον άλλο) (άποψη του 52,6 % των ερωτηθέντων, πίνακας 21)

Δανειζόμενοι στοιχεία που προέκυψαν από έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης [50] σε σχέση με την πρόσληψη και διατήρηση του προσωπικού στον κλάδο της υγείας το 2015, και προσπαθώντας να εντάξουμε τις πρακτικές που προτείνονται σ' αυτή την έρευνα στο πλαίσιο αξιολόγησης και βελτίωσης του προσωπικού που απασχολείται στο Ε.Κ.Α.Β. προκύπτουν τα παρακάτω.

Τα αίτια των ελλείψεων και των ανισορροπιών σε σχέση με το προσωπικό υγείας απορρέουν από ένα συνδυασμό διαφόρων παραγόντων που ποικίλλουν μεταξύ των ευρωπαϊκών χωρών. Πολλές λύσεις χρειάζονται συνετές και καθοριστικές ενέργειες σε ολόκληρο το σύστημα σε ένα πλαίσιο ευρύτερων μεταρρυθμίσεων. [50]

Η βελτίωση του ανθρώπινου δυναμικού που θα οδηγήσει και στη βελτιστοποίηση των παρεχόμενων υπηρεσιών μπορεί να επιτευχθεί και μέσω εκπλήρωσης στόχων όπως καλές εργασιακές συνθήκες, αμοιβή, παροχές, πρόγραμμα εργασίας, υποστήριξη της ενεργού μάθησης, εξέλιξη της σταδιοδρομίας, διοίκηση, εποπτεία, επαγγελματική και προσωπική υποστήριξη με επανεξέταση και του ρυθμιστικού πλαισίου με διευρυμένους ρόλους και εναλλαγή καθηκόντων όπου το επιτρέπει η εκπαίδευση του προσωπικού. Ακόμη και η εφαρμογή δραστηριοτήτων που προάγουν τη σωματική και συναισθηματική ευεξία του προσωπικού ή και υπηρεσίες φροντίδας των παιδιών θα λειτουργήσουν θετικά.[50] Στη συντριπτική πλειονότητά τους, οι παρεμβάσεις δεν χρησιμοποιούν ένα σαφή ορισμό της αποτελεσματικότητας και δεν προτείνουν μετρήσιμους στόχους.[50] Μια ισχυρότερη βάση στοιχείων που θα προκύψει από την εφαρμογή ενός κατάλληλου πλαισίου αξιολόγησης του προσωπικού των εργαζόμενων στον κλάδο της υγείας θα μπορούσε να ενισχύσει την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Η πανευρωπαϊκή συνεργασία ή ανταλλαγή γνώσεων στον τομέα της αξιολόγησης δεν έχει αναπτυχθεί επαρκώς λόγω του εθνικού, περιφερειακού και τοπικού οργανωτικού πλαισίου. Οι επενδύσεις της ΕΕ στην έρευνα και διάδοση θα μπορούσαν να τονώσουν και να στηρίξουν την καινοτομία σε θέματα αξιολόγησης και βελτίωσης του προσωπικού υγείας.[50]

Η ανταλλαγή καλών πρακτικών στην ΕΕ θα διευκόλυνε την αύξηση του επιπέδου του προσωπικού στον κλάδο της υγείας. Η προώθηση και διάδοση των εργαλειοθηκών ελέγχου και αξιολόγησης συμπεριλαμβανομένων των πρότυπων δεικτών που μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι χώρες ως σημείο αναφοράς θα βοηθήσουν στην ανάπτυξη των δικών τους στρατηγικών.

Η ενεργοποίηση υπαρχόντων δικτύων, συνεργασίες, συμπεριλαμβανομένης της Κλαδικής Επιτροπής Κοινωνικού Διαλόγου για το Νοσοκομειακό Κλάδο και της Κοινής Δράσης για τον σχεδιασμό και τον σχηματισμό προβλέψεων σε σχέση με το εργατικό δυναμικό του κλάδου της υγείας (Joint Action on Health Workforce Planning and Forecasting), σε ευρωπαϊκό επίπεδο με στόχο τη συμμετοχή και την κινητοποίηση κυβερνήσεων, κοινωνικών εταίρων και άλλων σχετικών ενδιαφερόμενων φορέων θα δώσει ώθηση σε στρατηγικές σχετιζόμενες με το προσωπικό. Η ΕΕ μπορεί να τονώσει την ανταλλαγή καλών πρακτικών καθώς οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικών, οι επαγγελματίες και οι διοικητές του κλάδου της υγείας πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συζητήσουν με τους ομολόγους τους στις άλλες χώρες και να παρατηρήσουν τις παρεμβάσεις στην πράξη.[50]

Προτείνεται η εφαρμογή αρχών και τρόπων λειτουργίας της Νοσηλευτικής Διοίκησης στο δημόσιο τομέα της υγείας. Στοιχεία όπως η καθορισμένη ευθύνη λήψης αποφάσεων, η καθορισμένη ανάθεση ευθυνών, τα προκαθορισμένα και σαφή όρια αρμοδιότητας, ο συντονισμός και η συνεργασία μέσω οργάνωσης της εργασίας, της χρήσης ενός ικανού συστήματος ροής πληροφοριών – επικοινωνίας, της ανάπτυξης και χρήσης διαδικασιών ρουτίνας, του προληπτικού προγραμματισμού, του αρχικού σχεδιασμού, της διαμόρφωσης κοινωνικών στόχων και της προσπάθειας επίτευξης αυτών σίγουρα θα οδηγήσουν σε θετικά αποτελέσματα.[50,51]

Στοιχεία πανελλαδικής έρευνας που διενεργήθηκε το 2011 [52], δείχνουν ότι παρόλες τις οικονομικές δυσχέρειες, η ανταποκρισιμότητα των υπηρεσιών της Π.Φ.Υ. που χρησιμοποίησαν οι ερωτηθέντες τον τελευταίο χρόνο ήταν καλή/ πολύ καλή σε ποσοστό 46,3%. Ποσοστό αρκετά ικανοποιητικό, αν αναλογισθεί κανείς ότι μόνο το 29,35 των ερωτηθέντων δεν έκανε χρήση των υπηρεσιών αυτών το τελευταίο έτος, γεγονός που υποδεικνύει και το υψηλό επίπεδο του ανθρώπινου δυναμικού στις υπηρεσίες αυτές.

Η εύρεση και η τήρηση διαδικασιών που αφορούν στον τρόπο λειτουργίας του προσωπικού και τελικά της βέλτιστης αξιοποίησής του με άμεσα αποτελέσματα στην βελτίωση και της παρεχόμενης υπηρεσίας περνά από τον έλεγχο και την επίβλεψη, την αξιολόγηση, την πρόοδο και την ανάπτυξή του προσωπικού, αλλά και της καταγραφής και ελέγχου των αποτελεσμάτων. Για να θεωρηθεί ένα μοντέλο διοίκησης επιτυχημένο, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερο βάρος στην αξιολόγηση και την αξιοποίηση των ανθρώπινων πόρων ώστε να διασφαλιστεί η επιτυχημένη στελέχωση των υπηρεσιών.

Βιβλιογραφία

- [1] Δημητρόπουλος Α. Συνταγματικά Δικαιώματα, Παραδόσεις Συνταγματικού Δικαίου, τόμος ΙΙΙ. Θ έκδοση, Αθήνα, 2001, σελ 1123
- [2] Αρειος Πάγος. Αρ. απόφ. 372/2014
- [3] Ζαβλανός Μ Μ. Οργανωτική συμπεριφορά. εκδόσεις Έλλην, 1999
- [4] Ραφτόπουλος Β Γ. Τα Θέλω και τα Μπορώ της Ποιότητας στις Υπηρεσίες Φροντίδας Υγείας, Αυτοέκδοση, Λευκωσία, 2009
- [5] Νέο Λεξικό. Θησαυρός όλης της Ελληνικής Γλώσσας, εκδ. Χρ. Γιοβάνης, 2009
- [6] Φαναριώτης Π. Διοίκηση Προσωπικού. εκδόσεις Σταμούλη, 2007
- [7] Department of Health. UK, 2003
- [8] Al-Assaf A. International health care and the management of quality. In: Schmele JA (ed) Quality management in nursing and healthcare, Delmar Publishers, Albany, New York, 1996
- [9] Παπακωστίδη Α, Τσουκαλάς Ν. Η ποιότητα στις υπηρεσίες υγείας και η αξιολόγησή της. Αρχεία Ελληνικής Ιατρικής, 2012, 29(4), 480-488, www.mednet.gr/archives
- [10] Hartmann G. Quality management in radiotherapy. In: Schlegel W, Bortfeld T, Grosu AL (eds) New technologies in radiation oncology. Springer Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 2006
- [11] Μαυρομιχάλη Κ. Η αξιολόγηση της απόδοσης των δημοσίων υπαλλήλων και η σύνδεσή της με την αμοιβή. Εθνική Σχολή Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης, 4^η Εκπαιδευτική Σειρά, Αθήνα, 2011
- [12] Τερζίδης Κ, Τζωρτζάκης Κ. Διοίκηση προσωπικού. 1^η έκδ., εκδόσεις Rosili, Αθήνα, 2004
- [13] Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης, Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητα. Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.) Common Assessment Framework (CAF). Αθήνα, 2005
- [14] Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης, Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητα. Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.) Common Assessment Framework (CAF). Αθήνα, 2007
- [15] Kessler I. Exploring the Relationship between Human Resource Management and Organizational Performance in the Healthcare Sector. Oxford Handbooks Online, April 2015, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199935406.013.13
- [16] Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Υγείας. Σχέδιο Νόμου για την Οργάνωση και Λειτουργία του Γενικού συστήματος Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας. Άρ.1, Παρ.2, 2009, 23/08/2016: <http://www.moh.gov.gr/articles/.../nomothesia.../194-isxyoyysa-nomothesia?fdl>
- [17] Π.Ο.Υ. Διακήρυξη της Άλμα-Άτα. Διεθνές Συνέδριο, Άλμα-Άτα ΕΣΣΔ, Σεπτέμβριος 1978
- [18] Μαστρογιάννη Αικ. Αξιολόγηση Ποιότητας Υπηρεσιών Στην ΠΦΥ. ΔΕ, Ιανουάριος 2016
- [19] Christopher J, Murray L, Frenk J. A framework for assessing the performance of health systems. 09/09/2016: [http://www.who.int/bulletin/archives/78\(6\)717.pdf](http://www.who.int/bulletin/archives/78(6)717.pdf)
- [20] Χαλκιά Β, Βαρακλιώτη Α. Δαπάνες υγείας και κοινωνικής προστασίας στην Ελλάδα στην ΕΕ-15. Αρχεία Ελληνικής Ιατρικής, 2015, 32(5):546-555
- [21] OECD. Health Statistics 2015, Country Note: How does health spending in GREECE compare? 07/07/2015: www.oecd.org/health, <http://www.oecd.org/greece>
- [22] OECD. Health at a Glance 2015: OECD Indicators. © OECD Publishing. doi: 10.1787/health_glance-2015-en
ΟΟΣΑ. Η Υγεία με μια ματιά 2015, Δείκτες ΟΟΣΑ.
- [23] Αλεξιάδης Α.Δ. Η αξιολόγηση του Παραϊατρικού Προσωπικού του Τομέα Υγείας, Αρχεία

- Ελληνικής Ιατρικής 2000, 17(2):205-211
- [24] Αλεξανδράκη Β.Α. Ανάλυση και Αξιολόγηση της διοικητικής εφαρμογής στις μονάδες παροχής υπηρεσιών υγείας. Διπλωματική εργασία, Πειραιάς, 2003
- [25] Ψευτούδη Α. Παρακίνηση του Ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού των μονάδων υγείας. Προτάσεις βελτίωσης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Περίπτωση : Νοσοκομείου "Αλεξάνδρα", Διπλωματική Εργασία, Πειραιάς, 2012
- [26] Κελέση-Σταυροπούλου Ν Μ, Σταυροπούλου Κ Μ. Διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού στον υγειονομικό τομέα. Το Βήμα του Ασκληπιού, Ανασκόπηση, Τόμος 9^{ος}, Τεύχος 3^ο, Ιούλιος - Σεπτέμβριος 2010 σελ.282
- [27] Libin et al. Role-Playing Simulation as an Educational Tool for Health Care Personnel: Developing an Embedded Assessment Framework. Cyberpsychology, Behavior and Social Networking, Volume 13, Number 2, 2010, © Mary Ann Liebert, Inc, DOI: 10.1089=cyber.2009.0040, 13/09/2016:<https://pdfs.semanticscholar.org/443b/af40fa0cf813b48cd5fae4581f1c22fb2d3b.pdf>
- [28] Μαστρογιάννη Μαρία Β. Αξιολόγηση και διαχείριση νοσοκομειακού προσωπικού, Διπλωματική Εργασία, Πειραιάς, 2015
- [29] Cavanagh SJ. Job satisfaction of Nursing Staff working in hospitals, *J Adv Nurs*. 1992 Jun; 17(6):704-11. 25/08/2016:<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2648.1992.tb01968.x/pdf>
- [30] Δραμαλιώτη Ε, Μπαλαμπανίδης Γ. Συστήματα αξιολόγησης των Δημοσίων Υπαλλήλων, 2015
- [31] Λανάρα Β Α. Διοίκηση Νοσηλευτικών υπηρεσιών: Θεωρητικό και Οργανωτικό Πλαίσιο. 13^η Έκδοση, Αθήνα, ιατρικές εκδόσεις Γιάννης Β. Παρισιάνος, 2008
- [32] Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Ένωση Νοσηλευτών-τριών Ελλάδος. Αξιολόγηση νοσηλευτών. αρ.πρωτ. 593, Αθήνα 29.05.2014
- [33] ν.4238/2014, <http://www.et.gr>
- [34] <http://www.aftodioikisi.gr/proto-thema/sto-fek-to-nomosxedio-gia-to-dimosio-ola-osa-provlepei-analitika-pdf/>
- [35] ΔΙΑΔ/Φ.31.52/2266/οικ.9165, <https://diavgeia.gov.gr/doc/79%CE%9C%CE%A6465%CE%A6%CE%98%CE%95-%CE%A6%CE%99%CE%9B?inline=true>
- [36] <http://www.upatras.gr/el/node/5906>
- [37] Γιανασμίδης Α, Τσιαούση Μ. Διαχρονική μελέτη του θεσμικού πλαισίου της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στην Ελλάδα (1980–2008) και η εμπειρία του βρετανικού και του σουηδικού μοντέλου. Αρχεία Ελληνικής Ιατρικής 2012, 29(1):106-115
- [38] http://books.eudoxus.gr/publishers/CID_52/CID_00052-0161-ABS.pdf
- [39] Η Πρωτοβάθμια Φροντίδα ως «Πύλη εισόδου» των διαρθρωτικών αλλαγών στην Υγεία. Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας, Αθήνα 2013
- [40] Christopher J, Murray L, Frenk J. A WHO Framework for Health System Performance Assessment. <http://www.who.int/healthinfo/paper06.pdf>
- [41] Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Υγείας, Σχέδιο Νόμου για την Οργάνωση και Λειτουργία του Γενικού συστήματος Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, Άρθρο1, Παρ.2, 2009, <http://www.moh.gov.gr/articles/.../nomothesia.../194-isxyoysa-nomothesia?fdl>
- [42] Ουζούνη Χρ, Νακάκης Κ. Η Αξιοπιστία και η Εγκυρότητα των Εργαλείων Μέτρησης σε Ποσοτικές Μελέτες. Νοσηλευτική 2011, 50(2): 231–239

- [43] <ftp://ftp.soc.uoc.gr/psycho/manola/SPSS%20LAB%2013.01.08/week8%20reliability%2001.12.07/SPSS%20LAB%20week8%20reliability%2001.12.07.doc>.
- [44] Bell J. Doing Your Research Project by Bell Judith. s.l.: Open University Press, 1993
- [45] Bell J. Doing Your Research Project: A Guide for First-time Researchers in Education and Social Science. 3rd Edition. s.l.: Open University Press
- [46] Cronbach L J. Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 1951, 16 (3): 297–334. doi:10.1007/bf02310555.
- [47] Arnold W E, McCroskey J C, Prichard S.V.O. The Likert-type scale. Today's Speech, 1967, 15/2: 31-33 <http://www.jamescmccroskey.com/publications/25.htm>
- [48] Cohen L, Manion L, Morrison K. Research methods in education. 5th edition, 2000
- [49] Bush T, Bell L. The Principles and Practice of Educational Management. SAGE 2002 - 332 pages
- [50] Ευρωπαϊκή Ένωση, Γενική Διεύθυνση Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων. Πρόσληψη και διατήρηση του προσωπικού στον κλάδο της υγείας. Ευρωπαϊκή Ένωση Διαχείρισης της Υγείας, Απρίλιος 2015. <http://bookshop.europa.eu>
- [51] Βέργου Ζ Μ, Διοίκηση στη Νοσηλευτική, Μεταπτυχιακή εργασία, Πειραιάς 2014
- [52] Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας, ΕΛΚΕ. Πανελλαδική έρευνα κοινής γνώμης: Έρευνα αξιολόγησης υπηρεσιών υγείας στο πλαίσιο της πράξης «Σύστημα Παραγωγής Δεικτών Υγειονομικού Χάρτη», μέρος 4^ο , Αξιολόγηση υπηρεσιών υγείας, παραδοτέο έργου/έκθεση αποτελεσμάτων, Αθήνα, Μάρτιος 2011

Παραρτήματα

Παράρτημα Ι ΝΟΜΟΣ 4369/2016

Δεν παρατίθεται όλο το κείμενο. Είναι διαθέσιμο στην διεύθυνση:

www.et.gr

<http://www.et.gr/index.php/2013-01-28-14-06-23/2013-01-29-08-13-13>



Signature valid
Digitally signed by
Υπουργός Παιδείας
ΕΚΔΔΑ
DN: cn=Υπουργός Παιδείας,
ou=ΕΚΔΔΑ, o=ΥΠΠ, email=ΥΠΠ@ecdd.gr,
c=GR

973

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 33

27 Φεβρουαρίου 2016

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4369

Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάθροση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊστάμενων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Εκδίδωμε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

**ΜΕΡΟΣ Α'
ΕΘΝΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Άρθρο 1

**Σύσταση Εθνικού Μητρώου Επιτελικών Στελεχών
Δημόσιας Διοίκησης**

Συνιστάται Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης (εφεξής Μητρώο), στο οποίο εντάσσονται υποψήφιοι για την κάλυψη διοικητικών θέσεων αυξημένης ευθύνης, όπως αυτές καθορίζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Το Μητρώο τηρείται ηλεκτρονικά από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) και είναι αναρτημένο στην επίσημη ιστοσελίδα του.

Άρθρο 2

Εγγραφή στο Μητρώο

1. Στο Μητρώο εγγράφονται κατόπιν αίτησής τους:

α. Τακτικοί πολιτικοί υπάλληλοι, μόνιμοι και υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, με βαθμό Α', του Δημοσίου, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠ.Δ.Δ.), οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού, Ανεξάρτητων Αρχών και κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, οι οποίοι, εφόσον εμπίπτουν στις διατάξεις του Μέρους Β', έχουν λάβει στην αξιολόγηση για δύο συνεχείς περιόδους τελική βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση του βαθμού 75 ανά αξιολογική περίοδο, και πληρούν τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) Είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου διδακτορικού διπλώματος.

ββ) Είναι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚ.Δ.Δ.Α.).

γγ) Είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών τουλάχιστον ετήσιας φοίτησης.

δδ) Έχουν διατελέσει προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επί τρία (3) τουλάχιστον έτη ή προϊστάμενοι Διεύθυνσης επί δέκα (10) τουλάχιστον έτη.

β. Καθηγητές όλων των βαθμίδων και λέκτορες Πανεπιστημίων και μέλη ΕΠ Τ.Ε.Ι., καθώς και μέλη Ε.Δ.Π. και Ε.Ε.Π. των Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι. της ημεδαπής ή μέλη ΔΕΠ και ΕΠ ομοταγών Ιδρυμάτων της αλλοδαπής, εφόσον κατέχουν άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας, καθώς και οι ερευνητές της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του ν. 4310/2014 (Α' 258) των Ερευνητικών Κέντρων και Ινστιτούτων, καθώς και των Ερευνητικών Κέντρων της Ακαδημίας Αθηνών.

γ. Το επιστημονικό προσωπικό των Ανεξάρτητων Αρχών, με πενταετή τουλάχιστον προϋπηρεσία σε αυτές.

δ. Οι απόστρατοι αξιωματικοί που είναι απόφοιτοι της Ανώτατης Διακλαδικής Σχολής Πολέμου (Α.Δ.Σ.ΠΟ.), της Ανώτατης Σχολής Πολέμου (Α.Σ.Π.), της Ναυτικής Σχολής Πολέμου (Ν.Σ.Π.) και της Σχολής Πολέμου Αεροπορίας/Ανωτέρων (Σ.Π.Α./Α.).

2. Δεν εγγράφονται στο Μητρώο:

α) όσοι καταδικάστηκαν τελεσίδικα για τα αναφερόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 3528/2007 (Α' 26) αδικήματα,

β) όσοι έχουν στερηθεί λόγω καταδίκης τα πολιτικά τους δικαιώματα και για όσο χρόνο διαρκεί η στέρηση αυτή,

γ) όσοι έχουν υποβληθεί σε στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική), είτε σε επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) είτε το δικαστήριο έχει αποφασίσει συνδυασμό των δύο προηγούμενων ρυθμίσεων,

δ) εκείνοι στους οποίους έχει επιβληθεί τελεσίδικως οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145 του ν. 3528/2007 (Α' 26).

Άρθρο 3 Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο - Τήρηση Μητρώου

Η εγγραφή στο Μητρώο πραγματοποιείται με την υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης στη σχετική ηλεκτρονική εφαρμογή που δημιουργείται για το σκοπό αυτόν στην επίσημη ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ, το οποίο μεριμνά για την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία σε αυτήν. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται υποχρεωτικά με μέριμνα του αιτούντος στη Διεύθυνση Διοικητικού της υπηρεσίας του ή στην αρμόδια Υπηρεσία Προσωπικού του φορέα του. Η ηλεκτρονική αίτηση επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75). Εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 2, η ημερομηνία εγγραφής στο Μητρώο ανατρέχει στην ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Η τήρηση του Μητρώου, η εγγραφή και διαγραφή μελών, ο έλεγχος και η επικαιροποίηση και ταυτοποίηση των στοιχείων των μελών του, καθώς και η αναζήτηση συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών στοιχείων, ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ. Το ΑΣΕΠ υποχρεούται να επικαιροποιεί το αναρτημένο Μητρώο ανά τρίμηνο. Οι Διευθύνσεις Διοικητικού και οι Υπηρεσίες Προσωπικού των φορέων του άρθρου 2 υποχρεούνται να τηρούν κατάσταση με τα στοιχεία του προσωπικού τους που έχει εγγραφεί στο Μητρώο και να ενημερώνουν αμελλητί το ΑΣΕΠ για την τυχόν ύπαρξη λόγου διαγραφής από το Μητρώο που συντρέχει στο πρόσωπο οποιουδήποτε μέλους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5.

Άρθρο 4 Υπηρεσιακή κατάσταση μελών Μητρώου

Η εγγραφή στο Μητρώο δε συνεπάγεται οποιαδήποτε υπηρεσιακή μεταβολή για τα μέλη του, εκτός εάν επιλεγούν να καταλάβουν κάποια από τις θέσεις των άρθρων 6 και 8.

Άρθρο 5 Διαγραφή από το Μητρώο

1. Μέλος του Μητρώου μπορεί να διαγραφεί από το Μητρώο με αίτηση του, που υποβάλλεται ηλεκτρονικά στην ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία τηρείται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται υποχρεωτικά με μέριμνα του αιτούντος στη Διεύθυνση Διοικητικού της υπηρεσίας του ή στην αρμόδια Υπηρεσία Προσωπικού του φορέα του. Η ημερομηνία διαγραφής από το Μητρώο ανατρέχει στην ημερομηνία υποβολής της αίτησης διαγραφής, εκτός εάν ο αιτών τη διαγραφή από το Μητρώο υπηρετεί σε κάποια από τις θέσεις των άρθρων 6 και 8, οπότε η διαγραφή του λαμβάνει χώρα την ημέρα της παραίτησής του.

2. Το ΑΣΕΠ προβαίνει σε υποχρεωτική διαγραφή μέλους από το Μητρώο στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Εάν εμπίπτει αναφορικά με την αξιολόγηση στις διατάξεις του παρόντος και λάβει για δύο συνεχείς περιόδους βαθμολογία μικρότερη του βαθμού 75. Οι Διευθύνσεις Διοικητικού και οι Υπηρεσίες Προσωπικού των φορέων του άρθρου 2 υποχρεούνται να ενημερώνουν αμελλητί το ΑΣΕΠ για τη συνδρομή του ως άνω λόγου διαγραφής. Σε περίπτωση βαθμολογίας μεγαλύτερης ή ίσης του βαθμού 75 σε δύο επόμενες συνεχείς

περιόδους, το διαγραφέν μέλος μπορεί με αίτησή του να επανεγγραφεί στο Μητρώο.

β) Εάν συντρέξουν οι προϋποθέσεις των περιπτώσεων α' έως δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2.

Άρθρο 6 Θέσεις φορέων κεντρικής διοίκησης που στελεχώνονται από μέλη του Μητρώου

Συνιστώνται θέσεις Διοικητικών Γραμματέων με βαθμό 1ο της κατηγορίας ειδικών θέσεων (ΕΘ), που υπάγονται σε κάθε Υπουργό ή Αναπληρωτή Υπουργό. Οι Διοικητικοί Γραμματείς υποστηρίζουν την εκτέλεση και διοικητική εφαρμογή της πολιτικής, όπως αυτή καθορίζεται από την Κυβέρνηση και τα όργανά της. Οι Διοικητικοί Γραμματείς επιλέγονται από το Μητρώο του άρθρου 1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, καθορίζονται οι αρμοδιότητες των Διοικητικών Γραμματέων και ο τρόπος άσκησης τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 7 Διαδικασία επιλογής Γενικών Γραμματέων, ανασπληρωτών Γενικών Γραμματέων και Ειδικών Γραμματέων

1. Για την πλήρωση των θέσεων που προβλέπονται στο εδάφιο α' του άρθρου 6 εκδίδεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τον οικείο Υπουργό. Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του οικείου Υπουργείου και στην ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ, επί δέκα (10) ημέρες τουλάχιστον.

Το κατά το άρθρο 10 Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (ΕΣΕΔ), αξιολογεί τα προσόντα των υποψηφίων και υποβάλλει στον αρμόδιο Υπουργό εισήγηση με τους τρεις (3) επικρατέστερους υποψηφίους. Ο διορισμός ολοκληρώνεται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, ο οποίος επιλέγει υποχρεωτικά έναν από τους τρεις (3) επικρατέστερους υποψηφίους, και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Για την επιλογή των τριών (3) επικρατέστερων υποψηφίων, το ΕΣΕΔ λαμβάνει υπόψη του τα βιογραφικά στοιχεία των υποψηφίων και, κυρίως, τα τυπικά τους προσόντα, το εν γένει επιστημονικό και ερευνητικό έργο τους σε συνάφεια με το προβλεπόμενο περίγραμμα της προκηρυσσόμενης θέσης και την πρότερη συνολικά διοικητική εμπειρία τους. Το ΕΣΕΔ συνεκτιμά την εν γένει προσωπικότητα των υποψηφίων, κατόπιν διενέργειας δομημένης συνέντευξης, στην οποία καλούνται υποχρεωτικά τουλάχιστον δέκα (10) υποψήφιοι για κάθε θέση, εφόσον υπάρχουν. Για τη συνέντευξη τηρείται σχετικό πρακτικό, το οποίο συνυποβάλλεται με την εισήγηση του ΕΣΕΔ στον Υπουργό. Η ως άνω διαδικασία ακολουθείται και αν οι υποψήφιοι είναι λιγότεροι από τρεις (3). Στην περίπτωση αυτή το ΕΣΕΔ υποβάλλει εισήγηση με το σύνολο των υποψηφίων.

2. Αν δεν υποβληθούν υποψηφιότητες ή αν ο Υπουργός κρίνει κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του ΕΣΕΔ, ότι καμία υποψηφιότητα δεν πληροί τις προδιαγραφές της θέσης που έχει προκηρυχθεί, δημοσιεύεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για πλήρωση των ανωτέρω θέσεων από υποψηφίους που δεν υπηρετούν στο Δημόσιο Τομέα. Για την επιλογή εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1.

3. Όσοι επιλέγονται για την πλήρωση των πιο πάνω θέσεων διορίζονται με θητεία τεσσάρων (4) ετών, με δικαίωμα ανανέωσης για μία φορά. Σε κάθε περίπτωση, η συνολική θητεία στις ανωτέρω θέσεις, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα οκτώ (8) έτη.

4. Αυτοί που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 6 παύονται από τα καθήκοντά τους πριν από τη λήξη της θητείας τους με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, εάν συντρέξουν οι προϋποθέσεις των περιπτώσεων α' έως δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2.

5. Σε περίπτωση κένωσης των θέσεων του άρθρου 6 για οποιονδήποτε λόγο, η διαδικασία επιλογής πραγματοποιείται εκ νέου και αυτός που επιλέγεται διορίζεται για πλήρη θητεία.

6. Ενστάσεις υποβάλλονται ενώπιον του Α.Σ.Ε.Π. μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη δημοσίευση του διορισμού και εξετάζονται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την υποβολή τους.

Άρθρο 8

Θέσεις ευρύτερου δημόσιου τομέα που στελεχώνονται από μέλη του Μητρώου - Διαδικασία επιλογής

1. α) Οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, και οι εν γένει επικεφαλής των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠ.Δ.Δ.), των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, επιλέγονται αποκλειστικά από το Μητρώο του άρθρου 1 του παρόντος νόμου ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που περιγράφεται στις παραγράφους 2 και 3. Όπου στις οικείες διατάξεις των ως άνω νομικών προσώπων προβλέπονται θέσεις εκτελεστικών καθηκόντων, αυτές πληρούνται από μέλη του Μητρώου του άρθρου 1, καθώς και υποψηφίους που δεν υπηρετούν στο δημόσιο τομέα ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που περιγράφεται στις παραγράφους 2 και 3.

Τα λοιπά μέλη των συλλογικών οργάνων διοίκησης των ως άνω νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠ.Δ.Δ.) των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση επιλέγονται αποκλειστικά από το Μητρώο του άρθρου 1 ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και κατά τη διαδικασία επιλογής που περιγράφεται στις παραγράφους 2 και 3, πλην ενός μέλους του συλλογικού οργάνου διοίκησης του οποίου η επιλογή και ο ορισμός ανήκει στην ευρύτατη διακριτική ευχέρεια του αποφασίζοντος οργάνου.

β) Οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, και οι εν γένει επικεφαλής των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου (ΝΠ.Ι.Δ.) των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τις ανώνυμες εταιρείες που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314), επιλέγονται αποκλειστικά από το Μητρώο του άρθρου 1 ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που περιγράφεται στις παραγράφους 2 και 3.

Όπου στις οικείες διατάξεις των ως άνω νομικών προσώπων προβλέπονται θέσεις Διευθύνοντος Συμβούλου, αυτές πληρούνται από μέλη του Μητρώου του άρθρου 1, καθώς και υποψηφίους που δεν υπηρετούν στο δημόσιο τομέα ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης

ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που περιγράφεται στις παραγράφους 2 και 3.

Τα λοιπά μέλη των συλλογικών οργάνων διοίκησης των ως άνω νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου (ΝΠ.Ι.Δ.) των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση επιλέγονται από το Μητρώο του άρθρου 1, καθώς και από υποψηφίους που δεν υπηρετούν στο δημόσιο τομέα ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής των παραγράφων 2 και 3, πλην ενός μέλους του συλλογικού οργάνου διοίκησης του οποίου η επιλογή και ο ορισμός ανήκει στην ευρύτατη διακριτική ευχέρεια του αποφασίζοντος οργάνου.

Σε όσες από τις ως άνω περιπτώσεις προβλέπεται επιλογή αποκλειστικά από το Μητρώο του άρθρου 1 και δεν υποβληθούν υποψηφιότητες ή αν το αποφασίζουν όργανο κρίνει κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του Ε.Σ.Ε.Δ. ότι καμία υποψηφιότητα δεν πληροί τις προδιαγραφές της θέσης που έχει προκηρυχθεί, δημοσιεύεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για πλήρωση των ανωτέρω θέσεων από υποψηφίους που δεν υπηρετούν στο δημόσιο τομέα. Η διαδικασία επιλογής πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3.

2. Η επιλογή των υποψηφίων που προβλέπονται στην προηγούμενη παράγραφο, πλην του μέλους που η επιλογή του ανήκει στην ευρύτατη διακριτική ευχέρεια του αποφασίζοντος οργάνου, πραγματοποιείται, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τον αρμόδιο Υπουργό. Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του αρμόδιου Υπουργείου και του Α.Σ.Ε.Π. επί δέκα (10) ημέρες τουλάχιστον. Το Ε.Σ.Ε.Δ. αξιολογεί τα προσόντα των υποψηφίων και υποβάλλει στον αρμόδιο Υπουργό εισήγηση με τον τριπλάσιο αριθμό προτεινόμενων υποψηφίων για τις θέσεις Προέδρων, Αντιπροέδρων, Διοικητών, Αναπληρωτών Διοικητών, Υποδιοικητών, Διευθυνόντων Συμβούλων και των εν γένει επικεφαλής των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, καθώς και πίνακα με τον διπλάσιο αριθμό προτεινόμενων υποψηφίων για τις θέσεις λοιπών μελών των Διοικητικών Συμβουλίων. Ο Υπουργός επιλέγει υποχρεωτικά μεταξύ των περιλαμβανομένων στην εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Δ. και ο διορισμός διενεργείται με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Για την επιλογή των επικρατέστερων υποψηφίων, το Ε.Σ.Ε.Δ. λαμβάνει υπόψη του τα βιογραφικά στοιχεία των υποψηφίων και, ιδίως, τα τυπικά προσόντα τους, το εν γένει επιστημονικό και ερευνητικό έργο τους σε συνάφεια με τις απαιτήσεις και τα καθήκοντα της θέσης που προκηρύσσεται και την προηγούμενη συνολικά διοικητική εμπειρία τους. Το Ε.Σ.Ε.Δ. συνεκτιμά την εν γένει προσωπικότητα των υποψηφίων κατόπιν διενέργειας δομημένης συνέντευξης, στην οποία καλείται υποχρεωτικά τουλάχιστον ο τριπλάσιος αριθμός υποψηφίων για κάθε προς πλήρωση θέση. Για τη συνέντευξη τηρείται πρακτικό, το οποίο συνοψίζεται με την εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Δ. στον Υπουργό. Η ως άνω διαδικασία ακολουθείται και αν ο αριθμός των υποψηφίων είναι μικρότερος από τον αριθμό υποψηφίων που προβλέπεται στα προηγούμενα εδάφια.

3. Για τους διορισμούς που προβλέπονται στο άρθρο αυτό εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 3, 4 και 5 του άρθρου 7.

4. Ειδικά τα όργανα διοίκησης φορέων ειδικού καλλιτεχνικού, πολιτιστικού και αθλητικού σκοπού που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, συνεχίζουν να ορίζονται ή να υποδεικνύονται σύμφωνα με τους ιδρυτικούς τους νόμους. Οι θέσεις των Καλλιτεχνικών Διευθυντών, καθώς και οι θέσεις με αρμοδιότητες ειδικού πολιτιστικού σκοπού Γενικών Διευθυντών και Διευθυντών των ανωτέρω φορέων μπορεί να πληρούνται με διαδικασία δημόσιας πρόσκλησης ή δημόσιας διεθνούς πρόσκλησης. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται τα απαιτούμενα για την προκηρυσσόμενη θέση ειδικά προσόντα, η διαδικασία συγκρότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης των υποψηφίων, τα κριτήρια επιλογής και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

5. Ο ορισμός του Προέδρου, Αντιπροέδρου, Γενικού Γραμματέα και των λοιπών μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) εξακολουθεί να διέπεται από τις ισχύουσες για τον Ε.Ο.Τ. διατάξεις.

Άρθρο 9 **Υποχρεώσεις επιλεγμένων μελών** **σε θέσεις ευθύνης**

1. Όσοι επιλέγονται να καταλάβουν τις προβλεπόμενες από τον παρόντα νόμο θέσεις, παρακολουθούν μετά το διορισμό τους υποχρεωτικά ειδικά προγράμματα εκπαίδευσης - επιμόρφωσης που σχεδιάζονται και διεξάγονται από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α., με στόχο την επικαιροποίηση των γνώσεων τους, τη διαρκή επιμόρφωση τους σε θέματα διοίκησης δημόσιων οργανισμών και τη βελτίωση των δεξιοτήτων τους σε θέματα διοικητικού συντονισμού και διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού. Παρακολουθούν επίσης σεμινάρια σε θέματα πρόσβασης ατόμων με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις στις υπηρεσίες τις οποίες διοικούν, προκειμένου οι υπηρεσίες αυτές να καταστούν φιλικές και προσβάσιμες στα άτομα αυτά.

2. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων Διοικητή ή Προέδρου ή Διευθύνοντος Συμβούλου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, υπογράφεται συμφωνία δέσμευσης επί καταρτισθέντος προγράμματος δράσης μεταξύ αυτού και του αρμόδιου Υπουργού ως εκπροσώπου του Ελληνικού Δημοσίου, όπου περιγράφονται με σαφήνεια οι ποσοτικοί και ποιοτικοί στόχοι του φορέα και αναλαμβάνονται οι αντίστοιχες δεσμεύσεις. Κατά την αντικατάσταση ή λήξη της θητείας, καθ' οιονδήποτε τρόπο, Διοικητή ή Προέδρου Νομικού Προσώπου ή Διευθύνοντος Συμβούλου, ο αποχωρήσας παραδίδει αναλυτική έκθεση πεπραγμένων της θητείας του, με ενσωματωμένο πλήρη οικονομικό και κοινωνικό απολογισμό. Ο βαθμός επίτευξης των στόχων καταγράφεται στο ατομικό του Μητρώο και λαμβάνεται υπόψη σε μελλοντικές αξιολογήσεις νέων αιτήσεων του. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 10 **Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (Ε.Σ.Ε.Δ.)**

1. Με απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης της Δημόσιας Διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συνιστάται στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής

Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (Ε.Σ.Ε.Δ.), το οποίο λειτουργεί σε τρία τμήματα. Κάθε τμήμα είναι εννεαμελές και αποτελείται από τρία (3) μέλη του Α.Σ.Ε.Π., που υποδεικνύονται από τον Πρόεδρό του, έναν (1) Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρό του, τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.) ή ένα (1) μέλος του Επιστημονικού - Εκπαιδευτικού Συμβουλίου ή έναν (1) προϊστάμενο Διεύθυνσης Εκπαιδευτικής Μονάδας του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρό του, τον Συνήγορο του Πολίτη ή έναν (1) Βοηθό - Συνήγορο που ο Συνήγορος υποδεικνύει, έναν (1) εμπειρογνώμονα που ορίζεται από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης της Δημόσιας Διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., έναν (1) εμπειρογνώμονα σε θέματα διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού, που υποδεικνύεται από την Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), και έναν (1) εμπειρογνώμονα, που ορίζεται από τις κεντρικές εργοδοτικές οργανώσεις (Σ.Ε.Β., Ε.Σ.Ε.Ε., Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.) με τους νόμιμους αναπληρωτές τους. Πρόεδρος του Ε.Σ.Ε.Δ. ορίζεται ένα από τα μέλη του Α.Σ.Ε.Π. Η θητεία του Ε.Σ.Ε.Δ. είναι διετής. Γραμματέας κάθε τμήματος και ο νόμιμος αναπληρωτής αυτού ορίζονται υπάλληλοι του Α.Σ.Ε.Π. κατηγορίας ΠΕ, με Α' βαθμό.

2. Για την επιλογή του Προέδρου του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., στο Ε.Σ.Ε.Δ. συμμετέχει ένας (1) εμπειρογνώμονας, που υποδεικνύεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και ο οποίος αντικαθιστά τον Πρόεδρο του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

Άρθρο 11 **Υπηρεσιακή κατάσταση επιλεγμένων μελών** **σε θέσεις ευθύνης**

1. Η θητεία των υπαλλήλων που υπηρετούν στις θέσεις του άρθρου 6, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε θέση προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης. Ομοίως λογίζεται η θητεία των υπαλλήλων που υπηρετούν σε θέσεις Προέδρων, Διοικητών, Διευθυνόντων Συμβούλων και γενικών των επικεφαλής των φορέων του άρθρου 8. Η θητεία των υπαλλήλων που υπηρετούν στις λοιπές θέσεις του άρθρου 8, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε θέση προϊστάμενου Τμήματος.

2. Μετά τη λήξη της θητείας τους ή την παύση τους από τις θέσεις στις οποίες διορίστηκαν, αυτοί επανέρχονται στο φορέα όπου υπηρετούσαν πριν από το διορισμό τους.

3. Ειδικές διατάξεις που αφορούν ασυμβίβαστα, περιορισμούς και κωλύματα σχετικά με την κατοχή των θέσεων των άρθρων 6 και 8 παραμένουν σε ισχύ.

4. Εάν ο επιλεγείς σε θέσεις των άρθρων 6 και 8 είναι άτομο με κινητική αναπηρία, τυφλό, ή άτομο με προβλήματα όρασης, κωφό ή βαρήκοο, καθορίζεται ειδική δαπάνη για την εργονομική διευθέτηση του χώρου εργασίας του, τη χορήγηση συνοδού, διερμηνείας και εν γένει την κάλυψη του κόστους των αναγκών αναπηρίας σε ό,τι αφορά τα αυξημένα καθήκοντα της θέσης ευθύνης. Το ύψος της ανωτέρω δαπάνης, ο τρόπος χορήγησης αυτής και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Άρθρο 12**Υποστήριξη του Ε.Σ.Ε.Δ. από το Α.Σ.Ε.Π.**

Το σύνολο της γραμματειακής και τεχνικής υποστήριξης της λειτουργίας του Ε.Σ.Ε.Δ. κατά τη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων, καθώς και η τήρηση των πρακτικών στη διαδικασία της δομημένης συνέντευξης, ανήκει στην αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π.

Άρθρο 13**Μεταβατικές διατάξεις - Τελικές διατάξεις**

1. Έως τις 31.7.2016 τίθεται σε λειτουργία το Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 1 και 3. Το κριτήριο αξιολόγησης για την ένταξη στο Μητρώο, όπως περιγράφεται στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 2, εφαρμόζεται μετά την παρέλευση δύο (2) αξιολογικών περιόδων η δε αδυναμία εφαρμογής του δεν αποτελεί λόγο μη λειτουργίας του Μητρώου. Έως τις 30.6.2016 εκδίδονται οι υπουργικές αποφάσεις συγκρότησης των Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Διοικήσεων (Ε.Σ.Ε.Δ.) του άρθρου 10, καθώς και οι λοιπές κανονιστικές πράξεις. Έως τις 30.9.2016 προκηρύσσονται όλες οι κενές θέσεις των άρθρων 6 και 8, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Έως τις 30.9.2016 προκηρύσσονται όλες οι θέσεις του άρθρου 6, καθώς και οι κενές θέσεις του άρθρου 8 σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

2. Οι διατάξεις των άρθρων 77 του ν. 1969/1991 (Α' 167), 4 του ν. 3864/2010 (Α' 119), 16 του ν. 3986/2011 (Α' 152) και της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε.2-7 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222) εφαρμόζονται κατά παρέκκλιση των διατάξεων του παρόντος νόμου.

3. Οι κατά τη δημοσίευση του νόμου υπηρετούντες στις θέσεις του άρθρου 8 εκτελούν κανονικά τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους, και πάντως όχι πέραν της 30ής Ιουνίου 2018. Σε περίπτωση κένωσης των ως άνω θέσεων με οποιονδήποτε τρόπο πριν τη θέση σε λειτουργία του Μητρώου του άρθρου 1, αυτές πληρούνται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, όπως αυτές ίσχυαν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και οι τοποθετούμενοι σε αυτές εκτελούν κανονικά τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους και πάντως όχι πέραν της 30ής Ιουνίου 2018.

ΜΕΡΟΣ Β'**ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ****Αξιολόγηση, Στοχοθεσία, Κοινωνική λογοδοσία και συμμετοχή****Άρθρο 14****Πεδίο εφαρμογής**

1. Στις διατάξεις του συστήματος αξιολόγησης του παρόντος υπάγονται οι τακτικοί πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.):

- α) του Δημοσίου,
- β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού,
- γ) των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.),

δ) το προσωπικό των Ανεξάρτητων Αρχών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων,

ε) οι υπάλληλοι των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων (Π.Ε.Δ.), της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε.) και της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (Ε.Ν.Π.Ε.),

στ) οι υπάλληλοι των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθοδόξου Εκκλησίας του Χριστού και των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, οι οποίοι επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

2. Στις διατάξεις του συστήματος αξιολόγησης του παρόντος δεν υπάγονται:

α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,

β) οι θρησκευτικοί λειτουργοί των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθοδόξου Εκκλησίας του Χριστού και των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, που επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό,

γ) οι υπάλληλοι και λειτουργοί που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Μέρους Β' του ν. 3205/2003 (Α' 297).

3. Η αξιολόγηση και η συμμετοχή των δημοσίων υπαλλήλων στη διαδικασία θέσης στόχων, όπως και γενικότερα στη λειτουργία της διοίκησης, αποσκοπούν στη βελτίωση της ατομικής απόδοσης κάθε υπαλλήλου και συνολικά της απόδοσης έργου της δημόσιας υπηρεσίας.

4. Ειδικά συστήματα αξιολόγησης διατηρούνται σε ισχύ.

Άρθρο 15**Αξιολογητές**

1. Αξιολογητές των υπαλλήλων και των προϊσταμένων οργανικών μονάδων κατά τις διατάξεις του παρόντος είναι οι δύο ιεραρχικά προϊστάμενοι τους κατά τη σειρά της οργανικής διάρθρωσης με τον τρόπο που ορίζεται στο επόμενο άρθρο. Στην περίπτωση των προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, αξιολογητές είναι ο οικείος Υπουργός ή ο Αναπληρωτής Υπουργός ή ο Υφυπουργός και ο Γενικός ή ο Ειδικός Γραμματέας ή τα δύο (2) ανώτερα μονοπρόσωπα διοικητικά όργανα της Υπηρεσίας. Αν δεν υπάρχουν, αξιολογητές είναι μόνο το ανώτερο μονοπρόσωπο διοικητικό όργανο. Στην περίπτωση των προϊσταμένων Διευθύνσεων, όπου ελλείπει θέση Γενικού Διευθυντή, αξιολογητές είναι τα δύο (2) ανώτερα μονοπρόσωπα διοικητικά όργανα της Υπηρεσίας. Όπου δεν υπάρχει δεύτερος ιεραρχικά προϊστάμενος, την αξιολόγηση διενεργεί αποκλειστικά ο ένας.

2. Ως προϊστάμενοι κατά την έννοια της παραγράφου 1 νοούνται οι πολιτικοί υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, που κατέχουν θέση, η οποία αποτελεί την κορυφή της οικείας οργανικής μονάδας, καθώς και οι μετακλητοί ή με θητεία υπάλληλοι, οι οποίοι κατέχουν τέτοια θέση βάσει ειδικών διατάξεων, συμπεριλαμβανομένων και των νομίμων αναπληρωτών τους.

3. Προκειμένου για αυτοτελείς υπηρεσιακές μονάδες αποκεντρωμένων ή αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών ή Ν.Π.Δ.Δ., ο Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας ή ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή το μονομελές όργανο διοίκησης και, αν δεν υπάρχει, ο πρόεδρος του

συλλογικού οργάνου διοίκησης, συντάσσουν εκθέσεις αξιολόγησης για τους προϊστάμενους οργανικών μονάδων που υπάγονται απευθείας σε αυτούς και για τους υπαλλήλους που υπηρετούν στο γραφείο τους ή υπάγονται σε αυτούς.

4. Οι εκθέσεις αξιολόγησης των υπαλλήλων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος και υπηρετούν σε γραφείο Υπουργού, Αναπληρωτή Υπουργού ή Υφυπουργού συντάσσονται από τον Διευθυντή του οικείου Γραφείου. Εάν δεν υπάρχει Διευθυντής, οι εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσονται από τον Υπουργό, τον Αναπληρωτή Υπουργό ή τον Υφυπουργό. Η έκθεση αξιολόγησης του Διευθυντή του Γραφείου του Υπουργού, Αναπληρωτή Υπουργού ή Υφυπουργού συντάσσεται από τον οικείο Υπουργό, τον Αναπληρωτή Υπουργό ή τον Υφυπουργό, εφόσον αυτός υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος.

5. Οι εκθέσεις αξιολόγησης προϊσταμένων αυτοτελών οργανικών μονάδων επιπέδου Διεύθυνσης ή Τμήματος, οι οποίες υπάγονται απευθείας σε Υπουργό, Αναπληρωτή Υπουργό ή Υφυπουργό συντάσσονται από τους τελευταίους.

6. Οι εκθέσεις αξιολόγησης των προϊσταμένων διευθύνσεων, αυτοτελών τμημάτων ή αυτοτελών γραφείων καθώς και των υπαλλήλων των υπηρεσιών Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού συντάσσονται από τον Δήμαρχο και τον Περιφερειάρχη αντίστοιχα, εφόσον οι πιο πάνω υπάλληλοι υπάγονται απευθείας σε αυτούς.

7. Για τους αποσπασμένους υπαλλήλους συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης από τους προϊσταμένους των υπηρεσιών, στις οποίες είναι αποσπασμένοι, εφόσον υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος. Ειδικά ως προς τους αποσπασμένους υπαλλήλους σε γραφεία βουλευτών ή Ελλήνων βουλευτών του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αξιολογητής θεωρείται ο οικείος βουλευτής ή ευρωβουλευτής. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 20, 22, 23 και 24.

8. Κάθε αξιολογητής υποχρεούται να συντάσσει εκθέσεις αξιολόγησης για όλους τους υπαλλήλους αρμοδιότητάς του, εφόσον προϊστάτο αυτών κατά το προηγούμενο έτος για πέντε (5) τουλάχιστον μήνες, ανεξάρτητα αν είχε τοποθετηθεί με σχετική απόφαση ή όχι, έστω και αν κατά το χρόνο σύνταξης των εκθέσεων υπηρετεί σε άλλη υπηρεσία, με την επιφύλαξη του εδαφίου β', περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του επόμενου άρθρου.

Άρθρο 16

Έκθεση αξιολόγησης

1. Η έκθεση αξιολόγησης περιλαμβάνει τουλάχιστον:

- α) Τους τίτλους σπουδών του υπαλλήλου, καθώς και τις δραστηριότητες επιμόρφωσης κατά το έτος στο οποίο αναφέρεται η αξιολόγηση.

- β) Συνοπτική περιγραφή του έργου που επιτελέστηκε από την οργανική μονάδα (Διεύθυνση, Τμήμα) στην οποία ανήκει ο αξιολογούμενος, κατά την περίοδο που αξιολογείται.

- γ) Συνοπτική περιγραφή του έργου που επιτελέστηκε από τον αξιολογούμενο, κατά την περίοδο που αξιολογείται.

- δ) Τα στοιχεία της συμβουλευτικής συνέντευξης του άρθρου 19.

- ε) Τη βαθμολογία του αξιολογούμενου βάσει των κριτηρίων των επόμενων παραγράφων.

2α) Οι εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσονται από τους αρμόδιους αξιολογητές υποχρεωτικά εντός του πρώτου τριμήνου κάθε έτους.

β) Η προθεσμία της περίπτωσης α' ισχύει και για τους αξιολογητές που απέβαλαν την ιδιότητά τους αυτή πριν από τις 31 Μαρτίου λόγω τοποθέτησης, μετάθεσης, μετακίνησης, απόσπασης, μετάταξης ή διορισμού σε άλλη υπηρεσία.

γ) Αν ο προϊστάμενος άσκησε καθήκοντα για πέντε (5) τουλάχιστον μήνες, αλλά η υπαλληλική σχέση λύθηκε λόγω παραίτησης ή αυτοδίκαιης απόλυσης από την υπηρεσία, οι εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσονται και υποβάλλονται με μέρημα της αρμόδιας μονάδας προσωπικού, πριν από την αποχώρησή του. Κατ' εξαίρεση, όταν αξιολογητές είναι ο Υπουργός, ο Αναπληρωτής Υπουργός, ο Υφυπουργός, ο Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας, το μονομελές όργανο διοίκησης ή ο πρόεδρος συλλογικού οργάνου διοίκησης ή ο Διευθυντής του Γραφείου του Υπουργού, Αναπληρωτή Υπουργού ή Υφυπουργού, μπορεί να συντάσσεται έκθεση αξιολόγησης και για χρονικό διάστημα τουλάχιστον τριών (3) μηνών υπηρεσίας και σε περίπτωση που οι πιο πάνω αποχωρήσουν από τη θέση τους μπορεί να συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης μέχρι και εξήντα (60) ημέρες μετά την αποχώρησή τους.

δ) Σε περίπτωση πραγματικής αδυναμίας του προϊσταμένου που ενεργεί ως αξιολογητής, τις εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσει ο νόμιμος αναπληρωτής του, εφόσον αυτός εκτελούσε χρέη αναπληρωτή προϊσταμένου για τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) της αξιολογικής περιόδου. Σε αντίθετη περίπτωση, καθώς και όταν δεν υπάρχει νόμιμος αναπληρωτής, οι εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσονται κατ' εξαίρεση από τον άμεσο προϊστάμενο του αξιολογητή.

ε) Με την επιφύλαξη των διατάξεων του δεύτερου εδαφίου της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2, σε καμία περίπτωση δεν συντάσσεται έκθεση αξιολόγησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των πέντε (5) μηνών.

3α) Αρμόδια για την τήρηση των διαδικασιών αξιολόγησης είναι η οικεία Διεύθυνση Προσωπικού ή Διοικητικού. Αν διαπιστώνεται οποιαδήποτε παράλειψη ή πλημμελής ή μη ορθή συμπλήρωση, η έκθεση αξιολόγησης επιστρέφεται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας διοικητικού ή προσωπικού για σχετική συμπλήρωση ή διόρθωση.

β) Κάθε έκθεση αξιολόγησης γνωστοποιείται από την αρμόδια υπηρεσία Προσωπικού ή Διοικητικού υποχρεωτικά στον υπάλληλο που αφορά.

γ) Ο υπάλληλος δικαιούται οποτεδήποτε να ζητεί από την αρμόδια υπηρεσία Προσωπικού ή Διοικητικού και να λαμβάνει πλήρη γνώση ή και αντίγραφο των εκθέσεων αξιολόγησης του, θέτοντας επί του εντύπου της έκθεσης αξιολόγησης την υπογραφή του και την ημερομηνία κατά την οποία έλαβε γνώση.

4. Ο τελικός βαθμός της αξιολόγησης προκύπτει από το μέσο όρο των βαθμολογιών των δύο (2) αξιολογητών. Αν η απόκλιση μεταξύ των δύο (2) αξιολογητών υπερβαίνει τις είκοσι τέσσερις (24) εκατοστιαίες μονάδες, αρμόδια για τη βαθμολόγηση είναι η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του άρθρου 21, στην οποία παραπέμπονται υποχρεωτικά οι σχετικές εκθέσεις αξιολόγησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με τη μορφή και το περιεχόμενο των Εντύπων Έκθεσης Αξιολόγησης.

Άρθρο 17

Κριτήρια και διαδικασία αξιολόγησης υπαλλήλων

1. Τα κριτήρια αξιολόγησης των υπαλλήλων όλων των κατηγοριών κατατάσσονται στις εξής κατηγορίες:

Α. Γνώση του αντικειμένου, ενδιαφέρον και δημιουργικότητα

Β. Υπηρεσιακές σχέσεις και συμπεριφορά

Γ. Αποτελεσματικότητα

2. Κάθε κατηγορία κριτηρίων αναλύεται σε επιμέρους κριτήρια, ως ακολούθως:

Α. ΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ, ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ

α) Διοικητική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια, δυναμότητα εφαρμογής των γνώσεων και της εμπειρίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του υπαλλήλου.

β) Ολοκληρωμένη γνώση του διοικητικού έργου του φορέα (Υπουργείου, αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας ή Ν.Π.Δ.Δ.).

γ) Επίδειξη ενδιαφέροντος, ανάπτυξη δεξιοτήτων και αφοσίωση κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων.

δ) Πρωτοβουλία, καινοτομίες, ιεράρχηση προτεραιοτήτων, συντονισμός και προγραμματισμός του έργου.

ε) Εκπόνηση σχετικών μελετών, άρθρων ή προτάσεων και βράβευση τέτοιων εργασιών.

στ) Ανάληψη ευθυνών και ικανότητα άσκησης πολλών καθηκόντων συναφών προς τη φύση της υπηρεσίας. Ιεράρχηση προτεραιοτήτων, συντονισμός και προγραμματισμός του έργου.

Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

ζ) Επικοινωνία και άριστη συνεργασία με συνυπαλλήλους στην ίδια ή άλλη υπηρεσιακή μονάδα, υπαλλήλους.

η) Συμπεριφορά προς τους πολίτες, καθώς και άμεση εξυπηρέτηση των αναγκών τους.

Γ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

θ) Ποσοτική και ποιοτική εργασιακή απόδοση (ιδίως: διαχείριση κρίσεων, αναβάθμιση εργασιακού περιβάλλοντος, προστιθέμενη αξία διοικητικού έργου).

ι) Βαθμός επίτευξης των στόχων της ατομικής στοχοθεσίας και συμμετοχής στη στοχοθεσία του Τμήματος.

3. Στο η' κριτήριο αξιολογούνται μόνο οι υπάλληλοι που λόγω των αρμοδιοτήτων τους έρχονται σε επικοινωνία με το κοινό. Το ι' κριτήριο βαθμολογείται μόνο εφόσον έχουν τεθεί στόχοι για το έτος που αφορά η αξιολόγηση.

4. Κάθε επιμέρους κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται από τους αξιολογητές με ένα ακέραιο βαθμό, που κατά την αντικειμενική κρίση αρμόζει για τον αξιολογούμενο. Η κλίμακα των βαθμών ορίζεται από το 0 έως το 100.

5. Με τους βαθμούς από 90 έως 100 βαθμολογούνται οι άριστοι υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν επιδείξει όλως εξαιρετική επίδοση στα καθήκοντα τους. Ως όλως εξαιρετική επίδοση νοείται η προσφορά έργου υψηλού επιπέδου από τον αξιολογούμενο, από το οποίο προέκυψε σημαντικός όφελος για την Υπηρεσία. Για τη βαθμολογία με βαθμό 90 και άνω απαιτείται ειδική αιτιολογία της βαθμολογίας αυτής για τα κριτήρια αξιολόγησης, με καταγραφή πραγματικών στοιχείων και δεδομένων που τη στοιχειοθετούν και εξετάζεται υποχρεωτικά από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του άρθρου 21, η οποία είτε οριστικοποιεί τη βαθμολογία είτε τη διορθώνει με παράθεση πλήρους αιτιολογίας.

6. Με τους βαθμούς από 75 έως 89 βαθμολογούνται οι πολύ επαρκείς υπάλληλοι, οι οποίοι μπορούν να ανταποκριθούν πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας τους, να αντιμετωπίσουν κάθε υπηρεσιακό ζήτημα και περιστασιακά μόνο ενδεχομένως να χρειάζονται ελάχιστη υποβοήθηση στο έργο τους.

7. Με τους βαθμούς από 60 έως 74 βαθμολογούνται οι επαρκείς υπάλληλοι που επιδιώκουν σταθερά να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της υπηρεσίας, αλλά δεν ανταποκρίνονται στα παραπάνω κριτήρια.

8. Με τους βαθμούς από 50 έως 59 βαθμολογούνται οι μερικώς επαρκείς υπάλληλοι, οι οποίοι αποδίδουν κάτω του συνηθισμένου μέτρου και μπορεί να χρειάζονται υποβοήθηση στο έργο τους.

9. Με τους βαθμούς από 40 έως 49 βαθμολογούνται οι μέτριοι υπάλληλοι, οι οποίοι κατά κανόνα χρειάζονται υποβοήθηση στο έργο τους.

10. Με τους βαθμούς από 25 έως 39 βαθμολογούνται οι ανεπαρκείς υπάλληλοι.

11. Με τους βαθμούς 0 έως 24 βαθμολογούνται οι ακατάλληλοι για τη συγκεκριμένη υπηρεσία υπάλληλοι.

12. Βαθμολογία κάτω του βαθμού εξήντα (60) πρέπει υποχρεωτικά να αιτιολογείται ειδικά και να θεμελιώνεται σε πραγματικά περιστατικά και αντικειμενικά στοιχεία και δεδομένα του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, όπως η επιβολή πειθαρχικών ποινών, δυσμενών παρατηρήσεων των προϊσταμένων του ή άλλων αντικειμενικών στοιχείων που να καταδεικνύουν προδήλως μειωμένη ανταπόκριση στα υπηρεσιακά καθήκοντα. Εάν ελλείπουν παρόμοια υποστηρικτικά στοιχεία της δυσμενούς βαθμολογίας, ο υπάλληλος έχει δικαίωμα να ασκήσει ένσταση στην Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης που προβλέπεται στο άρθρο 21, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21.

13. α) Το κριτήριο ι' βαθμολογείται ανάλογα με το βαθμό ανταπόκρισης των υπαλλήλων στη στοχοθεσία του τμήματος και στην ατομική τους στοχοθεσία και απαιτείται πάντοτε ειδική και τεκμηριωμένη αιτιολογία. Πριν από τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού προηγείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 23, υπό την ευθύνη και την προεδρία του οικείου προϊσταμένου Διευθυντή σύγκληση της Ολομέλειας του Τμήματος για τη συλλογική αξιολόγηση και ατομική αυτοαξιολόγηση κάθε υπαλλήλου, σε σχέση με τη στοχοθεσία του. Η αυτοαξιολόγηση δεν καταλήγει σε πρόταση βαθμολογίας κάθε υπαλλήλου, αλλά εντοπίζει προβλήματα και επιτεύγματα του τμήματος και λαμβάνεται υπόψη από τον αξιολογητή για τη διαμόρφωση της αιτιολογίας της βαθμολογίας του.

β) Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, το εν λόγω κριτήριο δε βαθμολογείται, αν δεν έχει προηγηθεί διαδικασία στοχοθεσίας, σύμφωνα με το νόμο αυτόν.

14. Μετά την οριστικοποίηση των εκθέσεων αξιολόγησης, η αρμόδια Διεύθυνση Προσωπικού/Διοικητικού γνωστοποιεί την έκθεση αξιολόγησης στον αξιολογούμενο.

15. Στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης συνιστάται Διεύθυνση Παρακολούθησης και Στατιστικής Ανάλυσης των Βαθμολογιών Αξιολόγησης υπό τη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού. Η Διεύθυνση Παρακολούθησης και Στατιστικής Ανάλυσης των Βαθμολογιών Αξιολόγησης παρακολουθεί και διαχειρίζεται στατιστικά δεδομένα και χρονοσειρές δεδομένων και συντάσσει εκθέσεις ανάλυσης δεδομέ-

νων των βαθμολογιών αξιολόγησης. Όπου παρατηρείται συστηματική εμφάνιση ακραίων τιμών βαθμολόγησης, είτε υψηλών είτε χαμηλών, μπορεί με απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Διεύθυνσης Παρακολούθησης και Στατιστικής Ανάλυσης των Βαθμολογιών Αξιολόγησης, να εφαρμόζεται «συντελεστής διόρθωσης». Με επιμέλεια της Διεύθυνσης Παρακολούθησης και Στατιστικής Ανάλυσης των Βαθμολογιών Αξιολόγησης εκδίδονται σε ετήσια βάση οδηγίες για τη βαθμολόγηση στο πλαίσιο της αξιολόγησης.

16. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, η οποία εκδίδεται εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου αυτού.

Άρθρο 18

Κριτήρια και διαδικασία αξιολόγησης προϊσταμένων οργανικών μονάδων

1. Τα κριτήρια αξιολόγησης των προϊσταμένων οργανικών μονάδων κατατάσσονται στις εξής κατηγορίες:

Α. Γνώση του αντικειμένου, αντίληψη, ενδιαφέρον και δημιουργικότητα Β. Υπηρεσιακές σχέσεις και συμπεριφορά Γ. Διοικητικές ικανότητες Δ. Αποτελεσματικότητα

2. Κάθε κατηγορία κριτηρίων αναλύεται στα εξής επιμέρους κριτήρια:

Α. ΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ, ΑΝΤΙΛΗΨΗ, ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ

α) Επαγγελματική επάρκεια.

Αξιολογείται η γνώση του αντικειμένου της δημόσιας διοίκησης, η ικανότητα οργάνωσης του ατομικού και συλλογικού φόρτου εργασίας και η ευθυκρίσια.

β) Αντίληψη και ικανότητα λύσης προβλημάτων.

Αξιολογείται η ορθή σύλληψη των προβλημάτων, η ικανότητα αντίληψης σύνθετων καταστάσεων και θέση προτεραιοτήτων, η πρόβλεψη και έγκαιρη αντιμετώπιση συνεπειών και η ορθή διαχείριση κρίσεων.

γ) Πρωτοβουλία - Καινοτομίες.

Αξιολογείται η ανάπτυξη δημιουργικών και πρακτικών λύσεων, η δυνατότητα για συνεχή βελτίωση της απόδοσης και δημιουργικότητας και η εισαγωγή και αποδοχή καινοτόμων μεθόδων.

Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

δ) Συμπεριφορά προς πολίτες. Εξυπηρέτηση του κοινού.

ε) Επικοινωνία και συνεργασία με τους προϊστάμενους. στ) Επικοινωνία και συνεργασία με τους υφιστάμενους.

Αξιολογείται η ικανότητα ακριβούς και σαφούς επικοινωνίας, προφορικής και γραπτής, η ικανότητα διαπραγμάτευσης αλλά και αντίληψης των προβλημάτων επικοινωνίας, η επίδειξη σεβασμού στη διαφορετικότητα.

Γ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ

ζ) Ικανότητα να προγραμματίζει, οργανώνει, συντονίζει και ελέγχει τις εργασίες της μονάδας του. Αξιολογείται η ηγετική ικανότητα, ιδίως ως προς την προετοιμασία μελλοντικών στελεχών και την κατανομή έργου στο προσωπικό ευθύνης τους.

η) Ικανότητα να καθοδηγεί, ενημερώνει, παρακινεί τους υπαλλήλους, να αναπτύσσει τις επαγγελματικές και προσωπικές ικανότητες και δεξιότητες τους, να παρέχει κίνητρα συνεχούς επιμόρφωσης, να δίνει παραδείγματα εξωστρεφούς παρουσίας σε συνέδρια, ημερίδες και διεθνείς διοργανώσεις.

θ) Ικανότητα αντικειμενικής και αμερόληπτης αξιολόγησης.

ι) Ικανότητα λήψης αποτελεσματικών αποφάσεων, ιδίως σε συνθήκες κρίσης.

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

ια) Βαθμός επίτευξης των στόχων της ατομικής στοχοθεσίας.

3. Στο δ' κριτήριο αξιολογούνται μόνο οι προϊστάμενοι των οποίων οι οργανικές μονάδες έρχονται σε επικοινωνία με το κοινό. Το ια' κριτήριο βαθμολογείται μόνον αν έχουν τεθεί στόχοι για το έτος που αφορά η αξιολόγηση.

4. Κάθε επιμέρους κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται από τους αξιολογητές με ένα ακέραιο βαθμό που, κατά την αντικειμενική κρίση, αρμόζει στο αντίστοιχο κριτήριο για τον αξιολογούμενο. Η κλίμακα των βαθμών ορίζεται από το 0 έως το 100.

5. Με βαθμό από 90 έως 100 βαθμολογούνται οι άριστοι προϊστάμενοι που έχουν σημειώσει κατά την περίοδο αξιολόγησης όλως εξαιρετική επίδοση. Ως όλως εξαιρετική επίδοση νοείται η υψηλού επιπέδου ικανότητα συντονισμού της οργανικής μονάδας για την επίτευξη συγκεκριμένων προδιαγεγραμμένων στόχων από τους οποίους προέκυψε σημαντικό όφελος για το φορέα. Για τη βαθμολογία με βαθμό από 90 και πάνω απαιτείται η παράθεση από τους αξιολογητές ειδικής αιτιολογίας της βαθμολογίας αυτής για τα κριτήρια αξιολόγησης, με καταγραφή πραγματικών δεδομένων που τη στοιχειοθετούν και η βαθμολογία εξετάζεται υποχρεωτικά από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του άρθρου 21, η οποία είτε την οριστικοποιεί είτε την διορθώνει με παράθεση πλήρους αιτιολογίας.

6. Με τους βαθμούς 75 έως 89 βαθμολογούνται από τους αξιολογητές όσοι θεωρούνται πολύ επαρκείς προϊστάμενοι, οι οποίοι μπορούν να ανταποκριθούν πλήρως στις απαιτήσεις της Υπηρεσίας τους και να αντιμετωπίσουν κάθε υπηρεσιακό ζήτημα.

7. Με τους βαθμούς 60 έως 74 οι επαρκείς προϊστάμενοι.

8. Με τους βαθμούς 50 έως 59 οι μερικώς επαρκείς προϊστάμενοι.

9. Με τους βαθμούς 40 έως 49 οι μέτριοι προϊστάμενοι.

10. Με τους βαθμούς 25 έως 39 οι ανεπαρκείς προϊστάμενοι.

11. Με τους βαθμούς 0 έως 24 οι ακατάλληλοι για τη θέση προϊστάμενοι.

12. Βαθμολογία μικρότερη των 60 βαθμών πρέπει υποχρεωτικά να αιτιολογείται ειδικά και να βασίζεται σε πραγματικά περιστατικά και αντικειμενικά στοιχεία, τα οποία να στοιχειοθετούν την ανεπαρκή διοίκηση της δομής, καθώς και την ανεπαρκή διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού. Ο αξιολογούμενος έχει δικαίωμα να ασκήσει ένσταση στην Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του άρθρου 21.

13. Το κριτήριο ια' βαθμολογείται ανάλογα με το βαθμό ανταπόκρισης του προϊσταμένου στην ατομική στοχοθεσία του, βάσει ειδικής πάντοτε αιτιολογίας.

Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, το εν λόγω κριτήριο δεν βαθμολογείται, εάν δεν έχει προηγηθεί διαδικασία στοχοθεσίας, σύμφωνα με το νόμο αυτόν.

14. Η αξιολόγηση των προϊσταμένων λαμβάνει υπόψη και την αξιολόγηση των υφιστάμενων, όπως περιγράφεται στην επόμενη παράγραφο.

15. Ο προϊστάμενος Τμήματος αξιολογείται επίσης από το σύνολο των άμεσα υφισταμένων του, εφόσον αυτοί είναι τουλάχιστον τρεις (3). Ο προϊστάμενος Διεύθυνσης αξιολογείται από τους προϊστάμενους Τμήματος και εάν αυτοί είναι λιγότεροι από τρεις (3), από το σύνολο των υπαλλήλων της Διεύθυνσης. Ο προϊστάμενος επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης αξιολογείται από τους προϊστάμενους επιπέδου Διεύθυνσης και Τμήματος που υπάγονται στη Γενική Διεύθυνση. Η κατά τα ανωτέρω αξιολόγηση από τους υφισταμένους πραγματοποιείται βάσει ανώνυμου ερωτηματολογίου, το οποίο καταρτίζεται από την οικεία Διεύθυνση Προσωπικού/Διοικητικού.

Το ερωτηματολόγιο αυτό περιλαμβάνει τα εξής κριτήρια:

- α) ικανότητα διοίκησης και διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού,
- β) ικανότητα αποτελεσματικής καθοδήγησης των υφισταμένων, υπηρεσιακές σχέσεις και συμπεριφορά,
- γ) ικανότητα διαχείρισης κρίσεων,
- δ) ανάληψη ευθύνης,
- ε) δεκτικότητα στην εισαγωγή νέων μεθόδων και νέων τεχνολογιών.

Επί των κριτηρίων αυτών αξιολογούν οι υφιστάμενοι τον προϊστάμενο τους βάσει της παρακάτω κλίμακας: 90-100: άριστος, 75-89: πολύ επαρκής, 60-74: επαρκής, 50-59: μερικώς επαρκής, 40-49: μέτριος, 25-39: ανεπαρκής, 0-24: ακατάλληλος.

Κάθε κριτήριο βαθμολογείται ξεχωριστά.

16. Η βαθμολογία κάθε ετήσιας αξιολόγησης των προϊσταμένων από τους υφιστάμενους συνοδεύει τον ατομικό φάκελο αξιολόγησης κάθε προϊσταμένου και συνεκτιμάται κατά τις αξιολογήσεις του/της.

Άρθρο 19

Συμβουλευτική Συνέντευξη

1. Πριν από την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, ο άμεσα ιεραρχικά προϊστάμενος, ως πρώτος αξιολογητής καλεί τον υπάλληλο προκειμένου να συζητήσει μαζί του τρόπους βελτίωσης της απόδοσης του και καλύτερης αξιοποίησης και ανάπτυξης των ικανοτήτων του προς όφελος τόσο του ιδίου όσο και για τη λειτουργία γενικά και την απόδοση της οργανικής μονάδας, στην οποία υπηρετεί. Η ημερομηνία της συμβουλευτικής συνέντευξης, καθώς και οι υπογραφές του αξιολογητή και του αξιολογούμενου σημειώνονται σε ειδικό χώρο του εντύπου αξιολόγησης με επισήμειωση στην περίπτωση κατά την οποία ο αξιολογούμενος ζήτησε προθεσμία για να υποβάλει τις απόψεις - αντιρρήσεις του κατά τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού.

2. Σε περίπτωση αξιολόγησης του υπαλλήλου με μέσο όρο βαθμολογίας της έκθεσης μικρότερο του εξήντα (60) συμπληρώνονται υποχρεωτικά από τον αξιολογητή στο έντυπο αξιολόγησης τα μέτρα βελτίωσης που οφείλει να λάβει ο αξιολογούμενος, ο προϊστάμενος που τον αξιολογεί, στο μέτρο των αρμοδιοτήτων του, και η υπηρεσία.

3. Ο αξιολογούμενος έχει δικαίωμα να υποβάλει απευθείας στον αξιολογητή απόψεις - αντιρρήσεις μέσα σε δύο (2) ημέρες από την πραγματοποίηση της συνέντευ-

ξης. Οι απόψεις - αντιρρήσεις, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της έκθεσης αξιολόγησης του υπαλλήλου και λαμβάνονται υπόψη από τον αξιολογητή.

4. Αν προτείνονται μέτρα βελτίωσης, αυτά λαμβάνονται υπόψη υποχρεωτικά από τον αξιολογητή κατά την επόμενη περίοδο αξιολόγησης του υπαλλήλου. Ο αξιολογητής οφείλει να σημειώσει στην έκθεση αξιολόγησης τα μέτρα που έλαβε ο ίδιος και η υπηρεσία προκειμένου να βοηθήσουν τον υπάλληλο να βελτιώσει την απόδοσή του. Αν παραλειφθεί η προαναφερόμενη υποχρέωση, η παράλειψη αυτή λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη ως δυσμενές στοιχείο από τον προϊστάμενο του αξιολογητή κατά την αξιολόγηση του τελευταίου.

Άρθρο 20

Ενστάσεις

1. Ο αξιολογούμενος υπάλληλος έχει δικαίωμα να ασκήσει ένσταση ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης, αν ο μέσος όρος βαθμολογίας της Έκθεσης Αξιολόγησης είναι μικρότερος του εβδομήντα πέντε (75).

2. Η ένσταση πρέπει να περιλαμβάνει αναλυτικά τα συγκεκριμένα στοιχεία και τα πραγματικά περιστατικά στα οποία ο αξιολογούμενος θεμελιώνει τους ισχυρισμούς της ένστασής του.

3. Οι ενστάσεις ασκούνται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία επτά (7) εργάσιμων ημερών από τη γνωστοποίηση της έκθεσης στον υπάλληλο. Οι ενστάσεις υποβάλλονται στην οικεία Διεύθυνση Διοικητικού η οποία τις διαβιβάζει στην αρμόδια Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης.

4. Η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης εξετάζει το παραδεκτό και το βάσιμο της ένστασης και μπορεί είτε να οριστικοποιήσει είτε να διορθώσει την έκθεση αξιολόγησης με παράθεση πλήρους αιτιολογίας. Η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης δικαιούται να ζητήσει οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις κρίνει απαραίτητες από τους αξιολογητές ή τον αξιολογούμενο και γενικώς να ενεργήσει για τη διακρίβωση των προβαλλόμενων ισχυρισμών. Η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης αποφαινεται για τις ενστάσεις μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την περιέλευσή τους σε αυτή.

Άρθρο 21

Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης

1. Σε κάθε Υπουργείο, Γενική ή Ειδική Γραμματεία Υπουργείου με απόφαση του οικείου Υπουργού, σε κάθε αυτοτελή δημόσια υπηρεσία με απόφαση του προϊσταμένου της, σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση με απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σε κάθε Περιφέρεια με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη και σε κάθε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), το οποίο έχει δικό του Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, συνιστάται Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης.

Η εν λόγω Επιτροπή αποτελείται από: τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης αρμοδιότητας θεμάτων προσωπικού, έναν προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του οικείου φορέα και έναν προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης από άλλο Υπουργείο ή άλλο φορέα με ισάριθμους ομοίβαθμους αναπληρωτές τους από τον οικείο ή από άλλους φορείς.

Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται ο προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης αρμοδιότητας θεμάτων προσωπικού. Η επιλογή του μέλους της Επιτροπής από τον

οικείο φορέα εκτός του Προέδρου γίνεται με δημόσια κλήρωση. Για την επιλογή του μέλους που προέρχεται από άλλο φορέα διενεργείται υποχρεωτικά δημόσια κλήρωση μεταξύ τουλάχιστον πέντε (5) υποψηφίων που προέρχονται από πέντε (5) διαφορετικούς φορείς. Με όμοια απόφαση μπορεί να συγκροτούνται περισσότερες Ειδικές Επιτροπές Αξιολόγησης στον ίδιο φορέα, όποτε κρίνεται αναγκαίο.

Γραμματέας της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης ορίζεται υπάλληλος της Διεύθυνσης αρμοδιότητας θεμάτων προσωπικού του οικείου φορέα. Στην Επιτροπή μετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου και δύο (2) αιρετοί εκπρόσωποι των μόνιμων υπαλλήλων ή των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) του οικείου φορέα. Στην Επιτροπή μετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και εκπρόσωπος του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου ή Συλλόγου ή Σωματείου, του οποίου ο αξιολογούμενος είναι μέλος, ύστερα από αίτηση του τελευταίου.

Τα Ν.Π.Δ.Δ. που δε διαθέτουν δικό τους Υπηρεσιακό Συμβούλιο υπάγονται στην Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του φορέα από τον οποίο εποπτεύονται.

Για τους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. α' βαθμού η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης συνιστάται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και αποτελείται από τα τακτικά μη αιρετά μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, που λειτουργεί σε κάθε νομό για τους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. α' βαθμού με την υποχρεωτική συμμετοχή ενός προϊστάμενου Διεύθυνσης προερχόμενου από άλλο φορέα κατόπιν επιλογής σύμφωνα με τη διαδικασία του πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 1. Τα ανωτέρω ισχύουν αναλόγως και για τους Δήμους Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, οι οποίοι διαθέτουν δικό τους Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Ειδικά για τους Ο.Τ.Α. α' βαθμού το σύστημα αξιολόγησης του παρόντος νόμου εφαρμόζεται μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του.

Για τις Ανεξάρτητες Αρχές η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης συγκροτείται από τα τακτικά μη αιρετά μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου αυτών με την υποχρεωτική συμμετοχή ενός προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης προερχόμενου από άλλο φορέα κατόπιν επιλογής σύμφωνα με τη διαδικασία του πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 1.

2. Έργο της Επιτροπής είναι η αξιολόγηση των ενστάσεων του άρθρου 20, καθώς και των εξαιρετικών επιδόσεων κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 5 και 12 του άρθρου 17, στις παραγράφους 5 και 11 του άρθρου 18 και στην παράγραφο 4 του άρθρου 16.

3. Στους φορείς που δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν οι προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων ορίζονται μέλη, τακτικά και αναπληρωματικά, προϊστάμενοι Διευθύνσεων, από τους οποίους υποχρεωτικά ένας προέρχεται από άλλο φορέα με τη διαδικασία του πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 1.

Εάν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων, οι υπάλληλοι των εν λόγω φορέων υπάγονται στην Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του φορέα που τους εποπτεύει.

Σε όσους φορείς προβλέπεται Υπηρεσιακό Συμβούλιο, το οποίο ακόμη δεν έχει συσταθεί, οι υπάλληλοι των εν λόγω φορέων υπάγονται στην Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του φορέα που τους εποπτεύει.

4. Αν η Επιτροπή κληθεί να αξιολογήσει ενστάσεις ή τις εξαιρετικές επιδόσεις υπαλλήλων ή προϊσταμένων που έχουν αξιολογηθεί από μέλος της Επιτροπής, το συγκεκριμένο μέλος κωλύεται να συμμετάσχει στην εξέταση του εν λόγω θέματος από την Επιτροπή και τη θέση του παίρνει ο αναπληρωτής του.

Η θητεία των μελών της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης είναι διετής. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος η θητεία τους λήγει στις 31.12.2016.

Άρθρο 22 Στοχοθεσία

1. Με τη στοχοθεσία επιδιώκεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητας και συλλογικής δράσης της διοίκησης, η πληρέστερη εκπλήρωση της αποστολής της Υπηρεσίας, και η ανταπόκριση της στις ανάγκες της κοινωνίας.

2. Εντός της πρώτης εβδομάδας του Οκτωβρίου κάθε έτους ο Υπουργός ή το όργανο διοίκησης κάθε φορέα γνωστοποιεί και κατανέμει στις οικείες υπηρεσίες τους στρατηγικούς στόχους της υπηρεσίας για το επόμενο έτος. Στο πλαίσιο των στόχων αυτών, οι προϊστάμενοι των Γενικών Διευθύνσεων ή ελλείψει αυτών οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων καταθέτουν στον Υπουργό ή στο όργανο διοίκησης εξειδικευμένη εισήγηση σχετικά με τους διαθέσιμους πόρους, τις υλοποιήσιμες και εν εξελίξει δράσεις της υπηρεσίας τους, καθώς και το γενικότερο προγραμματισμό του τομέα ευθύνης τους. Εντός της πρώτης εβδομάδας του Νοεμβρίου ο αρμόδιος Υπουργός ή το μονομελές όργανο διοίκησης, σε συνεργασία με τους ως άνω αναφερόμενους προϊσταμένους, αποφασίζει σχετικά επί των εισηγήσεων και στη συνέχεια γνωστοποιεί και κατανέμει σε κάθε Γενική Διεύθυνση ή σε κάθε Διεύθυνση τους στρατηγικούς στόχους της για το επόμενο έτος.

3. α) Η απόφαση της προηγούμενης παραγράφου κοινοποιείται ηλεκτρονικά σε όλους τους υπαλλήλους και παρουσιάζεται σε ολομέλεια των Διευθύνσεων ανά Γενική Διεύθυνση, όπου αυτή υφίσταται, υπό την προεδρία του Υπουργού ή του μονομελούς οργάνου διοίκησης.

β) Οι προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης προβαίνουν σε μια καταρχήν εξειδίκευση ανά οικεία Διεύθυνση των στόχων που έχουν τεθεί στην Γενική Διεύθυνση, ενημερώνουν σχετικά τους υπαγόμενους σε αυτούς προϊσταμένους Διεύθυνσης και ζητούν από αυτούς να εισηγηθούν περαιτέρω προσδιορισμό των στόχων κάθε Διεύθυνσης. Οι προϊστάμενοι Διεύθυνσης ζητούν από τους προϊσταμένους Τμήματος να εισηγηθούν τον προσδιορισμό των στόχων κάθε Τμήματος. Οι προϊστάμενοι Τμήματος ζητούν από τους υπαλλήλους να υποβάλουν τις απόψεις και τις προτάσεις τους σχετικά με τη στοχοθεσία του Τμήματος. Η Διεύθυνση και συνολικά της Υπηρεσίας. Βάσει των εισηγήσεων των προϊσταμένων εκδίδεται από κάθε Γενικό Διευθυντή απόφαση για τους στόχους κάθε Διεύθυνσης.

γ) Ο προϊστάμενος Τμήματος παρουσιάζει στην Ολομέλεια των υπαλλήλων του Τμήματος του άρθρου 23, εντός της δεύτερης εβδομάδας του Δεκεμβρίου κάθε έτους, τους στόχους που έχουν αποφασιστεί κατά τα ανωτέρω και προτείνει, στο πλαίσιο της στοχοθεσίας αυτής, τους ατομικούς στόχους κάθε υπαλλήλου, λαμβάνοντας υπόψη τις δεξιότητες, γνώσεις, εμπειρίες

και τα καθήκοντα που ασκεί. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση πραγματοποιείται και συζήτηση σχετικά με την ευρύτερη στοχοθεσία της υπηρεσίας και τους τρόπους βελτίωσης της λειτουργίας της. Στη συνέχεια, μετά από συνέντευξη με κάθε υπάλληλο, και αφού λάβει υπόψη τη γνώμη του, ο προϊστάμενος καθορίζει γραπτά την ατομική στοχοθεσία του και την ειδικότερη συμβολή του στην επίτευξη των στόχων του Τμήματος, με ατομικούς στόχους, οι οποίοι αναλύονται σε συγκεκριμένες ενέργειες, με χρονικά προσδιορισμένη υλοποίηση, όπου η φύση της Υπηρεσίας το επιτρέπει. Οι αποφάσεις στοχοθεσίας κοινοποιούνται ηλεκτρονικά σε όλο το προσωπικό που αφορούν και δημοσιεύονται στη Διάγεια.

δ) Ως προς τις οργανικές μονάδες επιπέδου αυτοτελούς Γραφείου εφαρμόζονται αναλόγως οι ρυθμίσεις της περίπτωσης γ'.

4. Στις αποφάσεις στοχοθεσίας καθορίζονται ο βαθμός προτεραιότητας για κάθε στόχο, οι δείκτες μέτρησης των αποτελεσμάτων, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

5. Η διαδικασία της περίπτωσης γ της παραγράφου 3 μπορεί να επαναληφθεί μετά την παρέλευση τετραμήνου και πριν από την παρέλευση οκταμήνου από την έναρξη αυτής με σκοπό την αναθεώρηση των στόχων.

6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του οικείου Υπουργού καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου αυτού.

Άρθρο 23

Ολομέλειες Διεύθυνσης και Τμήματος

1. Οι Ολομέλειες Διεύθυνσης και Τμήματος αποτελούν συμβουλευτικά όργανα της Διοίκησης, στα οποία δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλοι οι υπάλληλοι της αντίστοιχης οργανικής μονάδας.

2α) Η Ολομέλεια Διεύθυνσης συγκαλείται και προεδρεύεται από τον οικείο προϊστάμενο Διεύθυνσης και σε περίπτωση κωλύματος του από τον οικείο προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης. Η Ολομέλεια Τμήματος συγκαλείται και προεδρεύεται από τον οικείο προϊστάμενο Τμήματος και σε περίπτωση κωλύματος του από τον οικείο προϊστάμενο Διεύθυνσης.

β) Η Ολομέλεια Διεύθυνσης συνεδριάζει τρεις (3) φορές το χρόνο για να αξιολογήσει την πορεία υλοποίησης των στόχων της Διεύθυνσης, όπως αυτοί αποτυπώνονται στη σύνολη λειτουργία της αντίστοιχης οργανικής μονάδας, και όποτε άλλοτε κρίνει σκόπιμο ο οικείος προϊστάμενος Διεύθυνσης ή ο αρμόδιος Γενικός Διευθυντής προκειμένου να συζητηθούν θέματα λειτουργίας της Διεύθυνσης. Εισηγητής είναι ο αρμόδιος προϊστάμενος Διεύθυνσης ή αρμόδιος υπάλληλος που επιλέγεται από αυτόν.

γ) Η Ολομέλεια Τμήματος συνεδριάζει μια φορά κάθε δύο (2) μήνες για να συζητήσει θέματα του Τμήματος και την πορεία υλοποίησης των στόχων του, και όποτε άλλοτε κρίνει σκόπιμο ο οικείος προϊστάμενος Τμήματος ή Διεύθυνσης, προκειμένου να συζητηθούν θέματα λειτουργίας του Τμήματος. Αν υπάρχουν παρατηρήσεις Ανεξάρτητων Αρχών ή ελεγκτικών μηχανισμών ή αναφορές με παράπονα πολιτών που αφορούν τη λειτουργία του Τμήματος, αυτά συζητούνται υποχρεωτικά στην επόμενη Ολομέλεια του Τμήματος. Οι Ολομέλειες μπορεί να συντάσσουν εισηγήσεις προς τη διοικητική

και πολιτική ηγεσία βάσει προτάσεων των μελών τους. Τα δύο τρίτα (2/3) των υπαλλήλων του Τμήματος μπορεί να ζητήσουν οποτεδήποτε με έγγραφη αναφορά τους προς τον προϊστάμενο τη σύγκληση έκτακτης Ολομέλειας, προκειμένου να συζητηθούν υπηρεσιακά θέματα, τα οποία προσδιορίζονται ειδικά στην αναφορά. Η έκτακτη Ολομέλεια συγκαλείται υποχρεωτικά εντός δέκα (10) ημερών από την περιέλευση της αναφοράς στον προϊστάμενο Διεύθυνσης.

δ) Στο τέλος κάθε έτους οι Ολομέλειες της Διεύθυνσης και του Τμήματος εγκρίνουν Εκθέσεις Αξιολόγησης του έργου που παρήγαγαν. Οι Εκθέσεις αυτές συντάσσονται από τον οικείο προϊστάμενο και εγκρίνονται ύστερα από συζήτηση τουλάχιστον από τα δύο τρίτα (2/3) των υπαλλήλων της αντίστοιχης δομής. Οι Εκθέσεις είναι επαρκώς αιτιολογημένες βάσει της στοχοθεσίας της κάθε δομής και λαμβάνουν βαθμολογία από το 0-100. Οι Εκθέσεις αυτές συνοδεύουν τον ατομικό φάκελο αξιολόγησης κάθε υπαλλήλου.

ε) Η τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων των Ολομελειών ανατίθεται σε υπάλληλο που ορίζεται ως Γραμματέας από τον Πρόεδρο της.

Οι Ολομέλειες διεξάγονται εντός ωραρίου υπηρεσίας και ολοκληρώνονται με την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης. Για τη συμμετοχή σε αυτές δεν καταβάλλεται υπερωριακή αποζημίωση. Για την επίτευξη απαρτίας απαιτείται η συμμετοχή τουλάχιστον των τριών πέμπτων (3/5) των υπαλλήλων, οι οποίοι υπογράφουν σχετικά. Δεν υπολογίζονται οι απόντες λόγω εκπαιδευτικής, αναρρωτικής αδείας ή αδείας μητρότητας ή ανατροφής τέκνου.

Άρθρο 24

Λογοδοσία και κοινωνικός έλεγχος Παρατηρητήριο δημόσιας διοίκησης

1. α) Ο κοινωνικός έλεγχος της Δημόσιας Διοίκησης έχει ως σκοπό τη βελτίωση της λειτουργίας και της ποιότητας των υπηρεσιών της. Ο κοινωνικός έλεγχος επιτυγχάνεται μέσω του εντοπισμού προβλημάτων μη εύρυθμης λειτουργίας ή περιπτώσεων κακοδιοίκησης, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη γνώμη των πολιτών για την ποιότητα των δημοσίων υπηρεσιών αφετέρου τη διατύπωση προτάσεων για την καλύτερη λειτουργία τους.

β) Για το σκοπό αυτό καθιερώνεται διαδικασία Ακρόασης Κοινωνικών Φορέων και Πολιτών, με σκοπό η διοίκηση να καταγράφει και να απαντά αμέσως στα προβλήματα εύρυθμης λειτουργίας ή κακοδιοίκησης που εντοπίζουν οι πολίτες. Η διαδικασία της Ακρόασης διεξάγεται μία φορά κάθε δύο (2) μήνες, με κανόνες δημοσιότητας και τηρούνται πρακτικά. Προς το σκοπό αυτό συγκροτείται σε κάθε Υπουργείο και εν γένει κρατική δομή Επιτροπή Ακρόασης που ορίζεται από τον Γενικό Γραμματέα της Διοίκησης μέσα από το σώμα των Γενικών Διευθυντών, Διευθυντών και Προϊσταμένων Τμήματος. Τηρείται αυστηρή σειρά προτεραιότητας στα αιτήματα κοινωνικών φορέων ή μεμονωμένων πολιτών ή ομάδων πολιτών. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης καθορίζονται οι όροι, ο τρόπος λειτουργίας και κάθε θέμα σχετικό με την οργάνωση και διεξαγωγή της διαδικασίας Ακρόασης Κοινωνικών Φορέων και Πολιτών.

γ) Ο κοινωνικός έλεγχος διενεργείται, μεταξύ άλλων, με έρευνες, ηλεκτρονικές και μη, με τις οποίες οι πολί-

τες αξιολογούν τις υπηρεσίες τις οποίες χρησιμοποιήσαν. Κάθε ηλεκτρονική εφαρμογή μέσω της οποίας οι πολίτες συναλλάσσονται με τη διοίκηση, όπως και η κεντρική ιστοσελίδα κάθε Υπουργείου, περιλαμβάνει υποχρεωτικά παράμοια πρόβλεψη για αξιολόγηση των σχετικών υπηρεσιών.

δ) Με τη συνεργασία του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., στις υπηρεσίες όπου προσέρχονται πολίτες αναπτύσσεται και εφαρμόζεται σύστημα διερεύνησης ικανοποίησης των πολιτών και υποβάλλονται παρατηρήσεις και προτάσεις για τη λειτουργία τους. Για το σκοπό αυτό συγκροτείται εκ μέρους της υπηρεσίας Ομάδα ή Ομάδες Έργου σε επίπεδο κεντρικής υπηρεσίας στην οποία συμμετέχουν υποχρεωτικά και υπάλληλοι των υπηρεσιών του πρώτου εδαφίου. Οι Ομάδες Έργου επεξεργάζονται τα σχετικά στοιχεία και συντάσσουν σχετικές Εκθέσεις που υποβάλλονται υποχρεωτικά στον αρμόδιο Υπουργό και στο Παρατηρητήριο της Δημόσιας Διοίκησης (Π.Α.Δ.Δ.) της επόμενης παραγράφου και μπορούν να υποβάλουν εισηγήσεις με αλλαγές, ακόμη και νομοθετικές, που κρίνονται σκόπιμες.

2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης συνιστάται στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α. Παρατηρητήριο της Δημόσιας Διοίκησης (Π.Α.Δ.Δ.) με αποστολή την επιστημονική παρακολούθηση της διοικητικής λειτουργίας και το συντονισμό των διαδικασιών αξιολόγησης και κοινωνικού ελέγχου της δημόσιας διοίκησης. Το Παρατηρητήριο στελεχώνεται από εμπειρογνώμονες του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., οι οποίοι επιλέγονται με διετή θητεία από το Διοικητικό Συμβούλιο του και προεδρεύεται από τον Πρόεδρο του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. Στα μέλη του Π.Α.Δ.Δ. δεν καταβάλλεται πρόσθετη αμοιβή. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου αυτού.

ΜΕΡΟΣ Γ' ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ - ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ

Άρθρο 25 Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων

1. Το άρθρο 80 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο τοι ν. 3528/2007 (Α' 26), αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 80 Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων

1. Οι θέσεις προσωπικού της κατηγορίας ειδικών θέσεων (ΕΘ) κατατάσσονται στους βαθμούς πρώτο (1ο) και δεύτερο (2ο).

2. Οι θέσεις των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δεύτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε πέντε (5) συνολικά βαθμούς ως ακολούθως:

Βαθμός Α'
Βαθμός Β'
Βαθμός Γ'
Βαθμός Δ'
Βαθμός Ε'.

3. Οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Δ', Γ', Β' και Α', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Δ' και ανώτερος ο Α'. Οι θέσεις της κατηγορίας ΥΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Ε' Δ', Γ' και Β', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Ε' και ανώτερος ο Β'.

4. Εισαγωγικός βαθμός των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ είναι ο βαθμός Δ' και της κατηγορίας ΥΕ ο βαθμός Ε'. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β'. Ο χρόνος φοίτησης στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. υπολογίζεται ως πλεονάζων στο Β' βαθμό. Για τους αριστούχους προσμετράται ένα (1) επιπλέον έτος στον ίδιο βαθμό. Η παραμονή στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό υποχρεωτικά διαρκεί για δύο (2) συναπτά έτη τουλάχιστον ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο υπάλληλος στο ενδιαμέσο χρονικό διάστημα.

5. Οι θέσεις όλων των βαθμών των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ είναι σε κάθε κατηγορία οργανικά ενιαίες.

2. Το άρθρο 82 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο τοι ν. 3528/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 82 Χρόνος προαγωγής

1. Για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό απαιτείται:

α) Για την κατηγορία ΥΕ:
Από το βαθμό Ε' στο βαθμό Δ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Ε', από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Δ' και από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ'.

β) Για την κατηγορία ΔΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' οκταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

γ) Για την κατηγορία ΤΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

δ) Για την κατηγορία ΠΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' πενταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

2. Τα δύο (2) πρώτα έτη που διανύονται στον εισαγωγικό βαθμό όλων των κατηγοριών αποτελούν δοκιμαστική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40.

3. Υπάλληλοι, που υπηρετούν σε κατηγορία χωρίς να κατέχουν το απαιτούμενο τυπικό προσόν, εξελίσσονται στους βαθμούς της κατηγορίας στην οποία υπηρετούν, με προσθήκη ενός (1) έτους στο χρόνο που απαιτείται

για προαγωγή στον επόμενο βαθμό με εξαίρεση τον εισαγωγικό βαθμό.

4. Για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ, κατόχους αποφοιτηρίου δημοσίου Ι.Ε.Κ., διάρκειας σπουδών δύο (2) ετών, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά δύο (2) έτη. Για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατόχους μεταπτυχιακού διπλώματος σπουδών διάρκειας ενός (1) τουλάχιστον έτους, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά δύο (2) έτη. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά έξι (6) έτη. Αν ο υπάλληλος κατέχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό δίπλωμα, η κατά τα ανωτέρω μείωση του χρόνου αφορά μόνο το διδακτορικό δίπλωμα. Σε περίπτωση κατοχής περισσότερων του ενός μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται κατά ένα (1) έτος για κάθε τίτλο πέραν του ενός.

5. Για τον υπάλληλο που λαμβάνει στην αξιολόγηση για δύο (2) συνεχείς περιόδους βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση του βαθμού 90, μειώνεται ο απαιτούμενος χρόνος για προαγωγή κατά ένα (1) έτος. Αν η βαθμολογία αυτή αφορά το τελευταίο έτος που διανύει στο βαθμό, το ένα (1) έτος προσμετράται ως πλεονάζων χρόνος στον επόμενο βαθμό.

3. Το άρθρο 83 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 83

Σύστημα προαγωγών - Πίνακες προακτέων

1. Οι προαγωγές γίνονται ύστερα από απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Οι υπάλληλοι προάγονται στον αμέσως επόμενο βαθμό, εφόσον έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο στο βαθμό που κατέχουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 και έχουν σε υψηλό επίπεδο τα ουσιαστικά προσόντα που αναφέρονται στις εκθέσεις αξιολόγησής τους. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, προκειμένου να διαπιστώσει τη συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων, λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, από τα οποία προκύπτει η δραστηριότητά του στην υπηρεσία, η επαγγελματική του επάρκεια, η πρωτοβουλία και η αποτελεσματικότητά του. Για το σχηματισμό της κρίσης του, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του τις εκθέσεις ουσιαστικών προσόντων της τελευταίας πενταετίας.

Ειδικά για την προαγωγή στον Α' βαθμό πρέπει ο υπάλληλος να έχει σε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο προσόντα που μαρτυρούν διοικητική ικανότητα, όπως αυτά καθορίζονται από την κλίμακα του συστήματος αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων.

2. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο τον Απρίλιο κάθε έτους καταρτίζει, με βάση τις καταστάσεις του άρθρου 88, πίνακα προακτέων με αλφαβητική σειρά κατά βαθμό, κλάδο και ειδικότητα, καθώς και πίνακες μη προακτέων.

Για την εγγραφή στους πίνακες αυτούς κρίνονται οι υπάλληλοι που συμπληρώνουν ως τις τριάντα (30) Απριλίου του επόμενου έτους τον απαιτούμενο για την προαγωγή χρόνο υπηρεσίας. Η ισχύς των πινάκων αρχίζει

την 1η Μαΐου του έτους κατάρτισής τους, ανεξάρτητα από την ημερομηνία οριστικοποίησής τους, σύμφωνα με το άρθρο 90.

3. Οι υπάλληλοι που περιλαμβάνονται στους πίνακες προακτέων προάγονται υποχρεωτικά μέσα σε ένα (1) μήνα από την κύρωση των πινάκων ή από την ημέρα που συμπληρώνουν τον απαιτούμενο για την προαγωγή χρόνο υπηρεσίας. Η προαγωγή θεωρείται ότι συντελείται από την ημέρα που συμπληρώνει ο υπάλληλος το χρόνο υπηρεσίας που απαιτείται για να προαχθεί στον επόμενο βαθμό, όχι όμως πριν από την έναρξη ισχύος του οικείου πίνακα προακτέων.

4. Στους πίνακες μη προακτέων περιλαμβάνονται οι υπάλληλοι που κρίνονται ως μη προακτέοι. Ως μη προακτέοι κρίνονται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, βάσει πραγματικών στοιχείων, οι υπάλληλοι που δεν πληρούν τις ουσιαστικές προϋποθέσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του ανώτερου βαθμού.

5. Οι αποφάσεις προαγωγών δεν αναρτώνται στη Διαύγεια ούτε δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Το άρθρο 83 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α' 143), αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 83

Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων

1. Οι θέσεις των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε πέντε (5) συνολικά βαθμούς ως ακολούθως:

Βαθμός Α'
Βαθμός Β'
Βαθμός Γ'
Βαθμός Δ'
Βαθμός Ε'.

2. Οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Δ', Γ', Β' και Α', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Δ' και ανώτερος ο Α'. Οι θέσεις της κατηγορίας ΥΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Ε', Δ', Γ' και Β', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Ε' και ανώτερος ο Β'.

3. Εισαγωγικός βαθμός των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ είναι ο βαθμός Δ' και της κατηγορίας ΥΕ ο βαθμός Ε'. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β'. Ο χρόνος φοίτησης στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. υπολογίζεται ως πλεονάζων στο Β' βαθμό. Για τους αριστούχους προσμετράται ένα (1) επιπλέον έτος στον ίδιο βαθμό. Η παραμονή στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό υποχρεωτικά διαρκεί για δύο (2) συναπτά έτη τουλάχιστον ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο υπάλληλος στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα.

4. Οι θέσεις όλων των βαθμών των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ είναι σε κάθε κατηγορία οργανικά ενιαίες».

5. Το άρθρο 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 85
Χρόνος προαγωγής**

1. Για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό απαιτείται:
α) Για την κατηγορία ΥΕ:

Από το βαθμό Ε' στο βαθμό Δ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Ε',
από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Δ' και
από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ'.

β) Για την κατηγορία ΔΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ',
από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' οκταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και
από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

γ) Για την κατηγορία ΤΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ',
από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και
από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

δ) Για την κατηγορία ΠΕ:
Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ',
από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' πενταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και
από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

2. Τα δύο (2) πρώτα έτη που διανύονται στον εισαγωγικό βαθμό όλων των κατηγοριών αποτελούν δοκιμαστική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45.

3. Υπάλληλοι, οι οποίοι υπηρετούν σε κατηγορία χωρίς να κατέχουν το απαιτούμενο τυπικό προσόν, εξελίσσονται στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, με προσθήκη ενός (1) έτους στο χρόνο που απαιτείται για προαγωγή στον επόμενο βαθμό με εξαίρεση τον εισαγωγικό βαθμό.

4. Για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατόχους μεταπτυχιακού διπλώματος σπουδών διάρκειας ενός (1) τουλάχιστον έτους, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά δύο (2) έτη. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά έξι (6) έτη. Αν ο υπάλληλος κατέχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό δίπλωμα, η κατά τα ανωτέρω μείωση του χρόνου αφορά μόνο το διδακτορικό δίπλωμα. Σε περίπτωση κατοχής περισσότερων του ενός μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται κατά ένα (1) έτος για κάθε τίτλο πέραν του ενός.

5. Για τον υπάλληλο που λαμβάνει στην αξιολόγηση για δύο (2) συνεχείς περιόδους βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση του βαθμού 90, μειώνεται ο απαιτούμενος χρόνος για προαγωγή κατά ένα (1) έτος. Αν η βαθμολογία αυτή αφορά το τελευταίο έτος που διανύει στο βαθμό, το ένα (1) έτος προσμετράται ως πλεονάζων χρόνος στον επόμενο βαθμό».

6. Το άρθρο 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 86
Σύστημα προαγωγών -
Πίνακες προακτέων**

1. Οι προαγωγές γίνονται ύστερα από απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Οι υπάλληλοι προάγονται στον αμέσως επόμενο βαθμό, εφόσον έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο στο βαθμό που κατέχουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 85 και έχουν σε υψηλό επίπεδο τα ουσιαστικά προσόντα που αναφέρονται στις εκθέσεις αξιολόγησής τους. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, προκειμένου να διαπιστώσει τη συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων, λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, από τα οποία προκύπτει η δραστηριότητα του στην υπηρεσία, η επαγγελματική του επάρκεια, η πρωτοβουλία και η αποτελεσματικότητα του. Για το σχηματισμό της κρίσης του, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του τις εκθέσεις ουσιαστικών προσόντων της τελευταίας πενταετίας.

Ειδικά, για την προαγωγή στον Α' βαθμό πρέπει ο υπάλληλος να έχει σε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο προσόντα που μαρτυρούν διοικητική ικανότητα, όπως αυτά καθορίζονται από την κλίμακα του συστήματος αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων.

2. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο τον Απρίλιο κάθε έτους καταρτίζει, με βάση τις καταστάσεις του άρθρου 90, πίνακα προακτέων με αλφαβητική σειρά κατά βαθμό, κλάδο και ειδικότητα, καθώς και πίνακες μη προακτέων.

Για την εγγραφή στους πίνακες αυτούς κρίνονται οι υπάλληλοι που συμπληρώνουν έως τις τριάντα (30) Απριλίου του επόμενου έτους τον απαιτούμενο για την προαγωγή χρόνο υπηρεσίας. Η ισχύς των πινάκων αρχίζει την 1η Μαΐου του έτους κατάρτισής τους, ανεξάρτητα από την ημερομηνία οριστικοποίησής τους, σύμφωνα με το άρθρο 92.

3. Οι υπάλληλοι που περιλαμβάνονται στους πίνακες προακτέων προάγονται υποχρεωτικά μέσα σε ένα (1) μήνα από την κύρωση των πινάκων ή από την ημέρα που συμπληρώνουν τον απαιτούμενο για την προαγωγή χρόνο υπηρεσίας. Η προαγωγή θεωρείται ότι συντελείται από την ημέρα που συμπληρώνει ο υπάλληλος το χρόνο υπηρεσίας που απαιτείται για να προαχθεί στον επόμενο βαθμό, όχι όμως πριν από την έναρξη ισχύος του οικείου πίνακα προακτέων.

4. Στους πίνακες μη προακτέων περιλαμβάνονται οι υπάλληλοι που κρίνονται ως μη προακτέοι. Ως μη προακτέοι κρίνονται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, βάσει πραγματικών στοιχείων, οι υπάλληλοι που δεν πληρούν τις ουσιαστικές προϋποθέσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του ανώτερου βαθμού.

5. Οι αποφάσεις προαγωγών δεν αναρτώνται στη Διεύθυνση ούτε δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

Άρθρο 26

Βαθμολογική ένταξη - Αναγνώριση προϋπηρεσίας

1. Το άρθρο 98 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠ.Δ.Δ.,

που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/ 2007, αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 98
Βαθμολογική ένταξη**

1. Οι υπάλληλοι που έχουν πριν από το διορισμό τους χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, εντάσσονται μετά τη μονιμοποίησή τους μέχρι και τον αμέσως προηγούμενο του καταληκτικού βαθμό, με συνυπολογισμό πλεονάζοντος χρόνου στο βαθμό αυτό, ύστερα από ουσιαστική κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η ένταξη ανατρέχει στο χρόνο κρίσης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

2. Ως πραγματική δημόσια υπηρεσία νοείται κάθε υπηρεσία που έχει διανυθεί στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε Ν.Π.Ι.Δ. του Δημοσίου ή σε Ο.Τ.Α., με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία που, με βάση ειδικές διατάξεις, αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για βαθμολογική εξέλιξη.

3. Προϋπηρεσία με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αντιστοιχεί της προηγούμενης παραγράφου, σε υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή των χωρών - μελών αυτής, λαμβάνεται υπόψη για την ένταξη.

4. Προϋπηρεσία υπαλλήλων του Υπουργείου Πολιτισμού που έχει διανυθεί σε νομικά ή φυσικά πρόσωπα ή σε άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς και αφορά αρχαιολογικά έργα, ανασκαφές μουσειακές ή άλλες συναφείς εργασίες που διενεργήθηκαν υπό την εποπτεία της οικείας Υπηρεσίας του Υπουργείου, αναγνωρίζεται στο σύνολο της ως προϋπηρεσία Δημοσίου και λαμβάνεται υπόψη για τη βαθμολογική τους εξέλιξη.

5. Για την κατά τα ανωτέρω ένταξη λαμβάνεται υπόψη μόνο η προϋπηρεσία που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό στην κατηγορία, στην οποία ανήκει ο υπάλληλος κατά το χρόνο της ένταξης.

6. Προϋπηρεσία σε συναφές αντικείμενο έως επτά (7) έτη που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό, εκτός του δημόσιου τομέα, λαμβάνεται υπόψη εφόσον αποδεικνύεται. Οι όροι και οι προϋποθέσεις αναγνώρισης της ως άνω προϋπηρεσίας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

2. Το άρθρο 102 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 102
Βαθμολογική ένταξη**

1. Οι υπάλληλοι που έχουν πριν από το διορισμό τους χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, εντάσσονται μετά τη μονιμοποίησή τους μέχρι και τον αμέσως προηγούμενο του καταληκτικού βαθμό, με συνυπολογισμό πλεονάζοντος χρόνου στο βαθμό αυτόν, ύστερα από ουσιαστική κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η ένταξη ανατρέχει στο χρόνο κρίσης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

2. Ως πραγματική δημόσια υπηρεσία νοείται κάθε υπηρεσία που έχει διανυθεί στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε Ν.Π.Ι.Δ. του Δημοσίου ή σε Ο.Τ.Α., με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία που, με βάση

ειδικές διατάξεις, αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για βαθμολογική εξέλιξη.

3. Προϋπηρεσία με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αντιστοιχεί της προηγούμενης παραγράφου, σε υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή των χωρών - μελών αυτής, λαμβάνεται υπόψη για την ένταξη.

4. Για την κατά τα ανωτέρω ένταξη λαμβάνεται υπόψη μόνο η προϋπηρεσία που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό στην κατηγορία, στην οποία ανήκει ο υπάλληλος κατά το χρόνο της ένταξης.

5. Προϋπηρεσία σε συναφές αντικείμενο έως επτά (7) έτη που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό, εκτός του δημόσιου τομέα, λαμβάνεται υπόψη εφόσον αποδεικνύεται. Οι όροι και οι προϋποθέσεις αναγνώρισης της ως άνω προϋπηρεσίας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

**Άρθρο 27
Μεταβατικές διατάξεις**

1. Οι υπάλληλοι, που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος, κατατάσσονται από 1.1.2016 αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 80 και 82 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), καθώς και των άρθρων 83 και 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/ 2007), με εξαίρεση τις διατάξεις των παραγράφων 5 του άρθρου 82 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) και 5 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) και με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας που έχει αναγνωριστεί για τη βαθμολογική ή τη μισθολογική τους εξέλιξη. Πλεονάζων χρόνος θεωρείται ότι διανύθηκε στο βαθμό κατάταξης.

2. Για την κατάταξη σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν υπολογίζονται:

α. ο χρόνος της αργίας είτε εξαιτίας ποινικής δίωξης που κατέληξε σε οποιαδήποτε καταδίκη είτε εξαιτίας πειθαρχικής δίωξης που κατέληξε σε πειθαρχική ποινή τουλάχιστον προστίμου αποδοχών τριών (3) μηνών,

β. ο χρόνος της αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντα,

γ. ο χρόνος της προσωρινής παύσης,

δ. ο χρόνος της άδειας άνευ αποδοχών που δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας,

ε. ο χρόνος της αναστολής άσκησης καθηκόντων εφόσον στη συνέχεια ο υπάλληλος τέθηκε σε αργία, στ. το χρονικό διάστημα κατά το οποίο στερήθηκε ο υπάλληλος το δικαίωμα για προαγωγή,

ζ. χρονικό διάστημα ίσο προς το μισό του απαιτούμενου προς προαγωγή χρόνου, σε περίπτωση επιβολής της πειθαρχικής ποινής του υποβιβασμού.

3. Για την κατάταξη, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, στο συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας δεν υπολογίζεται το μισό του πέραν της δεκαετίας χρόνου, που διανύθηκε με τυπικό προσόν κατώτερης κατηγορίας.

4. Υπάλληλοι, οι οποίοι υπηρετούν σε κατηγορία χωρίς να κατέχουν το απαιτούμενο τυπικό προσόν, κατατάσσονται

σονται στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, με προσθήκη ενός (1) έτους στο χρόνο που απαιτείται για προαγωγή στον επόμενο βαθμό με εξαίρεση τον εισαγωγικό βαθμό.

5. Για την κατάταξη που προβλέπεται από τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου εκδίδονται διαπιστωτικές πράξεις, που δεν δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 28

Τελικές - Καταργούμενες διατάξεις

1. Τα άρθρα 6 έως 11 και 28 του ν. 4024/2011 (Α' 226) καταργούνται και τα σχετικά θέματα ρυθμίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 40 και 89 έως 95 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, καθώς και τα άρθρα 45 και 91 έως 97 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007. Οι διατάξεις των άρθρων 6 και 7 του ν. 4024/2011 που αφορούν στον υπολογισμό του πλεονάζοντος χρόνου στον κατά περίπτωση βαθμό ένταξης εξακολουθούν να ισχύουν.

2. Όπου για τη συμμετοχή σε συλλογικό όργανο ή την κατάληψη θέσης απαιτείται ως τυπική προϋπόθεση η κατοχή συγκεκριμένου βαθμού, οι υπάλληλοι συνεχίζουν να ασκούν τα καθήκοντα τους, ανεξαρτήτως του βαθμού στον οποίο κατατάσσονται, μέχρι τη λήξη της θητείας τους.

3. Οι διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. για τη βαθμολογική εξέλιξη των υπαλλήλων εφαρμόζονται και για τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένων των Ανεξαρτήτων Αρχών και των Ν.Π.Δ.Δ., που κατέχουν οργανική θέση, με εξαίρεση το προσωπικό μερικής απασχόλησης.

ΜΕΡΟΣ Δ'

ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ

Άρθρο 29

Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων - Διαδικασία και κριτήρια επιλογής προϊσταμένων

1. Το άρθρο 84 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 84

Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων

1. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, εφόσον:

- α) έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης για ένα (1) έτος τουλάχιστον ή
- β) έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης για τρία (3) τουλάχιστον έτη ή
- γ) είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον οκτώ (8) έτη στο βαθμό αυτόν ή

δ) κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον δέκα (10) έτη στο βαθμό αυτόν.

2. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διευθύνσεως και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ εφόσον:

α) έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης επί ένα (1) έτος τουλάχιστον ή

β) είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον έξι (6) έτη στο βαθμό αυτόν ή

γ) κατέχουν το βαθμό Α' και έχουν ασκήσει συνολικά τουλάχιστον για τρία (3) έτη καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος ή

δ) κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον δέκα (10) έτη στο βαθμό αυτόν.

3. Ως προϊστάμενοι Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας επιλέγονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ εφόσον:

α) κατέχουν το βαθμό Α' ή

β) έχουν ασκήσει για τουλάχιστον ένα (1) έτος καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος.

4. α) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για επιλογή σε θέση προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου υπάλληλος που αποχωρεί αυτοδικαίως από την υπηρεσία εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων. Ο ως άνω περιορισμός δεν ισχύει αν ο υπάλληλος υποβάλει αίτηση υποψηφιοτήτας για επιλογή σε θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, οπότε και δεσμεύεται ταυτόχρονα με αίτησή του να παραμείνει στην υπηρεσία έως τη λήξη της θητείας, σε περίπτωση που επιλεγεί και τοποθετηθεί, όχι όμως πέραν του 67ου έτους της ηλικίας του.

β) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή προϊσταμένου ούτε να τοποθετηθεί προϊστάμενος υπάλληλος, ο οποίος διανύει δοκιμαστική υπηρεσία ή τελεί σε διαθεσιμότητα ή αργία ή έχει καταδικαστεί τελεσίδικως για τα αναφερόμενα στη παράγραφο 1 του άρθρου 8 αδικήματα ή του έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145.

5. Υπάλληλος που κατέχει το βασικό τίτλο σπουδών, ο οποίος αποτελεί το τυπικό προσόν του κλάδου, οι υπάλληλοι του οποίου προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προΐστανται στη θέση που προκηρύσσεται, μπορεί να συμμετέχει στη διαδικασία επιλογής ανεξαρτήτως του κλάδου στον οποίο ανήκει. Σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από τα ειδικά προσόντα και τους βασικούς τίτλους σπουδών που μπορεί να εξειδικεύονται με τις οικείες οργανικές διατάξεις οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) μπορούν να συμμετέχουν ως υποψήφιοι στην προκήρυξη οποιασδήποτε θέσης ευθύνης ανεξαρτήτως του τίτλου σπουδών που κατέχουν.

6. Οι προϋποθέσεις και τα προσόντα επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων υποψηφιοτήτας.

7. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, οι οργανικές

μονάδες αντίστοιχου επιπέδου προς τις προαναφερόμενες, καθώς και τυχόν ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης, λογίζεται και η Υποδιεύθυνση. Οι οργανικές μονάδες επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης που προβλέπονται στις οικείες οργανικές διατάξεις και οι αρμοδιότητες τους είναι όμοιες ή παρεμφερείς σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κώδικα, ιδίως Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, Οικονομικών Υπηρεσιών, Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών, Πληροφορικής, Διεύθυνση Διοικητικού/ Προσωπικού, Πληροφορικής, Προμηθειών, Προϋπολογισμού, νοούνται εφεξής για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κώδικα ως οριζόντιες θέσεις ευθύνης.

2. Τα άρθρο 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 85

Κριτήρια επιλογής προϊσταμένων

1. Για την επιλογή προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη τέσσερις (4) ομάδες κριτηρίων:

- α) Μοριοδότηση βάσει τυπικών, εκπαιδευτικών προσόντων και προσόντων επαγγελματικής κατάρτισης,
- β) μοριοδότηση βάσει εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης,
- γ) μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης και
- δ) μοριοδότηση βάσει συνέντευξης.

2. Για την τελική μοριοδότηση ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή, ανά θέση ευθύνης:

α) Για τη θέση προϊσταμένου Τμήματος με συντελεστή βαρύτητας:

- 40 % για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

β) Για τη θέση προϊσταμένου Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας:

- 35% για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 25% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

γ) Για τη θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας:

- 30% για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 30% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

3. Τα ως άνω κριτήρια αξιολογούνται ως ακολούθως:

α) Τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής:

αα) Ο βασικός τίτλος σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του υποψηφίου με 100 μόρια.

ββ) Ο δεύτερος τίτλος σπουδών, εφόσον είναι της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας με το βασικό τίτλο σπουδών με 30 μόρια.

γγ) Ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας με 150 μόρια και ο δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος με 30 μόρια.

δδ) Η επιτυχής αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) με 250 μόρια.

εε) Το διδακτορικό δίπλωμα με 300 μόρια.

στστ) Οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και τα διδακτορικά διπλώματα προκειμένου να μοριοδοτηθούν κατά τα ανωτέρω πρέπει να είναι συναφή με τα αντικείμενα της προκηρυσσόμενης θέσης. Η συναφεία, όπου δεν έχει ήδη κριθεί, κρίνεται με αιτιολογία από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής προϊσταμένων.

ζζ) Η πιστοποιημένη από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. επιμόρφωση του υπαλλήλου μοριοδοτείται με δέκα (10) μόρια ανά σεμινάριο επιμόρφωσης με ανώτατο όριο τα σαράντα (40) μόρια. Για τη βαθμολογία του κριτηρίου της πιστοποιημένης επιμόρφωσης που προβλέπεται, λαμβάνεται υπόψη η επιμόρφωση κατά την τελευταία δεκαετία.

ηη) Η πιστοποιημένη γλωσσομάθεια μοριοδοτείται ως εξής:

Η άριστη γνώση κάθε ξένης γλώσσας με 40 μόρια,

η πολύ καλή γνώση με 30 μόρια και

η καλή με 10 μόρια,

με ανώτατο όριο τα 100 μόρια.

Όλα τα ανωτέρω προσόντα πρέπει να αποδεικνύονται κατά τα οριζόμενα στο Π.δ. 50/2001 (Α' 39).

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

β) Η εργασιακή εμπειρία και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης μοριοδοτούνται ως εξής:

Ο χρόνος υπηρεσίας στο Δημόσιο ή ο χρόνος απασχόλησης σε συναφή θέση στον ιδιωτικό τομέα, όπου προβλέπεται σε διάταξη προγενέστερου νόμου, και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα μοριοδοτούνται ως εξής:

αα) 20 μόρια για κάθε έτος υπηρεσίας με ανώτατο όριο τα 33 έτη για το δημόσιο τομέα,

ββ) 25 μόρια για κάθε έτος απασχόλησης με ανώτατο όριο τα 7 έτη για τον ιδιωτικό τομέα που έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 και

γγ) 16,5 μόρια για κάθε έτος άσκησης καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα, με ανώτατο όριο τα 10 έτη.

Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του εξαμήνου λογίζεται ως πλήρες έτος.

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την εργασιακή εμπειρία και την άσκηση καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

γ) Αξιολόγηση

Η μοριοδότηση του κριτηρίου της αξιολόγησης που προβλέπεται εξάγεται με βάση το μέσο όρο των εκθέσεων αξιολόγησης της τελευταίας τριετίας. Ειδικά, κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου το κριτήριο αξιολόγησης δεν λαμβάνεται υπόψη. Προκειμένου να ληφθεί υπόψη το κριτήριο της αξιολόγησης, ο υποψήφιος προϊστάμενος πρέπει να έχει αξιολογηθεί με τις διατάξεις του παρόντος τουλάχιστον για δύο αξιολογικές περιόδους, οπότε και λαμβάνεται υπόψη ο μέσος όρος των εκθέσεων αξιολόγησης των δύο αυτών περιόδων.

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την Αξιολόγηση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια, κατόπιν της απαιτούμενης αναγωγής της βαθμολογίας στην κλίμακα του χίλια (1.000).

δ) Δομημένη Συνέντευξη

Η δομημένη συνέντευξη διενεργείται από τα αρμόδια Συμβούλια του άρθρου 86 με πρόβλεψη της αναγκαίας «ζωντανής βοήθειας» για άτομα με αναπηρία (ενδεικτικά, διερμηνέων νοηματικής), εφόσον αυτό απαιτείται.

Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι το αρμόδιο Συμβούλιο να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα, την ικανότητα και την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης ευθύνης, για την οποία κρίνεται. Κατά το στάδιο αυτό λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, η αίτηση υποψηφιότητας και το βιογραφικό σημειώμά του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση δ' της παραγράφου 7 του άρθρου 86.

Η δομημένη συνέντευξη περιλαμβάνει δύο θεματικές ενότητες:

αα. Δομημένη συζήτηση επί θεμάτων σχετικών με το αντικείμενο του φορέα και τις αρμοδιότητες των οργανωτικών μονάδων των σχετικών με την προκηρυσσόμενη θέση σε συνάρτηση με τις δεξιότητες και προσόντα του υποψηφίου, όπως προκύπτουν από το βιογραφικό του και τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου.

ββ. Ανάπτυξη ενός υποθετικού σεναρίου γενικού διοικητικού ενδιαφέροντος (situational interview) που έχει ως σκοπό να αξιολογήσει τις διοικητικές ικανότητες του υποψηφίου να προγραμματίζει, να συντονίζει, να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να λαμβάνει αποτελεσματικές αποφάσεις και να διαχειρίζεται κρίσεις.

Για τη μοριοδότηση λαμβάνονται υπόψη επίσης οι επικοινωνιακές δεξιότητες, η ικανότητα διαχείρισης χρόνου, τα χαρακτηριστικά ηγεσίας ιδίως υπό συνθήκες πίεσης, η ικανότητα συντονισμού ομάδων εργασίας και η δημιουργικότητα του υποψηφίου.

Κάθε σκέλος της συνέντευξης μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με 500 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από κάθε μέλος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

Η τελική μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από το μέσο όρο των βαθμών των μελών του αρμόδιου Συμβουλίου.

Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό του Συμβουλίου, το οποίο είναι στη διάθεση όλων των υποψηφίων, και η μοριοδότηση για τον εκάστοτε υποψήφιο αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος ως προς κάθε ένα από τα δύο σκέλη της συνέντευξης.

Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης υποστηρίζει επιστημονικά τη διαδικασία των δομημένων συνεντεύξεων παρέχοντας την απαιτούμενη τεχνολογία στα μέλη των Συμβουλίων που διεξάγουν τις συνεντεύξεις. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ορίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

4. Το συνολικό αποτέλεσμα της μοριοδότησης κάθε ομάδας κριτηρίων ανά υποψήφιο πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και εξάγεται το συνολικό άθροισμα. Η συνολική βαθμολογία των κριτηρίων εξάγεται με προσέγγιση δύο (2) δεκαδικών ψηφίων.

3. Το άρθρο 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 86

Διαδικασία Επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων

1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β' βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ.. Το ΕΙ.Σ.Ε.Π. είναι πενταμελές και αποτελείται:

α) από δύο (2) μέλη του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) που υποδεικνύονται από τον/την Πρόεδρο του,

β) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του,

γ) ένα (1) μέλος του Επιστημονικού - Εκπαιδευτικού Συμβουλίου ή προϊστάμενο Διεύθυνσης Εκπαιδευτικής Μονάδας του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του και

δ) ένα (1) Γενικό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου, εάν η προς πλήρωση θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ανήκει σε Υπουργείο ή τον προϊστάμενο της αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας, αν η θέση προς πλήρωση ανήκει σε αυτοτελή δημόσια υπηρεσία ή έναν (1) Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εάν η θέση ανήκει σε Αποκεντρωμένη Διοίκηση ή τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, εάν η θέση ανήκει σε Ο.Τ.Α. β' βαθμού ή έναν (1) Γενικό Γραμματέα του εποπτευόμενου Υπουργείου, εάν η προς πλήρωση θέση ανήκει σε Ν.Π.Δ.Δ.. Γραμματέας του ΕΙ.Σ.Ε.Π. και ο νόμιμος αναπληρωτής του ορίζονται υπάλληλοι του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό.

2. Σε κάθε Υπουργείο, με απόφαση του οικείου Υπουργού, σε κάθε αυτοτελή Γενική ή Ειδική Γραμματεία, με απόφαση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα, σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση, με απόφαση του Συντονιστή της, και σε κάθε Ν.Π.Δ.Δ. που έχει δικό του Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με απόφαση του εποπτευόμενου Υπουργού συνιστάται Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο α) για την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και β) για τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας. Τα Σ.Ε.Π. είναι πενταμελή και αποτελούνται από: α) έναν (1) Γενικό Γραμματέα ή Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου ή τον προϊστάμενο της αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας ή τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή έναν Γενικό Γραμματέα του εποπτευόμενου Ν.Π.Δ.Δ. Υπουργείου, β) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή αντίστοιχης οργανικής μονάδας των ως άνω φορέων, γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και δ) δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του οικείου Υπουργού μπορεί να συσταθούν περισσότερα Σ.Ε.Π. για τη διεκπεραίωση των

διαδικασιών επιλογής στους εποπτευόμενους φορείς των Υπουργείων. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και οι νόμιμοι αναπληρωτές τους ορίζονται υπάλληλοι του οικείου φορέα κατηγορίας Π Ε με Α' βαθμό.

3. Τα μέλη του ΕΙ.Σ.Ε.Π. και των Σ.Ε.Π. ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές, οι οποίοι πρέπει να έχουν την ίδια ιδιότητα με τα τακτικά μέλη. Με την απόφαση σύστασης των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος ορίζεται ως Πρόεδρος ένας από τα δύο μέλη του Α.Σ.Ε.Π.. Η θητεία των μελών του ΕΙ.Σ.Ε.Π. και των Σ.Ε.Π. είναι τριετής.

4. Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 159.

5. Ειδικά, για τους Ο.Τ.Α. β' βαθμού, η επιλογή των προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας γίνεται από το αρμόδιο όργανο του άρθρου 248 του ν. 3852/2010 (Α' 87). Η επιλογή των Προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας, καθώς και αυτοτελών γραφείων γίνεται από το αρμόδιο όργανο του άρθρου 249 του ν. 3852/2010.

6. Ειδικά, για την Ακαδημία Αθηνών, αρμόδιο όργανο επιλογής: α) Εφόρου (Γενικού Διευθυντή) και β) προϊσταμένων Διευθύνσεων ορίζεται η Σύγκλητος αυτής με ανάλογη εφαρμογή της διαδικασίας του παρόντος. Ομοίως για τα Πανεπιστήμια και τα Τ.Ε.Ι. αρμόδιο όργανο επιλογής: α) προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και β) προϊσταμένων Διευθύνσεων ορίζονται η Σύγκλητος και η Συνέλευση αντίστοιχα με ανάλογη εφαρμογή της διαδικασίας του παρόντος. Κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος ορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

7. α) Για την πλήρωση θέσεων προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων εκδίδεται προκήρυξη από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κατόπιν αιτήματος του οικείου φορέα και καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 84 και 85.

β) Η προκήρυξη εκδίδεται πέντε (5) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και δημοσιεύεται στις ιστοσελίδες των οικείων φορέων και του Α.Σ.Ε.Π..

γ) Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν όλοι οι υπάλληλοι των δημόσιων υπηρεσιών ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εφόσον πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις της προκήρυξης και υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα. Οι υποψήφιοι επιτρέπεται να υποβάλουν αίτηση για περισσότερες θέσεις.

δ) Η αίτηση υποψηφιότητας συνοδεύεται από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης. Σε περίπτωση αναντιστοιχίας των όσων υπεύθυνα δηλώνει ο υποψήφιος στην αίτηση υποψηφιότητας και στο βιογραφικό σημείωμα με όσα τηρούνται στο προσωπικό Μητρώο του υπαλλήλου και στο αρχείο της Υπηρεσίας, λαμβάνονται υπόψη όσα βεβαιώνει η οικεία Διεύθυνση Προσωπικού, αφού προηγουμένως έχει καλέσει τον υποψήφιο για την προσκόμιση των επιπλέον εκείνων στοιχείων που υπεύθυνα δηλώνει ότι κατέχει. Η ανωτέρω διαδικασία βεβαίωσης των στοιχείων της

αίτησης υποψηφιότητας και του βιογραφικού σημειώματος του υπαλλήλου από τις οικείες Διευθύνσεις Προσωπικού γίνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

ε) Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του ΕΙ.Σ.Ε.Π..

στ) Το ΕΙ.Σ.Ε.Π. μοριοδοτεί κάθε υποψήφιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 85. Πα τη διενέργεια της δομημένης συνέντευξης κάθε υποψήφιος καλείται χωριστά. Στη συνέχεια το ΕΙ.Σ.Ε.Π. καταρτίζει πίνακα κατάταξης κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας για κάθε προκηρυσσόμενη θέση. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την τοποθέτηση του επικρατέστερου για κάθε θέση υποψηφίου στην οικεία θέση με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του αρμόδιου για την τοποθέτηση οργάνου.

8. α) Για την πλήρωση θέσεων προϊσταμένων Διευθύνσεων ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και Τμημάτων εκδίδεται προκήρυξη από τον οικείο φορέα, με την οποία καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 84 και 85. Οι θέσεις προκηρύσσονται ανά Γενική Διεύθυνση, όπου προβλέπεται, άλλως ανά φορέα. Εάν η προκηρυσσόμενη θέση αφορά οργανική μονάδα που δεν υπάγεται σε Γενική Διεύθυνση, η θέση προκηρύσσεται από τον οικείο φορέα αυτοτελώς.

β) Η προκήρυξη εκδίδεται τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων και δημοσιεύεται στις ιστοσελίδες των οικείων φορέων και του Α.Σ.Ε.Π.. Ο οικείος φορέας κοινοποιεί την προκήρυξη στους υπαλλήλους που ανήκουν οργανικά σε αυτόν με κάθε πρόσφορο τρόπο.

γ) Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν όλοι οι υπάλληλοι που ανήκουν οργανικά στο φορέα που προκηρύσσει τις θέσεις, εφόσον πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις του νόμου και της προκήρυξης και υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν αίτηση για πέντε (5) θέσεις κατ' ανώτατο όριο.

δ) Η αίτηση υποψηφιότητας συνοδεύεται από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης. Σε περίπτωση αναντιστοιχίας των όσων υπεύθυνα δηλώνει ο υποψήφιος στην αίτηση υποψηφιότητας και στο βιογραφικό σημείωμα με όσα τηρούνται στο προσωπικό Μητρώο του υπαλλήλου και στο αρχείο της Υπηρεσίας, λαμβάνονται υπόψη όσα βεβαιώνει η οικεία Διεύθυνση Προσωπικού, αφού προηγουμένως έχει καλέσει τον υποψήφιο για την προσκόμιση των επιπλέον εκείνων στοιχείων που υπεύθυνα δηλώνει ότι κατέχει. Η ανωτέρω διαδικασία βεβαίωσης των στοιχείων της αίτησης υποψηφιότητας και του βιογραφικού σημειώματος του υπαλλήλου από τις οικείες Διευθύνσεις Προσωπικού γίνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

ε) Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του Σ.Ε.Π. ή του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

στ) Το Σ.Ε.Π. ή το Υπηρεσιακό Συμβούλιο μοριοδοτεί κάθε υποψήφιο με βάση τις ομάδες κριτηρίων α) έως γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 85 και σύμφωνα με

όσα ορίζονται στο ίδιο άρθρο. Στη συνέχεια το Σ.Ε.Π. ή το Υπηρεσιακό Συμβούλιο με βάση την ως άνω μοριοδότηση καταρτίζει ενιαίο πίνακα κατάταξης για όλες τις θέσεις ανά Γενική Διεύθυνση ή συνολικά για όλο το φορέα ανάλογα με την προκήρυξη κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας με αριθμό υποψηφίων πενταπλάσιο του αριθμού των προς πλήρωση θέσεων. Ακολουθεί η διεξαγωγή της δομημένης συνέντευξης της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 85 από το Σ.Ε.Π. Στη συνέντευξη καλούνται οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στον πίνακα κατάταξης της Γενικής Διεύθυνσης ή του φορέα χωριστά ο καθένας. Αφού γίνει η μοριοδότηση με βάση και το κριτήριο της δομημένης συνέντευξης, εξάγεται η τελική βαθμολογία σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 85 και καταρτίζονται πίνακες κατάταξης για τις θέσεις ανά Γενική Διεύθυνση ή συνολικά για το φορέα ανάλογα με την προκήρυξη.

9. Όσοι επιλέγονται από το Ε.Σ.Ε.Π., τα Σ.Ε.Π. και τα Υπηρεσιακά Συμβούλια τοποθετούνται με απόφαση του οικείου οργάνου, η οποία εκδίδεται το αργότερο μέσα σε ένα (1) μήνα από τη γνωστοποίηση της επιλογής τους, ως προϊστάμενοι σε αντίστοιχου επιπέδου οργανικές μονάδες για θητεία τριών (3) ετών. Αν υπάλληλος άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή Ν.Π.Δ.Δ. επιλεγεί ως προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης, με την τοποθέτηση του αποσπάται αυτοδικαίως στην υπηρεσία για την οποία έχει επιλεγεί.

Οι προϊστάμενοι των οποίων η θητεία έχει λήξει εξακολουθούν και ασκούν τα καθήκοντά τους ως την επανατοποθέτησή τους ως προϊσταμένων ή την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου.

10. Με απόφαση του οικείου οργάνου ο προϊστάμενος παύεται υποχρεωτικά πριν από τη λήξη της θητείας του, αν συντρέξουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- αν καταδικαστεί τελεσίδικως για τα αναφερόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 8 αδικήματα,
- αν στερηθεί λόγω καταδίκης τα πολιτικά του δικαιώματα και για όσο χρόνο διαρκεί η στέρηση αυτή,
- αν υποβληθεί σε στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική), σε επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) ή το Δικαστήριο έχει αποφασίσει συνδυασμό των δύο προηγούμενων ρυθμίσεων.
- αν τεθεί σε διαθεσιμότητα ή αργία ή του επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145.

Με απόφαση του οικείου οργάνου κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Ε.Σ.Ε.Π., του Σ.Ε.Π. ή του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, ο προϊστάμενος οργανικής μονάδας απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του πριν από τη λήξη της θητείας του για σοβαρό υπηρεσιακό λόγο που αφορά πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του. Ο προϊστάμενος μπορεί επίσης να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του με αίτηση του, ύστερα από απόφαση του Ε.Σ.Ε.Π., του Σ.Ε.Π. ή του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, το οποίο συνεκτιμά τις υπηρεσιακές ανάγκες.

11. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου, η θέση προκηρύσσεται το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών και η διαδικασία τοποθέτησης προϊσταμένου ολοκληρώνεται το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την προκήρυξη της θέσης. Ο προϊστάμενος επιλέγεται για

πλήρη θητεία. Έως την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 87 περί αναπλήρωσης προϊσταμένων.

12. Αν δεν υποβληθούν αιτήσεις, ο Υπουργός ή ο διοικούν το Ν.Π.Δ.Δ. τοποθετεί υπάλληλο που πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις και υπηρετεί στον τόπο όπου θα ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου.

13. Όσοι προϊστάμενοι τμημάτων δεν έχουν ασκήσει κατά το παρελθόν καθήκοντα προϊσταμένου, μετά την τοποθέτησή τους παρακολουθούν υποχρεωτικά σχετικό πρόγραμμα επιμόρφωσης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

4. Το άρθρο 87 του Κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 87

Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων

1. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ εφόσον:

- έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης για ένα (1) έτος τουλάχιστον ή
- έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης για τρία (3) τουλάχιστον έτη ή
- είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον οκτώ (8) έτη στο βαθμό αυτό ή
- κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον δέκα (10) έτη στο βαθμό αυτό.

2. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διευθύνσεων και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ εφόσον:

- έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης επί ένα (1) έτος τουλάχιστον ή
- είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον έξι (6) έτη στο βαθμό αυτό,
- κατέχουν το βαθμό Α' και έχουν ασκήσει συνολικά τουλάχιστον για τρία (3) έτη καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος ή
- κατέχουν το βαθμό Α' με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον δέκα (10) έτη στο βαθμό αυτό.

3. Ως προϊστάμενοι Τμήματος και αυτοτελούς γραφείου ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας επιλέγονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ εφόσον:

- κατέχουν το βαθμό Α' ή
- έχουν ασκήσει για τουλάχιστον ένα (1) έτος καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος.

4. α) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για επιλογή σε θέση προϊσταμένου οποιοδήποτε επιπέδου, υπάλληλος που αποχωρεί αυτοδικαίως από την υπηρεσία εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων. Ο ως άνω περιορισμός δεν ισχύει αν ο υπάλληλος υποβάλει αίτηση υποψηφιοτήτας για επιλογή σε θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, οπότε και δεσμεύεται ταυτόχρονα με

αίτησή του να παραμείνει στην υπηρεσία έως τη λήξη της θητείας, σε περίπτωση που επιλεγεί και τοποθετηθεί, όχι όμως πέραν του 67ου έτους της ηλικίας του.

β) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή προϊσταμένου ούτε να τοποθετηθεί προϊστάμενος υπάλληλος, ο οποίος διανύει δοκιμαστική υπηρεσία ή τελεί σε διαθεσιμότητα ή αργία ή έχει καταδικαστεί τελεσίδικως για τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 παράγραφος 1 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων αδικήματα ή του έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως ισχύει.

5. Υπάλληλος που κατέχει το βασικό τίτλο σπουδών, ο οποίος αποτελεί το τυπικό προσόν του κλάδου, οι υπάλληλοι του οποίου προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη θέση που προκηρύσσεται, μπορεί να συμμετέχει στη διαδικασία επιλογής ανεξαρτήτως του κλάδου στον οποίο ανήκει. Σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από τα ειδικά προσόντα και τους βασικούς τίτλους σπουδών που μπορεί να εξειδικεύονται με τις οικείες οργανικές διατάξεις, οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης μπορούν να συμμετέχουν ως υποψήφιοι στην προκήρυξη οποιασδήποτε θέσης ευθύνης ανεξαρτήτως του τίτλου σπουδών που κατέχουν.

6. Οι προϋποθέσεις και τα προσόντα επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων υποψηφιότητας.

7. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, οι οργανικές μονάδες αντίστοιχου επιπέδου προς τις προαναφερμένες, καθώς και τυχόν ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης, λογίζεται και η Υποδιεύθυνση. Οι οργανικές μονάδες επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης οι οποίες προβλέπονται στις οικείες οργανικές διατάξεις και οι αρμοδιότητες των οποίων είναι όμοιες ή παρεμφερείς σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κώδικα, ιδίως Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, Οικονομικών Υπηρεσιών, Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών, Πληροφορικής, Διεύθυνση Διοικητικού/ Προσωπικού, Πληροφορικής, Προμηθειών, Προϋπολογισμού, νοούνται εφεξής για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κώδικα ως οριζόντιες θέσεις ευθύνης.

5. Το άρθρο 88 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 88

Κριτήρια επιλογής προϊσταμένων

1. Για την επιλογή προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη τέσσερις (4) ομάδες κριτηρίων:

- α) Μοριοδότηση βάσει τυπικών, εκπαιδευτικών προσόντων και προσόντων επαγγελματικής κατάρτισης,
- β) μοριοδότηση βάσει εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης,

γ) μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης και

δ) μοριοδότηση βάσει συνέντευξης.

2. Για την τελική μοριοδότηση ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή, ανά θέση ευθύνης:

α) Για τη θέση προϊσταμένου Τμήματος με συντελεστή βαρύτητας

- 40 % για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

β) Για τη θέση προϊσταμένου Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας

- 35% για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 25% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

γ) Για τη θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας

- 30% για την ομάδα κριτηρίων (α),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (β),
- 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και
- 30% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

3. Τα ως άνω κριτήρια αξιολογούνται ως ακολούθως:

α) Τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής:

αα) Ο βασικός τίτλος σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του υποψηφίου με 100 μόρια.

ββ) Ο δεύτερος τίτλος σπουδών, εφόσον είναι της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας με το βασικό τίτλο σπουδών με 30 μόρια.

γγ) Ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας με 150 μόρια και ο δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος, με 30 μόρια.

δδ) Η επιτυχής αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με 250 μόρια.

εε) Το διδακτορικό δίπλωμα με 300 μόρια.

στστ) Οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και τα διδακτορικά διπλώματα προκειμένου να μοριοδοτηθούν κατά τα ανωτέρω πρέπει να είναι συναφή με τα αντικείμενα της προκηρυσσόμενης θέσης. Η συναφεια, όπου δεν έχει ήδη κριθεί, κρίνεται με αιτιολογία από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής προϊσταμένων.

ζζ) Η πιστοποιημένη από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. επιμόρφωση του υπαλλήλου μοριοδοτείται με 10 μόρια ανά σεμινάριο επιμόρφωσης με ανώτατο όριο τα 40 μόρια. Για τη βαθμολογία του κριτηρίου της πιστοποιημένης επιμόρφωσης λαμβάνεται υπόψη η επιμόρφωση κατά την τελευταία δεκαετία.

ηη) Η πιστοποιημένη γλωσσομάθεια μοριοδοτείται ως εξής:

- Η άριστη γνώση κάθε ξένης γλώσσας με 40 μόρια,
- η πολύ καλή γνώση με 30 μόρια και
- η καλή με 10 μόρια,
- με ανώτατο όριο τα 100 μόρια.

Όλα τα ανωτέρω προσόντα πρέπει να αποδεικνύονται κατά τα οριζόμενα στο Π.δ. 50/2001 (Α' 39).

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

β) Η εργασιακή εμπειρία και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης μοριοδοτούνται ως εξής:

Ο χρόνος υπηρεσίας στο δημόσιο ή ο χρόνος απασχόλησης σε συναφή θέση στον ιδιωτικό τομέα, όπου προβλέπεται σε διάταξη προγενέστερου νόμου και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα, μοριοδοτούνται ως εξής:

αα) 20 μόρια για κάθε έτος υπηρεσίας με ανώτατο όριο τα τριάντα τρία (33) έτη για το δημόσιο τομέα,

ββ) 25 μόρια για κάθε έτος απασχόλησης με ανώτατο όριο τα επτά (7) έτη για τον ιδιωτικό τομέα που έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 και

γγ) 16,5 μόρια για κάθε έτος άσκησης καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα, με ανώτατο όριο τα δέκα (10) έτη.

Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του εξαμήνου λογίζεται ως πλήρες έτος.

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την εργασιακή εμπειρία και την άσκηση καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

γ) Αξιολόγηση

Η μοριοδότηση του κριτηρίου της αξιολόγησης που προβλέπεται εξάγεται με βάση τον μέσο όρο των εκθέσεων αξιολόγησης της τελευταίας τριετίας. Ειδικά κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου το κριτήριο αξιολόγησης δεν λαμβάνεται υπόψη. Προκειμένου να ληφθεί υπόψη το κριτήριο της αξιολόγησης, ο υποψήφιος προϊστάμενος πρέπει να έχει αξιολογηθεί με τις διατάξεις του παρόντος τουλάχιστον για δύο (2) αξιολογικές περιόδους, οπότε και λαμβάνεται υπόψη ο μέσος όρος των εκθέσεων αξιολόγησης των δύο (2) αυτών περιόδων.

Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την αξιολόγηση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια, κατόπιν της απαιτούμενης αναγωγής της βαθμολογίας στην κλίμακα του χιλία (1000).

δ) Δομημένη Συνέντευξη

Η δομημένη συνέντευξη διενεργείται από τα αρμόδια Συμβούλια του άρθρου 89 με πρόβλεψη της αναγκαίας «ζωντανής βοήθειας» για άτομα με αναπηρία (ενδεικτικά, διερμηνέων νοηματικής), εφόσον αυτό απαιτείται.

Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι το αρμόδιο Συμβούλιο να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα, την ικανότητα και την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης ευθύνης, για την οποία κρίνεται. Κατά το στάδιο αυτό λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, η αίτηση υποψηφιότητας και το βιογραφικό σημείωμα του σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση δ της παραγράφου 4 του άρθρου 89.

Η δομημένη συνέντευξη περιλαμβάνει δύο θεματικές ενότητες:

αα. Δομημένη συζήτηση επί θεμάτων σχετικών με το αντικείμενο του φορέα και τις αρμοδιότητες των οργανωτικών μονάδων των σχετικών με την προκηρυσσόμενη θέση σε συνάρτηση με τις δεξιότητες και προσόντα του υποψηφίου, όπως προκύπτουν από το βιογραφικό του και τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου.

ββ. Ανάπτυξη ενός υποθετικού σεναρίου γενικού διοικητικού ενδιαφέροντος (situational interview), που έχει ως σκοπό να αξιολογήσει τις διοικητικές ικανότητες του υποψηφίου να προγραμματίζει, να συντονίζει, να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να λαμβάνει αποτελεσματικές αποφάσεις και να διαχειρίζεται κρίσεις.

Για τη μοριοδότηση λαμβάνονται υπόψη επίσης οι επικοινωνιακές δεξιότητες, η ικανότητα διαχείρισης χρόνου, τα χαρακτηριστικά ηγεσίας ιδίως υπό συνθήκες πίεσης, η ικανότητα συντονισμού ομάδων εργασίας και η δημιουργικότητα του υποψηφίου.

Κάθε σκέλος της συνέντευξης μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με 500 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από κάθε μέλος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

Η τελική μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από το μέσο όρο των βαθμών των μελών του αρμόδιου Συμβουλίου.

Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό του Συμβουλίου, το οποίο είναι στη διάθεση όλων των υποψηφίων, και η μοριοδότηση για τον κάθε υποψήφιο αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος ως προς κάθε ένα από τα δύο σκέλη της συνέντευξης.

Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης υποστηρίζει επιστημονικά τη διαδικασία των δομημένων συνεντεύξεων παρέχοντας την απαιτούμενη τεχνογνωσία στα μέλη των Συμβουλίων που διεξάγουν τις συνεντεύξεις. Με απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ορίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

4. Το συνολικό αποτέλεσμα της μοριοδότησης κάθε ομάδας κριτηρίων ανά υποψήφιο πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας, και εξάγεται το συνολικό άθροισμα. Η συνολική βαθμολογία των κριτηρίων εξάγεται με προσέγγιση δύο (2) δεκαδικών ψηφίων. »

6. Το άρθρο 89 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 89

Διαδικασία Επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων

1. Η επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων γίνεται από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 4.

2. Η επιλογή των προϊσταμένων Διευθύνσεων αντιστοίχου ή ενδιαμέσου (μεταξύ Διευθύνσεως και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας, Τμημάτων και αυτοτελών γραφείων γίνεται από τα οικεία Υπηρεσιακά Συμβούλια του άρθρου 5.

3. α) Για την πλήρωση θέσεων προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων εκδίδεται προκήρυξη από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 87 και 88.

β) Η προκήρυξη εκδίδεται πέντε (5) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και δημοσιεύεται στις ιστοσελίδες των οικείων Ο.Τ.Α. και του Α.Σ.Ε.Π.

γ) Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν όλοι οι υπάλληλοι των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, εφόσον πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις της προκήρυξης και υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα. Οι υποψήφιοι επιτρέπεται να υποβάλουν αίτηση για περισσότερες θέσεις.

δ) Η αίτηση υποψηφιότητας συνοδεύεται από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης. Σε περίπτωση αναντιστοιχίας των όσων υπεύθυνα δηλώνει

ο υποψήφιος στην αίτηση υποψηφιότητας και στο βιογραφικό σημείωμα με όσα τηρούνται στο προσωπικό Μητρώο του υπαλλήλου και στο αρχείο της Υπηρεσίας, λαμβάνονται υπόψη όσα βεβαιώνει η οικεία Διεύθυνση Προσωπικού, αφού προηγουμένως έχει καλέσει τον υποψήφιο για την προσκόμιση των επιπλέον εκείνων στοιχείων που υπεύθυνα δηλώνει ότι κατέχει. Η ανωτέρω διαδικασία βεβαίωσης των στοιχείων της αίτησης υποψηφιότητας και του βιογραφικού σημειώματος του υπαλλήλου από τις οικείες Διευθύνσεις αρμοδιότητας θεμάτων προσωπικού γίνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

ε) Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

στ) Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο μοριοδοτεί κάθε υποψήφιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 88. Για τη διενέργεια της δομημένης συνέντευξης κάθε υποψήφιος καλείται χωριστά. Στη συνέχεια το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο καταρτίζει πίνακα κατάταξης κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας για κάθε προκηρυσσόμενη θέση. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την τοποθέτηση του επικρατέστερου για κάθε θέση υποψηφίου στην οικεία θέση με απόφαση του αρμόδιου για την τοποθέτηση οργάνου.

4. α) Για την πλήρωση θέσεων προϊσταμένων Διευθύνσεων αντιταχίου ή ενδιαμέσου (μεταξύ Διευθύνσεων και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας, Τμημάτων και αυτοτελών γραφείων εκδίδεται προκήρυξη από τον οικείο Ο.Τ.Α. με την οποία καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 87 και 88 του παρόντος. Οι θέσεις προκηρύσσονται ανά Γενική Διεύθυνση, άλλως ανά Ο.Τ.Α. Εάν η προκηρυσσόμενη θέση αφορά οργανική μονάδα που δεν υπάγεται σε Γενική Διεύθυνση, η θέση αυτή προκηρύσσεται από τον οικείο Ο.Τ.Α. αυτοτελώς.

β) Η προκήρυξη εκδίδεται τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων και δημοσιεύεται στις ιστοσελίδες των οικείων Ο.Τ.Α. και Α.Σ.Ε.Π.. Ο οικείος Ο.Τ.Α. κοινοποιεί την προκήρυξη στους υπαλλήλους που ανήκουν οργανικά σε αυτόν με κάθε πρόσφορο τρόπο.

γ) Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν όλοι οι υπάλληλοι που ανήκουν οργανικά στον Ο.Τ.Α. που προκηρύσσει τις θέσεις, εφόσον πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις του νόμου και της προκήρυξης και υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν αίτηση για πέντε (5) θέσεις κατ' ανώτατο όριο.

δ) Η αίτηση υποψηφιότητας συνοδεύεται από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης. Σε περίπτωση αναντιστοιχίας των όσων υπεύθυνα δηλώνει ο υποψήφιος στην αίτηση υποψηφιότητας και στο βιογραφικό σημείωμα με όσα τηρούνται στο προσωπικό Μητρώο του υπαλλήλου και στο αρχείο της Υπηρεσίας, λαμβάνονται υπόψη όσα βεβαιώνει η οικεία Διεύθυνση Προσωπικού, αφού προηγουμένως έχει καλέσει τον υποψήφιο για την προσκόμιση των επιπλέον εκείνων στοιχείων που υπεύθυνα δηλώνει ότι κατέχει.

Η ανωτέρω διαδικασία βεβαίωσης των στοιχείων της αίτησης υποψηφιότητας και του βιογραφικού σημειώματος του υπαλλήλου από τις οικείες Διευθύνσεις Προσωπικού γίνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

ε) Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

στ) Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο μοριοδοτεί κάθε υποψήφιο με βάση τις ομάδες κριτηρίων α' έως γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 88 και σύμφωνα με όσα ορίζονται στο ίδιο άρθρο. Στη συνέχεια το Υπηρεσιακό Συμβούλιο με βάση την ως άνω μοριοδότηση καταρτίζει ενιαίο πίνακα κατάταξης για όλες τις θέσεις ανά Γενική Διεύθυνση ή συνολικά για όλο το φορέα, ανάλογα με την προκήρυξη, κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, με αριθμό υποψηφίων πενταπλάσιο του αριθμού των προς πλήρωση θέσεων. Ακολουθεί η διεξαγωγή της δομημένης συνέντευξης της περίπτωσης δ της παραγράφου 3 του άρθρου 88 από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Στη συνέντευξη καλούνται

οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στον πίνακα κατάταξης της Γενικής Διεύθυνσης ή του Ο.Τ.Α. χωριστά ο καθένας. Αφού γίνει η μοριοδότηση με βάση και το κριτήριο της δομημένης συνέντευξης, εξάγεται η τελική βαθμολογία σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 88 και καταρτίζονται πίνακες κατάταξης για τις θέσεις ανά Γενική Διεύθυνση ή συνολικά για τον Ο.Τ.Α. ανάλογα με την προκήρυξη.

5. Όσοι επιλέγονται από τα Υπηρεσιακά Συμβούλια τοποθετούνται, με απόφαση του οικείου οργάνου, η οποία εκδίδεται το αργότερο μέσα σε ένα (1) μήνα από τη γνωστοποίηση της επιλογής τους, ως προϊσταμένων σε αντίστοιχου επιπέδου οργανικές μονάδες για θητεία τριών (3) ετών. Αν υπάλληλος άλλου Ο.Τ.Α. επιλεγεί ως προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης, με την τοποθέτηση του αποσπάται αυτοδικαίως στην υπηρεσία για την οποία έχει επιλεγεί.

Οι προϊστάμενοι των οποίων η θητεία έχει λήξει εξακολουθούν και ασκούν τα καθήκοντά τους ως την επανατοποθέτησή τους ως προϊσταμένων ή την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου.

6. Με απόφαση του οικείου οργάνου ο προϊστάμενος παύεται υποχρεωτικά πριν από τη λήξη της θητείας του, αν συντρέξουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) αν καταδικαστεί τελεσίδικως για τα αναφερόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 16 αδικήματα,

β) αν στερηθεί λόγω καταδίκης τα πολιτικά του δικαιώματα και για όσο χρόνο διαρκεί η στέρηση αυτή,

γ) αν υποβληθεί σε στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) ή σε επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) ή το Δικαστήριο έχει αποφασίσει συνδυασμό των δύο προηγούμενων ρυθμίσεων,

δ) αν τεθεί σε διαθεσιμότητα ή αργία ή του επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως ισχύει.

Με απόφαση του κατά περίπτωση οικείου οργάνου, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, ο προϊστάμενος οργανικής μονάδας απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του πριν από τη λήξη της θητείας του, για σοβαρό υπηρεσιακό λόγο που αφορά πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του. Ο προϊστάμενος μπορεί, επίσης, να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του με αίτησή του, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, το οποίο συνεκτιμά τις υπηρεσιακές ανάγκες.

7. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου, η θέση προκηρύσσεται το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών και η διαδικασία τοποθέτησης προϊσταμένου ολοκληρώνεται το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την προκήρυξη της θέσης. Ο νέος προϊστάμενος επιλέγεται για πλήρη θητεία. Έως την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 100 περί αναπλήρωσης προϊσταμένων.

8. Αν δεν υποβληθούν αιτήσεις, το αρμόδιο όργανο τοποθετεί υπάλληλο που πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις και υπηρετεί στον τόπο που θα ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου.

9. Όσοι προϊστάμενοι τμημάτων δεν έχουν ασκήσει κατά το παρελθόν καθήκοντα προϊσταμένου, μετά την τοποθέτησή τους παρακολουθούν υποχρεωτικά σχετικό πρόγραμμα επιμόρφωσης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

10. Σε περίπτωση κατάργησης και συγχώνευσης οργανικών μονάδων, ο προϊστάμενος της νέας οργανικής μονάδας επιλέγεται μεταξύ όσων, κατόπιν, διαδικασίας επιλογής ασκούσαν καθήκοντα προϊσταμένου στις οργανικές μονάδες που καταργήθηκαν ή συγχωνεύθηκαν. Προϊστάμενος τοποθετείται εκείνος που έλαβε την υψηλότερη τελική βαθμολογία κατά την ως άνω διαδικασία επιλογής.

Άρθρο 30 Μεταβατικές διατάξεις

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου:

α) Έως την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ειδικών διατάξεων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου προϊστάμενοι.

β) Η θητεία των ανωτέρω προϊσταμένων λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

γ) Για την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζεται το κριτήριο της περίπτωσης γ' (μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης) της παραγράφου 1 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 και το κριτήριο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 88 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007. Επίσης, κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου καταρτίζεται πίνακας με πενταπλάσιο αριθμό υποψηφίων με την υψηλότερη βαθμολογία κριτηρίων, οι οποίοι καλούνται στη διαδικασία της δομημένης συνέντευξης.

δ) Για την τελική μοριοδότηση ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή ανά θέση ευθύνης:

αα. Για τη θέση Προϊσταμένου Τμήματος με συντελεστή βαρύτητας:

- 40% για την ομάδα κριτηρίων α,
- 25% για την ομάδα κριτηρίων β και
- 35% για την ομάδα κριτηρίων δ.

β. Για τη θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας:

- 40% για την ομάδα κριτηρίων α,
- 25% για την ομάδα κριτηρίων β και
- 35% για την ομάδα κριτηρίων δ.

γγ. Για τη θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας:

- 40% για την ομάδα κριτηρίων α,
- 25% για την ομάδα κριτηρίων β και
- 35% για την ομάδα κριτηρίων δ.

2. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λήγει αυτοδικαίως η θητεία των μελών των Υπηρεσιακών Συμβουλίων, εκτός των αιρετών εκπροσώπων.

3. Με απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού συγκροτούνται Υπηρεσιακά Συμβούλια μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Τα Συμβούλια αυτά είναι πενταμελή και αποτελούνται από:

α) Τρεις (3) μόνιμους υπαλλήλους, που ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης, έχουν τον περισσότερο χρόνο άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου Διεύθυνσης, υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και υπηρετούν στην έδρα του ή στο Νομό Αττικής, για τα Υπηρεσιακά Συμβούλια που εδρεύουν στο νομό αυτό.

β) Δύο (2) αιρετούς εκπροσώπους των υπαλλήλων με βαθμό Α' των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ.

4. Κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου δεν ισχύουν οι χρονικοί περιορισμοί που αφορούν την έκδοση προκήρυξης θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων της περίπτωσης β' της παραγράφου 7, καθώς και της περίπτωσης β' της παραγράφου 8 του άρθρου 86 του Υπαλληλικού Κώδικα. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος συστήματος επιλογής προϊσταμένων, προκηρύσσονται αρχικά οι θέσεις προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης. Η διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης αυτών ολοκληρώνεται το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, συγκροτούνται τα Σ.Ε.Π., προκειμένου να επιλέξουν προϊσταμένους Διευθύνσεων. Η διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων Διευθύνσεων ολοκληρώνεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από το χρόνο έναρξής της. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων Διευθύνσεων, συνεδριάζουν τα Υπηρεσιακά Συμβούλια, προκειμένου να επιλέξουν προϊσταμένους Τμημάτων. Η διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων Τμημάτων ολοκληρώνεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από την τοποθέτηση προϊσταμένων Διευθύνσεων.

5. Εκκρεμείς προκηρύξεις για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σε Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου πέμπτου του ν. 3839/2010 (Α' 51) δεν ολοκληρώνονται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Εξαιρούνται και ολοκληρώνονται οι προκηρύξεις, για τις οποίες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, έχει

εκδοθεί απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου ή του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την επιλογή προϊστάμενων οργανικών μονάδων. Στην περίπτωση αυτή οι προϊστάμενοι που έχουν κριθεί από τα ανωτέρω συμβούλια τοποθετούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 2 του ν. 3584/2007 και η θητεία τους λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 31

Τελικές - Καταργούμενες Διατάξεις

1. Οι διατάξεις του στοιχείου 2 της υποπερίπτωσης α' της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου Ε2 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), δεν επηρεάζονται από τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.

2. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι παράγραφοι 15, 16, 17 και 18 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 1 του ν. 4275/2014 (Α' 149) και η παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 4275/2014.

3. Οι διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3230/2004 (Α' 44), της παρ. 8 του άρθρου 267 και της παρ. 15 του άρθρου 268 του ν. 3852/2010 (Α' 87) καταργούνται.

4. Η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) δεν υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Για την αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων εφαρμόζονται οι διατάξεις του Π.δ. 318/1992 (Α' 161), ως ίσχυε πριν την τροποποίηση που επήλθε με το ν. 4250/2014 (Α' 74).

5. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που ρυθμίζει θέματα του παρόντος νόμου ή αντίκειται στις διατάξεις του καταργείται.

ΜΕΡΟΣ Ε' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 32

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 21 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 (Α' 54) αντικαθίσταται με τα ακόλουθα εδάφια ως εξής:

«Με απόφαση κατανομής του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, δύναται να μεταβάλλεται εντός του ίδιου ή όμορου νομού, ο φορέας διορισμού των περιλαμβανομένων σε πίνακες διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π. και των φορέων, καθώς και των διοριστέων που υπάγονται στις διατάξεις της περ. 3 της υποπαραγράφου ΣΤ1 της παραγράφου ΣΤ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, σε όλως εξαιρετικές και επείγουσες περιπτώσεις, κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του Υπουργού του νέου φορέα διορισμού.

Αν ο διοριστέος δεν αποδεχτεί τη νέα θέση διορισμού, διατηρεί το δικαίωμα διορισμού του στην αρχική θέση, κατόπιν έκδοσης σχετικής απόφασης κατανομής του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης».

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ρυθμίζεται κάθε σχετικό θέμα που αφορά στη διαδικασία μεταβολής της υπηρεσίας ή του φορέα διορισμού.

Άρθρο 33

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4325/2015 (Α' 47) προστίθεται στην περίπτωση 6α τελευταίο εδάφιο ως εξής:

«Αν ο πολίτης τηρεί ηλεκτρονική θυρίδα χρήστη της Κεντρικής Διαδικτυακής Πύλης του Ελληνικού Δημοσίου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να αναζητεί τα απαραίτητα για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας έγγραφα, πιστοποιητικά και βεβαιώσεις από τα αποθηκευμένα στην ηλεκτρονική θυρίδα χρήστη, εφόσον ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις των διατάξεων της παρ. 2α του άρθρου 13 του ν. 4325/2015».

2. Διαδικασία η οποία έχει καθοριστεί να διεκπεραιώνεται μέσω ΚΕΠ με κοινή απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 31 του ν. 3013/2002 (Α' 102), δεν επιτρέπεται να τροποποιείται και να μεταβάλλεται μονομερώς από το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο χωρίς την προηγούμενη έγκριση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης της δημόσιας διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 1 της 46ης πράξης της 8.12.2015 του Υπουργικού Συμβουλίου (Υ.Ο.Δ.Δ. 897).

Άρθρο 34

Στο Γραφείο Τύπου του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης συνιστώνται αναδρομικά από 23.9.2015 δύο (2) επιπλέον θέσεις δημοσιογράφων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, οι οποίοι διατίθενται για την κάλυψη συναφών αναγκών του αρμόδιου για θέματα Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Άρθρο 35

Οι υπάλληλοι που απολύθηκαν αυτοδικαίως από την υπηρεσία κατά το χρονικό διάστημα από τις 19.8.2015 έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 και του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 155 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (Α' 26) και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 και του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 159 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3854/2007, δύναται να επανέλθουν στην υπηρεσία με αίτηση τους που υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Οι υπάλληλοι που αιτούνται να επανέλθουν, μπορούν να παραμείνουν στην υπηρεσία μέχρι την αυτοδίκαιη απόλυσή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 155 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) και τις διατάξεις του άρθρου 159 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, όπως αυτές τροποποιούνται με τον παρόντα νόμο. Η αίτηση μπορεί να γίνει δεκτή με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του αρμοδίου οργάνου κατόπιν γνώμης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου με βάση την εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών. Η επαναφορά στην υπηρεσία, σύμφωνα με τα προηγούμενα εδάφια, ισχύει από τη

δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του οικείου Υπουργού ή του αρμοδίου οργάνου, με την οποία γίνεται αποδεκτή η αίτηση του υπαλλήλου. Η επαναφορά αφορά αποκλειστικά στην οργανική θέση που κατείχε ο υπάλληλος, χωρίς να παρέχεται δικαίωμα επανάκτησης τυχόν καθηκόντων ευθύνης που ασκούσε κατά την αυτοδίκαιη απόλυση του ή τυχόν θέσεων και ιδιοτήτων που κατείχε κατά την αυτοδίκαιη απόλυση του. Το χρονικό διάστημα από την αυτοδίκαιη απόλυση μέχρι την επαναφορά στην υπηρεσία δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας. Οι υπάλληλοι που επανέρχονται κατ' εφαρμογή της παρούσας διάταξης λαμβάνουν τις αποδοχές που λάμβαναν πριν την αυτοδίκαιη απόλυση τους πλην αυτών που συνδέονται με την ενεργό άσκηση καθηκόντων ευθύνης.

Άρθρο 36

Το άρθρο 10 του ν. 3491/2006 αντικαθίσταται ως εξής: «1. Για τα άτομα τα οποία ανατράφηκαν σε δημόσιο, εκκλησιαστικό, δημοτικό ή κοινοτικό βρεφοκομείο ή ορφανοτροφείο ιδρύματος ή σωματείου, επί επταετία τουλάχιστον, ανεξαρτήτως της ηλικίας εισαγωγής τους σε αυτά, προσανέχεται κατά 100 μονάδες, η συνολική βαθμολογία που συγκεντρώνουν κατά τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης σε θέσεις τακτικού προσωπικού και προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, καθώς και ιδρυμάτων τους ή επιχειρήσεων τους ή άλλων νομικών τους προσώπων, βάσει προκηρύξεων σύμφωνα με τη διαδικασία και τα κριτήρια του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει. Ως βρεφοκομείο ή ορφανοτροφείο νοείται και κάθε άλλη δομή των φορέων της ανωτέρω παραγράφου που επιτελεί το ίδιο έργο με αυτό του βρεφοκομείου ή ορφανοτροφείου, ανεξάρτητα από την ονομασία της, σύμφωνα με βεβαίωση που εκδίδεται από το αρμόδιο Υπουργείο.

2. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 έχουν εφαρμογή σε προκηρύξεις που δημοσιεύονται μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου».

Άρθρο 37

1. Οι προθεσμίες της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4024/2011 (Α' 226), οι οποίες με την παρ. 3 του άρθρου 67 του ν. 4316/2014 (Α' 270) παρατάθηκαν έως 30 Ιουνίου 2015, παρατείνονται έως 31 Δεκεμβρίου 2016.

2. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4024/2011 καταργείται.

Άρθρο 38

Επιτυχόντες του γραπτού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε από το Α.Σ.Ε.Π. με την υπ' αριθ. 8/1997 προκήρυξη, οι οποίοι εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3320/2005 (Α' 48), κατόπιν προκήρυξης θέσεων του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κατατάσσονται με αίτησή τους σε νέο πίνακα διοριστέων που καταρτίζεται από το Α.Σ.Ε.Π. κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας ανά εκπαιδευτική βαθμίδα (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ). Με απόφαση κατανομής του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διορίζονται σταδιακά.

Δεν έχουν δικαίωμα συμμετοχής στην εν λόγω διαδικασία, όσοι έχουν ήδη διοριστεί ως τακτικό προσωπικό, μόνιμοι υπάλληλοι και υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.), καθώς και όσοι διοριστέοι δεν είχαν αποδεχτεί το διορισμό τους.

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης καθορίζεται κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου αυτού.

Άρθρο 39

Για όσους υπαλλήλους τέθηκαν σε καθεστώς διαθεσιμότητας με βάση τις διατάξεις του ν. 4093/2012 (Α' 222), του ν. 4172/2013 (Α' 167), του ν. 4250/2014 (Α' 74) και τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 του ν. 4316/2014 (Α' 270), καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 70 του ν. 4257/2014 (Α' 93) ο χρόνος της διαθεσιμότητας θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας και λαμβάνεται υπόψη για τη μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη.

Για τους εκπαιδευτικούς που τέθηκαν σε διαθεσιμότητα με το άρθρο 82 του ν. 4172/2013 και οι οποίοι δεν υπέβαλαν αίτηση στις ανακοινώσεις του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για οποιοδήποτε λόγο και για τους οποίους δεν εκδόθηκε ποτέ διαπιστωτική πράξη απόλυσης, το χρονικό διάστημα από τις 22.3.2014 μέχρι τη δημοσίευσή του ν. 4325/2015 (11.5.2015) θεωρείται ως χρόνος κατά τον οποίο είχε παραταθεί η διαθεσιμότητα.

Για όλους τους παραπάνω υπαλλήλους, οι οποίοι είχαν τεθεί σε διαθεσιμότητα και επανήλθαν στην υπηρεσία με μετάταξη, δεν τυγχάνει εφαρμογής ο περιορισμός της πενταετίας της παρ. 5 του άρθρου 71 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (Α' 26).

Όσοι υπάλληλοι των οποίων η εργασιακή σχέση με Ν.Π.Ι.Δ. εποπτευόμενο ή επιχορηγούμενο από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού λύθηκε με καταγγελία εκ μέρους του εργοδότη και επίκληση λόγων οικονομικής δυσπραγίας, εξαιτίας της μείωσης της κρατικής επιχορήγησης, κατά τα έτη από 2012 έως 2014, επαναπροσλαμβάνονται από τον οικείο φορέα.

Άρθρο 40

1. Ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης είναι αρμόδιος για την εκπόνηση της Εθνικής Στρατηγικής για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας. Η Εθνική Στρατηγική περιλαμβάνει τις αρχές, τις κατευθύνσεις, το πλαίσιο, τις δράσεις και τις πηγές χρηματοδότησης για την προώθηση ολοκληρωμένων διαδικασιών αποκατάστασης της εσωτερικής συνοχής του δικαίου, τη βελτίωση της ποιότητας των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων, καθώς και των διαδικασιών παραγωγής τους και τη συστηματική ένταξη τους σε σύνολα κανόνων δικαίου.

2. Συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης «Εθνικό Συμβούλιο για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας», που αναλαμβάνει ιδίως τον σχεδιασμό και την παρακολούθηση της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας.

3. Το Εθνικό Συμβούλιο αποτελείται από: Τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ως Πρόεδρο, τον Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης, τον Γενικό Γραμματέα της Βουλής των Ελλήνων, τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης,

τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τον Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης αρμόδιο για θέματα Δημόσιας Διοίκησης,

έναν Σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρό του,

τους Κοσμήτορες των Νομικών Σχολών των Πανεπιστημίων της χώρας,

τέσσερα (4) μέλη ΔΕΠ ή ΕΠ Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων με εξειδίκευση στους τομείς της καλής νομοθέτησης και της κωδικοποίησης της νομοθεσίας, που ορίζονται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης,

τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας.

Με απόφαση του Προέδρου του Συμβουλίου μπορεί να ορίζονται εισηγητές επί των εκάστοτε θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και να καλούνται εμπειρογνώμονες ή αρμόδια στελέχη δημοσίων υπηρεσιών χωρίς δικαίωμα ψήφου.

4. Το Εθνικό Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την απόφαση αυτή ορίζονται τα μέλη, ο τρόπος οργάνωσης, λειτουργίας και γραμματειακής του υποστήριξης από υπαλλήλους του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου του. Με όμοια απόφαση μπορεί να θεσπίζεται Κανονισμός Λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης μπορεί να εκπονείται πρόγραμμα επιστημονικής, διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης των κατά τομέα δικαίου έργων κωδικοποίησης και αναμόρφωσης της νομοθεσίας, στο πλαίσιο του οποίου συγκροτείται και το σύστημα διοίκησης του προγράμματος και συντονισμού, παρακολούθησης, αξιολόγησης και αξιοποίησης των έργων αυτών. Το πρόγραμμα αυτό καλύπτεται από συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα κατά το μέρος του που είναι επιλέξιμο από αυτά και από εθνικούς πόρους.

Άρθρο 41

1. Ο τίτλος του άρθρου 145 του ν. 2812/2000 (Α' 67) «Απόλυση λόγω ορίου ηλικίας και τριακονταπενταετίας» τροποποιείται σε «Αυτοδίκαιη απόλυση λόγω ορίου ηλικίας».

2. Η παρ. 1 του άρθρου 145 του ν. 2812/2000 (Α' 67) αντικαθίσταται ως εξής:

«1.0 δικαστικός υπάλληλος απολύεται αυτοδικαίως από την υπηρεσία με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου (67ου) έτους της ηλικίας του».

3. Οι παράγραφοι 2 και 5 του άρθρου 145 του ν. 2812/2000 (Α' 67) καταργούνται.

4. Στο τέλος του άρθρου 145 προστίθεται παράγραφος ως εξής:

«Οι δικαστικοί υπάλληλοι που απολύθηκαν αυτοδικαίως από την υπηρεσία κατά το χρονικό διάστημα από τις 19.8.2015 έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 και του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 145 του ν. 2812/2000 (Α' 67), δύνανται να επανέλθουν στην υπηρεσία με

αίτησή τους που υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Οι δικαστικοί υπάλληλοι που αιτούνται να επανέλθουν, μπορούν να παραμείνουν στην υπηρεσία μέχρι την αυτοδίκαιη απόλυση τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 145 του ν. 2812/2000 (Α' 67), όπως αυτό τροποποιείται με τον παρόντα νόμο. Η αίτηση μπορεί να γίνει δεκτή με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατόπιν γνώμης του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου με βάση την εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών. Η επαναφορά στην υπηρεσία, σύμφωνα με τα προηγούμενα εδάφια, ισχύει από τη δημοσίευσή στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του Υπουργού, με την οποία γίνεται αποδεκτή η αίτηση του υπαλλήλου. Η επαναφορά αφορά αποκλειστικά στην οργανική θέση που κατείχε ο δικαστικός υπάλληλος, χωρίς να παρέχεται δικαίωμα επανάκτησης τυχόν καθηκόντων ευθύνης που ασκούσε κατά τη στιγμή της αυτοδίκαιης απόλυσής του ή τυχόν θέσεων και ιδιοτήτων που κατείχε κατά τη στιγμή της αυτοδίκαιης απόλυσής του. Το χρονικό διάστημα από την αυτοδίκαιη απόλυση μέχρι την επαναφορά στην υπηρεσία δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας. Οι δικαστικοί υπάλληλοι που επανέρχονται κατ' εφαρμογή της παρούσας διάταξης λαμβάνουν τις αποδοχές που λάμβαναν πριν την αυτοδίκαιη απόλυση τους, πλην αυτών που συνδέονται με την ενεργό άσκηση καθηκόντων ευθύνης».

Άρθρο 42

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης (ΥΠΕΣΔΑ) μπορεί να χρηματοδοτεί την υλοποίηση προπτυχιακού προγράμματος σπουδών στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (Ε.Α.Π.), το οποίο έχει ως γνωστό αντικείμενο την οργάνωση και τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης (δημόσιο management), για τη συμμετοχή υπαλλήλων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) του δημοσίου τομέα. Το εν λόγω προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών καταρτίζεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης προς τα αρμόδια όργανα του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία του Ε.Α.Π., όπως κάθε φορά ισχύουν.

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης προκειμένου να χρηματοδοτήσει το εν λόγω πρόγραμμα σπουδών, συνάπτει, σε ετήσια βάση, Προγραμματική Συμφωνία με το Ε.Α.Π., στην οποία καθορίζεται ο συνολικός αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων που, με την ιδιότητά τους αυτή, συμμετέχουν στο Πρόγραμμα, καθώς και το ύψος της χρηματοδότησης κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στις διατάξεις της επόμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου. Με την ίδια Προγραμματική Συμφωνία μπορούν να ρυθμίζονται οποιαδήποτε άλλα θέματα που αφορούν στην υλοποίηση του ως άνω Προγράμματος Σπουδών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία τεχνική λεπτομέρεια σε σχέση τόσο με το Πρόγραμμα ή τους συμμετέχοντες όσο και με τη χρηματοδότηση. Κατά τα λοιπά και ιδίως για τα θέματα που αφορούν την επιλογή των φοιτητών και τον τρόπο οργάνωσης και διεξαγωγής του εν λόγω

Προγράμματος με βάση τις υφιστάμενες κάθε φορά δυνατότητες υλικοτεχνικής υποδομής του Ε.Α.Π., ισχύουν τα προβλεπόμενα στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία του, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Η χρηματοδότηση για το εν λόγω Πρόγραμμα του Ε.Α.Π. δίδεται μέσα από σχετικό ΚΑΕ του ειδικού φορέα 07-510 του προϋπολογισμού εξόδων του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και το ύψος της ανέρχεται σε ποσό ίσο με το πενήντα τοις εκατό (50%) των προβλεπόμενων διδάκτρων συμμετοχής του αριθμού των συμμετεχόντων που αναφέρεται στην κάθε φορά ετήσια Προγραμματική Συμφωνία, για τις θεματικές ενότητες που απαιτούνται κατ' έτος για την απόκτηση πτυχίου σε τέσσερα (4) έτη.

Άρθρο 43

1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κατόπιν γνώμης της Κ.Ε.Δ.Ε., καθορίζονται οι προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των δήμων ή υπηρεσίας των δήμων, οι τεχνικές προδιαγραφές και ειδικοί όροι καταλληλότητας τους, η διαδικασία ελέγχου τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

2. Έως την έκδοση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των δημοτικών παιδικών σταθμών και πάντως όχι περ. 31.12.2016, θέση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας επέχει για τους παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς που λειτουργούν ως νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου των δήμων ή ως υπηρεσία αυτών η συστατική τους πράξη του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ο οργανισμός εσωτερικής υπηρεσίας του δήμου, εφόσον πρόκειται για υπηρεσία. Για τους παιδικούς, βρεφονηπιακούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς που η λειτουργία τους μεταφέρθηκε σε υπηρεσία του δήμου ή σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου αυτού ή εξακολουθούν να λειτουργούν στο πλαίσιο επιχείρησης Ο.Τ.Α., συνεχίζει να ισχύει η άδεια που είχαν λάβει ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν από 1.1.2016.

3. Το άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 4147/2013 (Α' 98), το άρθρο 44 του ν. 4315/2014 (Α' 69) και το πρώτο εδάφιο της παρ. 14 του άρθρου 19 του ν. 4071/2012 (Α' 85) καταργούνται.

Άρθρο 44

Το άρθρο 31 του ν. 3730/2008 (Α' 262), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 31 του ν. 4033/2011, το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 4224/2013 και τελικώς με το άρθρο 46 του ν. 4325/2015 αντικαθίστανται ως εξής:

«Άρθρο 31

Με την επιφύλαξη του άρθρου 193 του ν. 4001/2011 (Α' 179) η προθεσμία που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3581/2007 (Α' 140) και προβλέπει αποσπάσεις προσωπικού του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτές αναφέρονται στην παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 3429/2005 (Α' 314), στις οποίες το Δημόσιο κατέχει αμέσως ή εμμέσως την πλειοψηφία του μετοχικού τους κεφαλαίου, παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2016».

Άρθρο 45

Στο άρθρο 181 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Οι διατάξεις της ανωτέρω παραγράφου 5 ισχύουν και για τους προέδρους των περιφερειακών συμβουλίων».

Άρθρο 46

1. α) Οι θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, βαθμίδας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), ειδικότητας ΠΕ Αρχαιολόγων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Π.δ. 104/2014 (Α' 171), όπως ισχύει, κατανέμονται στις ειδικότητες:

- αα) ΠΕ Αρχαιολόγων Προϊστορικών - Κλασικών,
- ββ) ΠΕ Αρχαιολόγων Βυζαντινών - Μεταβυζαντινών,
- γγ) ΠΕ Αρχαιολόγων Ιστορικών Τέχνης,
- δδ) ΠΕ Αρχαιολόγων Μουσειολόγων,
- εε) ΠΕ Αρχαιολόγων Επιγραφολόγων,
- στστ) ΠΕ Αρχαιολόγων Νομισματολόγων,
- ζζ) ΠΕ Αρχαιολόγων Πολιτιστικής Διαχείρισης,
- ηη) ΠΕ Αρχαιολόγων Αρχαιοζωολόγων,
- θθ) ΠΕ Αρχαιολόγων Αρχαιοβοτανολόγων.

β) Οι θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, βαθμίδας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), ειδικότητας ΠΕ Ιστορικών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού σύμφωνα με το άρθρο 62 του Π.δ. 104/2014 (Α' 171) όπως ισχύει, κατανέμονται στις ειδικότητες:

- αα) ΠΕ Ιστορικών Αρχαίων Χρόνων,
- ββ) ΠΕ Ιστορικών Μεσαιωνικών Χρόνων,
- γγ) ΠΕ Ιστορικών Νεώτερης και Σύγχρονης Ιστορίας,
- γ) Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, κατατάσσονται οι υπηρετούντες κατά τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου σε θέσεις των προβλεπόμενων ειδικοτήτων. Για την κατάταξη στις ειδικότητες λαμβάνονται υπόψη κριτήρια, όπως οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών στις οποίες έχουν υπηρετήσει μέχρι της κατατάξεώς τους στις ειδικότητες, η εμπειρία και η ειδίκευσή τους, όπως αυτή προκύπτει από επιστημονικές δημοσιεύσεις, ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αλλοδαπής αντίστοιχης των συγκεκριμένων ειδικοτήτων, η προτίμηση του κάθε ενδιαφερόμενου κ.λπ. Ειδικά για την κατάταξη στις ειδικότητες ΠΕ Αρχαιολόγων Ιστορικών Τέχνης, ΠΕ Αρχαιολόγων Μουσειολόγων, ΠΕ Αρχαιολόγων Επιγραφολόγων, ΠΕ Αρχαιολόγων Νομισματολόγων, ΠΕ Αρχαιολόγων Πολιτιστικής Διαχείρισης, ΠΕ Αρχαιολόγων Αρχαιοζωολόγων και ΠΕ Αρχαιολόγων Αρχαιοβοτανολόγων απαιτείται υποχρεωτικά μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αλλοδαπής αντίστοιχος των συγκεκριμένων ειδικοτήτων. Αλλαγή της ειδικότητας αρχαιολόγου και ιστορικού επιτρέπεται μόνο μια φορά ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου και απόφαση του αρμοδίου Υπηρεσιακού Συμβουλίου με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται ανωτέρω.

Άρθρο 47

Το έκτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 29 του ν. 4009/2011, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παρ. 16 του άρθρου 34 του ν. 4115/2013, (Α' 24) και του άρθρου 95 του ν. 4310/2014 (Α' 258) και όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Η απασχόληση των ανωτέρω δύναται να είναι πλήρης ή μερική και η κάλυψη της αποζημίωσης τους θα γίνεται από υποτροφίες και πόρους που εξασφαλίζει το Τμήμα χωρίς αύξηση της κρατικής επιχορήγησης προς το οικείο Α.Ε.Ι., εκτός και αν αυτή προέρχεται από συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα».

Άρθρο 48

1. Στο άρθρο 80 του ν. 1943/1991 (Α' 50) «Ρύθμιση θεμάτων Προεδρίας της Δημοκρατίας» προστίθεται η κατωτέρω περίπτωση α' και οι υφιστάμενες περιπτώσεις α', β' και γ' αναριθμούνται σε β', γ' και δ' αντίστοιχα και όλες οι περιπτώσεις α' έως δ' εντάσσονται ως παράγραφος 1 του αυτού άρθρου:

«α) Να ρυθμίζονται τα κάθε είδους θέματα που αφορούν: i) την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών της Προεδρίας της Δημοκρατίας και τις αρμοδιότητες τους, ii) την κατανομή και διάθεση πιστώσεων του προϋπολογισμού, τη δικαιολόγηση, εκκαθάριση και πληρωμή πάσης φύσεως δαπανών της Προεδρίας, την οικονομική διαχείριση, τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων και iii) τη διαχείριση και συντήρηση των δημοσίων κτιρίων και οχημάτων της Προεδρίας της Δημοκρατίας».

«2. Στο άρθρο 80 του ν. 1943/1991, όπως αυτό διαμορφώνεται με την προηγούμενη παράγραφο, προστίθεται παράγραφος 2 ως εξής:

«2. Οι διατάξεις του Προεδρικού διατάγματος ρυθμίζουν τα οικεία θέματα κατά παρέκκλιση κάθε άλλης ειδικής ή γενικής διάταξης».

Άρθρο 49

Παρατείνεται η διάρκεια των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου υπαλλήλων που προσελήφθησαν δυνάμει της ΠΥΣ 33/2006 υπ' αριθ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΕΓΚΡ. 10/208/25274/5.12.2014 στην Πανεπιστημιακή Φοιτητική Λέσχη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με την 1682/3.6.2015 πράξη του Προέδρου της για πέντε (5) μήνες από τη λήξη τους, ήτοι έως τις 3.7.2016.

Άρθρο 50

Στο τέλος της παραγράφου Α2. του άρθρου 25 του ν. 3468/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προστίθεται παράγραφος ως εξής:

«Για την περίοδο 2016-2020 τα έσοδα από πλειστηριασμούς αδιαθέτων δικαιωμάτων εκπομπών αερίων θερμοκηπίου κατανέμονται ετησίως με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ως εξής:

(α) Ποσοστό τουλάχιστον 60% των εσόδων αποτελεί πόρο του Ειδικού Λογαριασμού του άρθρου 143 του ν. 4001/2011, όπως ισχύει

(β) Ποσοστό των εσόδων, το οποίο θα καθοριστεί κατ' ανώτατο όριο με την υπουργική απόφαση θα καλύπτει τις ανάγκες της ενίσχυσης για επιχειρήσεις τομέων και υποτομέων που εκτίθενται σε σημαντικό κίνδυνο διαρροής άνθρακα, όπως προβλέπεται στην υπ' αριθ. κοινή υπουργική απόφαση ΑΠ/21906/2014 (Β' 3304). Τυχόν ποσό, το οποίο δεν χρησιμοποιείται για τον παραπάνω σκοπό αποτελεί πόρο του Ειδικού Λογαριασμού του άρθρου 143 του ν. 4001/2011, όπως ισχύει.

Τα ανωτέρω ποσοστά καθορίζονται κατόπιν σχετικής γνώμης της ΠΑΕ, βάσει της εξέλιξης των εκρμών και εισρμών του Ειδικού Λογαριασμού.

(γ) Ποσοστό των εσόδων, το οποίο θα καθοριστεί με την υπουργική απόφαση, διατίθεται σε φορέα, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, για την πραγματοποίηση έργων και την εξυπηρέτηση ορισμένων από τους σκοπούς, που περιγράφονται στην Οδηγία 2003/87/ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και συγκεκριμένα, σε έργα εξοικονόμησης ενέργειας με την υποστήριξη χαμηλών εισοδημάτων κατά προτεραιότητα, σε έργα που αποσκοπούν στη μείωση των συμβατικών καυσίμων από μεταφορές, σε αντιπυρρικά έργα καθαρισμού και διαχείρισης, με σκοπό τη διατήρηση και αύξηση του αποθέματος των δημόσιων και ιδιωτικών δασών, καθώς και σε έργα σε αναπτυσσόμενες ή τρίτες χώρες με σκοπό τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και σε έργα για την προστασία, διατήρηση και βελτίωση του φυσικού περιβάλλοντος. Με την ίδια υπουργική απόφαση καθορίζεται ο φορέας και η διαδικασία χορήγησης των πόρων για τους σκοπούς της τελευταίας περίπτωσης».

Άρθρο 51

Θέματα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

1. Η δεύτερη περίοδος της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4186/2013 (Α' 193), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι υποψήφιοι εξετάζονται σε τέσσερα (4) μαθήματα της Γ' Τάξης Ημερήσιων και Δ' Τάξης-Εσπερινών ΕΠΑΛ, δύο (2) μαθήματα γενικής παιδείας με συντελεστή βαρύτητας 1,5 και δύο (2) μαθήματα ειδικότητας με συντελεστή βαρύτητας 3,5 τα οποία καθορίζονται με υπουργική απόφαση που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Οι εξετάσεις για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση διεξάγονται, σε πανελλαδικό επίπεδο με θέματα από την εξεταστέα ύλη της τάξης αυτής που προκύπτουν αποκλειστικά από κεντρική επιτροπή εξετάσεων. Οι ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις μπορούν να επαναλαμβάνονται κατά το ίδιο σχολικό έτος, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

2. Ειδικά, για τις εξετάσεις εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των υποψηφίων των Επαγγελματικών Λυκείων, τα μαθήματα τα οποία έχουν κοινή εξεταστέα ύλη συνεξετάζονται. Ως εκ τούτου ορίζεται στην οικεία κεντρική επιτροπή εξετάσεων για τα μαθήματα του προηγούμενου εδαφίου μία ομάδα έκτακτων μελών, η οποία εισηγείται τα θέματα που θα δοθούν στους εξεταζόμενους.

Για καθένα από τα εξεταζόμενα μαθήματα απαιτείται οι εκπαιδευτικοί που ορίζονται ως έκτακτα μέλη να έχουν διδακτική εμπειρία για ένα (1) τουλάχιστον έτος κατά την τελευταία διετία. Επιπροσθέτως, για τη διαδικασία βαθμολόγησης - αναβαθμολόγησης επιλέγονται κατά προτίμηση εκπαιδευτικοί με διδακτική εμπειρία για ένα (1) τουλάχιστον έτος κατά την τελευταία διετία.

3. Οι προηγούμενες παράγραφοι ισχύουν από το σχολικό έτος 2015-2016.

4. Ειδικά και μόνο για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017, για τους μαθητές και απόφοιτους των Γενικών και Επαγγελματικών Λυκείων της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Λευκάδας, οι οποίοι θα υποβάλουν σε Λύκεια που ανήκουν στην ανωτέρω Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αίτηση - Δήλωση για συμμετοχή

στις πανελλαδικές εξετάσεις των Γενικών Λυκείων ή των Επαγγελματικών Λυκείων, προβλέπονται θέσεις επιπλέον του αριθμού εισακτέων για την εισαγωγή τους σε σχολές, τμήματα και εισαγωγικές κατευθύνσεις των Πανεπιστημίων, των Ανώτατων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, των ΤΕΙ και της ΑΣΠΑΙΤΕ. Η ανωτέρω ρύθμιση δεν εφαρμόζεται στους μαθητές της τελευταίας τάξης που μεταγράφησαν σε Λύκεια της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Λευκάδας μετά τις 17.1.2016. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, θα ορισθεί ο αριθμός των θέσεων και η διαδικασία επιλογής των ανωτέρω υποψηφίων.

Άρθρο 52

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4354/2015

1. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 4354/2015 (Α' 176) προστίθεται, από τότε που ίσχυσε, νέο εδάφιο, ως εξής:

«Σε ειδικές περιπτώσεις, μπορεί, με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, να καθορίζεται αποζημίωση ανά ώρα, έλεγχος, αξιολογούμενο πρόγραμμα ή παραδοτέο έργο, με τον όρο η σχετική δαπάνη να καλύπτεται αποκλειστικά από συγχρηματοδοτούμενα επιχειρησιακά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή να μην επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Το συνολικό μηνιαίο ποσό της ανωτέρω αποζημίωσης απαγορεύεται να υπερβαίνει το ως άνω όριο της κατά μήνα αποζημίωσης για τα μέλη συλλογικών οργάνων. Σε ειδικές περιπτώσεις το όριο αυτό μπορεί να αυξάνεται μέχρι του ποσού των χιλίων διακοσίων (1200) ευρώ το μήνα αλλά όχι πέραν του ποσού των δύο χιλιάδων τετρακοσίων (2400) ευρώ το έτος, μη υπολογιζόμενου στην περίπτωση αυτή του ορίου της παραγράφου 3».

2. Η παρ. 4 του άρθρου 21 του ν. 4354/2015 (Α' 176) αντικαθίσταται, από τότε που ίσχυσε, ως εξής:

«4. Ειδικά, για τους εκπαιδευτικούς δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και το λοιπό προσωπικό που αποδεδειγμένα συμμετέχουν καθ' οιονδήποτε τρόπο στις διαδικασίες οργάνωσης, διεξαγωγής, υποστήριξης, βαθμολόγησης /αναβαθμολόγησης και έκδοσης των αποτελεσμάτων των: α) γενικών και ειδικών εξετάσεων ή άλλης διαδικασίας εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, β) των εξετάσεων Ιδιωτικών, Γενικών και Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑΛ) και Επαγγελματικών Σχολών (Ε.ΠΑΣ.), γ) των εξετάσεων ελληνομάθειας και δ) των εξετάσεων χορήγησης του Κρατικού Πιστοποιητικού Γλωσσομάθειας, καθώς και στις διαδικασίες αναβαθμολογήσεων γραπτών δοκιμών μαθητών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, καθορίζεται αποζημίωση με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο έως 31.12.2016 μη υπολογιζόμενου στην περίπτωση αυτή του ορίου της παραγράφου 3. Μεταβατικά για το τρέχον έτος και έως την έκδοση των κοινών υπουργικών αποφάσεων του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν οι κοινές υπουργικές αποφάσεις που έχουν ήδη εκδοθεί.

Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι αποζημιώσεις των συμμετεχόντων στην οργάνωση και διεξαγωγή σχολικών αγώνων και διοργανώσεων (αθλητικοί αγώνες και διοργανώσεις, ενδοσχολικής ή τοπικής ή περιφερειακής ή πανελληνίας ή διεθνούς εμβέλειας), καθώς και κάθε

είδους συναφείς και αναγκαίες δαπάνες, όπως οι δαπάνες αποζημίωσης (ημερησίας, ανά αγώνα, αναδιοργάνωση κ.λπ.), μετακίνησης, διαμονής, διατροφής, καθώς και λοιπές δαπάνες, οι οποίες θα περιγράφονται στην εν λόγω κοινή υπουργική απόφαση, μη τηρουμένων των διατάξεων της παραγράφου 3».

3. Η παρ. 5 του άρθρου 21 του ν. 4354/2015 (Α' 176) αντικαθίσταται, από τότε που ίσχυσε, ως εξής:

«5. Στο προσωπικό που συμμετέχει στην οργάνωση, διεξαγωγή και υποστήριξη διαγωνισμών των φορέων που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου, μπορεί, με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, να καθορίζεται αποζημίωση η οποία δεν δύναται να υπερβαίνει το όριο των χιλίων διακοσίων (1.200) ευρώ το μήνα και σε κάθε περίπτωση το όριο των τριών χιλιάδων εξακοσίων (3.600) ευρώ το έτος, μη υπολογιζόμενου στην περίπτωση αυτή του ορίου της παραγράφου 3».

Άρθρο 53

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 37 του ν. 4339/2015 (Α' 144) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας Α' τάξης προΐστανται υπάλληλοι του κλάδου Συμβούλων και Γραμματέων Επικοινωνίας με βαθμό τουλάχιστον Συμβούλου Επικοινωνίας Α', στα Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας Β' και Γ' τάξης προΐστανται υπάλληλοι με βαθμό τουλάχιστον Γραμματέα Επικοινωνίας Α'».

Το δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου καταργείται.

2. Προστίθεται μία επιπλέον περίπτωση ιγ' στην παρ. 2 του άρθρου 45 του ν. 4339/2015 ως εξής:

«ιγ. Την καταγραφή, αποθήκευση και ψηφιοποίηση του προγράμματος που εκπέμπουν οι πάροχοι περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας, που διαθέτουν νόμιμη άδεια εκπομπής, με στόχο τη διάσωση, διαφύλαξη και δημιουργία ενός ολοκληρωμένου και συγκεντρωτικού αρχείου της εθνικής πολιτιστικής οπτικοακουστικής μνήμης».

3. Η παρ. 1 του άρθρου 47 του ν. 4339/2015 (Α' 144) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Δ.Σ. του ΕΚ.Ο.Μ.Ε. είναι πενταμελές και αποτελείται από:

α) Τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο.

β) Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα είτε του μονίμου δημοσίου υπαλλήλου είτε του υπαλλήλου του Δημοσίου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υποδεικνύονται από τον αρμόδιο Υπουργό.

γ) Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού με τον αναπληρωτή τους, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα είτε του μονίμου δημοσίου υπαλλήλου είτε του υπαλλήλου του Δημοσίου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υποδεικνύονται από τον αρμόδιο Υπουργό.

δ) Έναν εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας με τον αναπληρωτή τους, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα είτε του μονίμου δημοσίου υπαλλήλου είτε του υπαλλήλου του Δημοσίου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ορίζονται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού.

ε) Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με τον αναπληρωτή τους, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα είτε του μονίμου δημοσίου υπαλλήλου είτε του υπαλλήλου του Δημοσίου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ορίζονται με απόφαση του αρμοδίου Υπουργού».

4. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 45 του ν. 4339/2015 προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Επίσης, το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. τηρεί αρχείο για τα ντοκιμαντέρ, τις σεφρές μικρού μήκους, τις τηλεταινίες και τις διαδικτυακές παραγωγές, με σκοπό τη συγκέντρωση, διαφύλαξη, ψηφιοποίηση, αρχειοθέτηση και συντήρηση του ανωτέρω υλικού. Η διαδικασία, οι προϋποθέσεις, οι τεχνικές προδιαγραφές, καθώς και ο τρόπος κατάθεσης του ανωτέρω υλικού στο Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., θα καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και του αρμοδίου για την εθνική επικοινωνιακή πολιτική Υπουργού».

5. Η παρ. 3 του άρθρου 55 του ν. 4339/2015 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι υπηρετούν στη ΓΓΕΕ, καθώς και οι δημοσιογράφοι και οι καλλιτεχνικές ειδικότητες της ΕΡΤ ΑΕ και του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων - Μακεδόνικου Πρακτορείου Ειδήσεων ΑΕ με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, θα μπορούν κατόπιν άδειας να απασχολούνται παράλληλα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ή παροχής υπηρεσιών ή έργου σε έντυπα ηλεκτρονικά ή διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης του ιδιωτικού τομέα, εφόσον η παράλληλη απασχόλησή τους δεν σχετίζεται ως προς το αντικείμενο της με τα ιδιαίτερα καθήκοντα της θέσης τους και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας τους. Τα κριτήρια χορήγησης της ως άνω άδειας, θα προσδιορισθούν με απόφαση, που εκδίδει ο Υπουργός, στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

Η άδεια χορηγείται στους δημοσιογράφους μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της ΓΓΕΕ με σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο.

Στους δημοσιογράφους της ΕΡΤ ΑΕ και του ΑΠΕ ΜΠΕ ΑΕ η άδεια χορηγείται με σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΑΕ και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο».

6. Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 56 του ν. 4339/2015 (Α' 144) προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Από τη ρύθμιση αυτή εξαιρούνται όσοι γνωρίζουν αποδεδειγμένα την αραβική και κινεζική γλώσσα και υπηρετούν σε Γραφείο Τύπου και Επικοινωνίας χώρας, στην οποία ομιλείται η αντίστοιχη γλώσσα».

7. Οι προβλεπόμενες προθεσμίες της παρ. 11 του άρθρου 56 του ν. 4339/2015 παρατείνονται έως τις 15 Μαρτίου 2016.

8. Μετά την παρ. 13 του άρθρου 56 του ν. 4339/2015 (Α' 133) προστίθεται παράγραφος 14, η οποία ισχύει από τη δημοσίευσή του ως άνω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως εξής:

«14. Οι υπάλληλοι της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, οι οποίοι υπηρετούν σε Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και έχουν συμπληρώσει τέσσερα (4) συνεχόμενα έτη σε αυτά ή

οκτώ (8) έτη συνολικά στο εξωτερικό, παραμένουν στη θέση τους μέχρι την 31η Ιουλίου 2016».

Άρθρο 54

Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εξωτερικών

1. Στο άρθρο 149 του ν. 3566/2007 (Α' 117) προστίθενται παράγραφοι 6, 7, 8, 9 και 10 ως εξής:

«6. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομικών, οι οποίες εκδίδονται κατ' έτος μετά από εισήγηση εκάστης οικείας Προξενικής Αρχής, επιτρέπεται η πρόσληψη επιτοπίως προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για διάστημα έως και οκτώ (8) μηνών, για την κάλυψη, αποκλειστικώς, εποχικών, επείγουσών ή και έκτακτων αναγκών των τμημάτων θεωρήσεων διπλωματικών και προξενικών Αρχών. Οι αποφάσεις αυτές δύνανται να συμπληρώνονται με νεότερες κοινές υπουργικές αποφάσεις εντός του ίδιου έτους, εφόσον παρίσταται ανάγκη. Οι συμβάσεις του ως άνω προσωπικού δεν επιτρέπεται να ανανεώνονται πριν από την πάροδο χρονικού διαστήματος τουλάχιστον τριών (3) μηνών από τη λήξη τους. Το σύνολο του αριθμού των συμβάσεων επιτόπιου εποχικού προσωπικού στο σύνολο των προξενικών αρχών ετησίως δεν δύναται να ξεπεράσει τα 150 άτομα.

7. Οι προσλαμβανόμενοι πρέπει: α) να είναι μόνιμοι κάτοικοι ή να διαμένουν στη χώρα όπου εδρεύει η οικεία Αρχή, β) να κατέχουν πτυχίο, δίπλωμα ή τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, άλλως να έχουν την ιδιότητα του φοιτητή ή σπουδαστή σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, γ) να γνωρίζουν την τοπική γλώσσα, καθώς και την αγγλική ή τη γαλλική, κατά περίπτωση, δ) να διαθέτουν γνώσεις χειρισμού Η/Υ. Η τυχόν γνώση της ελληνικής γλώσσας αποτελεί πρόσθετο προσόν.

Η γλωσσομάθεια, καθώς και η γνώση χειρισμού Η/Υ εκτιμάται από τον προϊστάμενο της οικείας Αρχής βάσει προσκομιζόμενων πιστοποιητικών ή κατόπιν προφορικής συνέντευξης ή πρακτικής δοκιμασίας, γραπτής ή προφορικής.

Δεν δύνανται να προσληφθούν όσοι έχουν καταδικασθεί για κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή υπεξαίρεση, απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία, δωροδοκία, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. Οι προσλαμβανόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν στην οικεία Αρχή υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τη μη συνδρομή στο πρόσωπο τους κωλύματος, λόγω καταδίκης για τα ως άνω εγκλήματα. Αν η δήλωση είναι ψευδής ή ανακριβής η σύμβαση εργασίας είναι αυτοδικαίως άκυρη και η πρόσληψη ανακαλείται υποχρεωτικά από τον προϊστάμενο της οικείας Αρχής.

8. Με τις κοινές υπουργικές αποφάσεις της παραγράφου 6 καθορίζονται ο αριθμός των υπαλλήλων που θα προσληφθούν ανά Αρχή (λαμβάνοντας υπόψη το συνολικό αριθμό της παραγράφου 6), τα τυχόν επιμέρους πρόσθετα προσόντα των προσλαμβανόμενων και κάθε άλλο σχετικό με την πρόσληψή τους στοιχείο.

Με τις ίδιες αποφάσεις, και μετά από εισήγηση του προϊστάμενου της οικείας Αρχής, καθορίζεται το ύψος της αμοιβής του εν λόγω προσωπικού.

9. Ο προϊστάμενος της οικείας Αρχής εκδίδει πρόσκληση ενδιαφέροντος για την πρόσληψη του προσωπικού των παραγράφων 6 έως 8 η οποία αναρτάται

τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία της υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών, τόσο στο διαδικτυακό τόπο όσο και στον πίνακα ανακοινώσεων της Αρχής. Η επιλογή του προσωπικού που θα προσληφθεί γίνεται με ευθύνη του προϊστάμενου της οικείας Αρχής, ο οποίος καταρτίζει και υπογράφει την εργασιακή σύμβαση, κατόπιν εγκρίσεως της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών.

10. Για το προσωπικό των παραγράφων 6 έως 9 εφαρμόζονται αναλογικά οι παραγράφοι 3 και 4 του παρόντος άρθρου».

2. Η δαπάνη για τις αμοιβές του προσωπικού των παραγράφων 6 έως 10 του άρθρου 149 του ν. 3566/2007 (Α' 117), καθώς και τα έξοδα αποσπάσεων μονίμων υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών για την ενίσχυση των τμημάτων θεωρήσεων διπλωματικών και προξενικών Αρχών καλύπτονται είτε από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών είτε από πόρους ευρωπαϊκών ή διεθνών προγραμμάτων.

Άρθρο 55

Το άρθρο 66 του ν. 4144/2013 (Α' 88), όπως αυτό ισχύει μετά τη συμπλήρωση του με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4237/2014 (Α' 36), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 141 του ν. 4251/2014 (Α' 80) και με το άρθρο 9 του ν. 4331/2015 (Α' 69), αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 66

Στις περιπτώσεις λήξης του συνταξιοδοτικού δικαιώματος λόγω αναπηρίας και εφόσον εκκρεμεί στις υγειονομικές επιτροπές ΚΕ.Π.Α. ιατρική κρίση, χωρίς υπαιτιότητα των ασφαλισμένων, το δικαίωμα συνταξιοδότησης τους λόγω αναπηρίας παρατείνεται για ένα εξάμηνο, με το ίδιο ποσό που ελάμβαναν οι συνταξιούχοι πριν από τη λήξη του δικαιώματος, υπό την προϋπόθεση ότι για το δικαίωμα αυτό είχαν κριθεί από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή αναπηρίας, με ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον 67%. Εάν μετά τη γνωμάτευση των υγειονομικών επιτροπών ΚΕ.Π.Α. κριθεί ότι αυτοί δεν φέρουν συντάξιμο ποσοστό αναπηρίας ή φέρουν μικρότερο ποσοστό αναπηρίας από το προγενεστέρως κριθέν, οι αχρεωστήτως καταβληθείσες παροχές αναζητούνται άτοκα, δια συμψηφισμού, με μηνιαία παρακράτηση 20% από τις τυχόν χορηγούμενες συνταξιοδοτικές παροχές, ενώ στην περίπτωση που δεν χορηγούνται παροχές, αναζητούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε.

Οι ως άνω ρυθμίσεις εφαρμόζονται και για όλα τα επιδόματα που χορηγούνται λόγω αναπηρίας, (ενδεικτικά: προνοιακά, βαριάς αναπηρίας, εξωιδρυματικό, απολύτου αναπηρίας), καθώς και συντάξεις με αιτία την αναπηρία, (ενδεικτικά: συντάξεις θανάτου σε ανίκανα για κάθε βιοποριστική εργασία παιδιά), ενώ για τον ίδιο χρόνο παρατείνεται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη όσων εμπίπτουν στο παρόν άρθρο. Η ισχύς του άρθρου αυτού, για όλα τα πρόσωπα που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του, λήγει στις 30.6.2016».

Άρθρο 56

Στο πεδίο εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 14 του παρόντος, περιλαμβάνεται και η Γενική Γραμματεία Συντονισμού. Ως αξιολογητές ορίζονται οι προϊστάμενοι των οικείων

οργανικών μονάδων και ο Γενικός Γραμματέας Συντονισμού για τους υπαλλήλους και ο Γενικός Γραμματέας Συντονισμού για τους Προϊσταμένους οργανικών μονάδων.

Στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 29 του παρόντος περιλαμβάνονται και οι οργανικές μονάδες της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού, πλην των περιπτώσεων α' και β' του άρθρου 16 του ν. 4109/2013 (Α' 16). Ως κριτήρια επιλογής λαμβάνονται υπόψη τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων

Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως τροποποιείται δια του παρόντος νόμου, με τους εξής συντελεστές βαρύτητας ανά ομάδα κριτηρίων: 35% για την ομάδα κριτηρίων (α), 20% για την ομάδα κριτηρίων (β), 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 25% για την ομάδα κριτηρίων (δ). Ειδικά, κατά την πρώτη εφαρμογή αυτού ισχύουν οι συντελεστές βαρύτητας που προβλέπονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 30 (μεταβατικές διατάξεις) του παρόντος. Αρμόδιο όργανο για τη διεξαγωγή των συνετελέσεων και την επιλογή των προϊσταμένων είναι το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων του άρθρου 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως αυτό τροποποιείται δια του παρόντος νόμου. Όπου στις διατάξεις περί Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένου αναφέρεται προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης νοείται ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Διοίκησης. Εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος συγκροτείται το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων. Ακολούθως, εκδίδεται προκήρυξη των προς πλήρωση θέσεων, η οποία κοινοποιείται στο προσωπικό με κάθε πρόσφορο τρόπο. Δικαίωμα συμμετοχής έχουν υπάλληλοι της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού, οι οποίοι υπηρετούν με μετάταξη ή απόσπαση, έχουν βαθμό Α' και είναι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης ή διαθέτουν διδακτορικό δίπλωμα ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας. Οι ενδιαφερόμενοι καταθέτουν αιτήσεις υποψηφιότητας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 86 παρ. 7 περιπτώσεις δ' και ε' του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., όπως αυτό τροποποιείται με τον παρόντα νόμο. Το Σ.Ε.Π. καλεί όλους τους ενδιαφερομένους σε δομημένη συνέντευξη, όπως αυτή περιγράφεται στον παρόντα νόμο. Εν συνεχεία καταρτίζεται τελικός πίνακας κατάταξης, σύμφωνα με τη συνολική βαθμολογία των υποψηφίων. Η τοποθέτηση στις προς πλήρωση θέσεις γίνεται με απόφαση του Πρωθυπουργού. Η θητεία των υπηρετούντων προϊσταμένων λήγει αυτοδίκαια με την τοποθέτηση των νέων προϊσταμένων.

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 και η παρ. 7 του άρθρου 20 του ν. 4109/2013 παύουν να ισχύουν. Οι λοιπές ειδικές διατάξεις του ν. 4109/2013 εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ, όπως έχουν τροποποιηθεί.

Άρθρο 57

Παράταση χρηματοδότησης Ξενώνων ΕΚΚΑ

Η χρηματοδότηση για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών και της μισθοδοσίας του προσωπικού των Ξενώνων Φιλοξενίας για γυναίκες θύματα βίας του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) παρατείνεται για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών, ήτοι από 1.3.2016

έως 30.4.2016, και έως την έναρξη των ως άνω πράξεων η την υπογραφή των Συμβάσεων για τις πράξεις αυτές ή τη μετεξέλιξη αυτών στο Πλαίσιο της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 του ΕΣΠΑ. Η χρηματοδότηση για την κάλυψη των ως άνω δαπανών θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ειδικότερα τον ΕΦ 33 220 με μεταφορά των αναγκαίων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του ΕΚΚΑ μέσω επιτροπικών ενταλμάτων.

Άρθρο 58

1. Το άρθρο 20 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το ν. 2812/2000 (Α' 67) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 20

Βαθμολογική κλίμακα

1. Οι θέσεις των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε πέντε (5) συνολικά βαθμούς, ως ακολούθως:

- Βαθμός Α'
- Βαθμός Β'
- Βαθμός Γ'
- Βαθμός Δ'
- Βαθμός Ε'.

2. Οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Δ', Γ', Β' και Α', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Δ' και ανώτερος ο Α'. Οι θέσεις της κατηγορίας ΥΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Ε', Δ', Γ' και Β' από τους οποίους κατώτερος είναι ο Ε' και ανώτερος ο Β'.

3. Εισαγωγικός βαθμός των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ είναι ο βαθμός Δ' και της κατηγορίας ΥΕ ο βαθμός Ε'. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β', στον οποίο κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ', στον οποίο κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής της Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β'. Ο χρόνος φοίτησης στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. υπολογίζεται ως πλεονάζων στο Β' βαθμό. Για τους αριστούχους προσμετράται ένα (1) επιπλέον έτος στον ίδιο βαθμό. Η παραμονή στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό υποχρεωτικά διαρκεί για δύο (2) συναπτά έτη τουλάχιστον ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο υπάλληλος στο ενδιάμεσο διάστημα.

4. Οι θέσεις όλων των βαθμών των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ είναι σε κάθε κατηγορία, οργανικά ενιαίες. Μεταξύ υπαλλήλων του ίδιου βαθμού δεν υπάρχει αρχαιότητα, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στο νόμο.

2. Το άρθρο 66 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το ν. 2812/2000 (Α' 67) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 66

Βαθμολογική εξέλιξη

1. Για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό απαιτείται: α) Για την κατηγορία ΥΕ: Από το βαθμό Ε' στο βαθμό Δ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Ε', από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Δ' και από το

βαθμό Γ' στο βαθμό Β' δεκαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ'. β) Για την κατηγορία ΔΕ: Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' οκταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'. γ) Για την κατηγορία ΤΕ: Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από το βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'. δ) Για την κατηγορία ΠΕ: Από το βαθμό Δ' στο βαθμό Γ' διετής υπηρεσία στο βαθμό Δ', από το βαθμό Γ' στο βαθμό Β' πενταετής υπηρεσία στο βαθμό Γ' και από τον βαθμό Β' στο βαθμό Α' εξαετής υπηρεσία στο βαθμό Β'.

2. Τα δύο (2) πρώτα έτη που διανύονται στον εισαγωγικό βαθμό όλων των κατηγοριών αποτελούν δοκιμαστική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του παρόντος Κώδικα.

3. Για τους δικαστικούς υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατόχους μεταπτυχιακού διπλώματος σπουδών διάρκειας ενός (1) τουλάχιστον έτους, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά δύο (2) έτη. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά έξι (6) έτη. Αν ο υπάλληλος κατέχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό δίπλωμα, η κατά τα ανωτέρω μείωση του χρόνου αφορά μόνο το διδακτορικό δίπλωμα. Σε περίπτωση κατοχής περισσότερων του ενός μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται κατά ένα (1) έτος για κάθε τίτλο πέραν του ενός.

4. Για τους δικαστικούς υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ, οι οποίοι έχουν διατελέσει δικηγόροι για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δύο (2) ετών, ο χρόνος παραμονής στο βαθμό Γ' μειώνεται κατά ένα (1) έτος. Για εκείνους που έχουν διατελέσει δικηγόροι για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από τέσσερα (4) έτη, μειώνεται ο χρόνος παραμονής στο βαθμό Γ' και στο βαθμό Β', κατά ένα (1) έτος σε καθέναν από τους βαθμούς αυτούς.

3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000, Α' 67) αντικαθίσταται ως εξής:

«Εκλόγιοι είναι οι δικαστικοί υπάλληλοι με τουλάχιστον 15 έτη υπηρεσίας».

4. Οι δικαστικοί υπάλληλοι που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος άρθρου κατατάσσονται από 1.1.2016 αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας στην οποία ανήκουν σύμφωνα με τα τυπικά προσόντα τους. Κατά τα λοιπά, η κατάταξη γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 147 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000, Α' 67) και με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας που έχει αναγνωριστεί για τη βαθμολογική τους εξέλιξη. Πλεονάζων χρόνος θεωρείται ότι διανύθηκε στο βαθμό κατάταξης. Για την κατά τα ανωτέρω κατάταξη στο συνολικό χρόνο πραγματικής ή δημόσιας υπηρεσίας δεν υπολογίζεται το μισό του πέραν της δεκαετίας χρόνου που διανύθηκε με τυπικό προσόν κατώτερης κατηγορίας.

5. Οι διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000) για τη βαθμολογική κατάταξη και εξέλιξη εφαρμόζονται και για τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρετούν στα δικαστήρια και στις δικαστικές υπηρεσίες.

Άρθρο 59

1. Ο τίτλος του άρθρου 155 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) «Απόλυση λόγω ορίου ηλικίας και τριακο-νταπενταετίας» τροποποιείται σε «Αυτοδίκαιη απόλυση λόγω ορίου ηλικίας».

2. Η παρ. 1 του άρθρου 155 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:

«1 Ο υπάλληλος απολύεται αυτοδικαίως από την υπηρεσία με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου (67ου) έτους της ηλικίας του».

3. Η παρ. 2 του άρθρου 155 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) καταργείται.

Άρθρο 60**Επείγουσες ρυθμίσεις για τη μεταφορά μαθητών**

1. Η ισχύς των συμβάσεων σχετικών με δρομολόγια μεταφοράς μαθητών σχολικού έτους 2015-2016, οι οποίες ανετέθησαν και εκτελούνται σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 2 της Π.Ν.Π. της 10.9.2015 «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την απρόσκοπτη έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων» (Α' 108) που κυρώθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4350/2015 (Α' 161), και έληγε έως τις 29 Φεβρουαρίου 2016, παρατείνεται μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους 2015-2016. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι ρυθμίσεις του άρθρου 2 της Π.Ν.Π. της 10.9.2015 «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την απρόσκοπτη έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων» (Α' 108) που κυρώθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4350/2015 (Α' 161).

2. Η παρ. 3 του άρθρου 2 της Π.Ν.Π. της 10.9.2015 «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την απρόσκοπτη έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016 και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων» (Α' 108) που κυρώθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4350/2015 (Α' 161), αναδιατυπώνεται ως εξής:

«3. Οι δαπάνες μεταφοράς μαθητών δημοσίων σχολείων, οι οποίες πραγματοποιούνται από την έναρξη του σχολικού έτους 2015-2016, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος, καταβάλλονται νόμιμα, εφόσον ο οικείος Περιφερειάρχης βεβαιώνει με σχετική πράξη του την εκτέλεση της μεταφοράς των μαθητών και εφόσον το ύψος της σχετικής δαπάνης είναι σύμφωνο με την απόφαση ανάθεσης της οικείας Οικονομικής Επιτροπής».

3. Τα κατακυρωτικά έγγραφα των προσωρινών μειοδο-τών που αναδείχθηκαν κατά τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς μεταφοράς μαθητών σχολικού έτους 2015 -2016, όπως αυτά ορίζονται με την παρ. 2 του άρθρου 6 του Π.δ. 118/2007, γίνονται αποδεκτά, εφόσον κατατεθούν σε φυσική μορφή ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής μετά από απόφασή της και σε χρόνο τον οποίο αυτή ορίζει.

4 α. Η παρ. 4 του άρθρου 1 της κοινής υπουργικής απόφασης 24001/2013 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» (Β' 1449) καταργείται.

β. Η παρ. 5 του ίδιου άρθρου 1 της κοινής υπουργικής απόφασης 24001/2013 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» (Β' 1449) αναριθμείται σε 4.

γ. Η παρ. 1 του άρθρου 9 της κοινής υπουργικής απόφασης 24001/2013 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» (Β' 1449) καταργείται.

δ. Στην παρ. 2 του άρθρου 9 της κοινής υπουργικής απόφασης 24001/2013 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες» (Β' 1449) απαλείφεται η αρίθμηση.

5. Δαπάνες μεταφοράς μαθητών ΕΠΑΛ και Μουσικών Σχολείων οι οποίοι κατοικούν σε απόσταση μεγαλύτερη των 20 χιλιομέτρων από το σχολική μονάδα στην οποία φοιτούν και πραγματοποιήθηκαν κατά το σχολικό έτος 2014-2015, καταβάλλονται νομίμως και κατά παρέκκλιση κάθε ειδικής και γενικής διάταξης, εφόσον εκδοθεί διαπιστωτική πράξη του Περιφερειάρχη και εφόσον η οικεία Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει τη δαπάνη με απόφασή της.

Σε περίπτωση που το κόστος μεταφοράς υπερέβη το δικαίωμα προαίρεσης, η διαφορά μεταξύ της συμβα-τικής προβλεφθείσας δαπάνης και της καθ' υπέρβαση του δικαιώματος προαίρεσης δαπάνης δεν καταβάλλεται.

Άρθρο 61

1. Στο τέλος της παρ. 1Α του άρθρου 31 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1Α του άρθρου 138 του ν. 4052/2012 (Α' 41), την παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 4144/2013 (Α' 88), την παρ. 1Α του άρθρου 18 του ν. 4242/2014 (Α' 50) και την παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 4320/2015 (Α' 29) προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως: «Οι ασφαλισμένοι του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, καθώς και τα μέλη οικογενείας τους, όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 33, για την περίοδο από 1.3.2016 έως 28.2.2017 καλύπτονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για παροχές ασθένειας σε είδος, εφόσον έχουν πραγματοποιήσει τουλάχιστον πενήντα (50) ημέρες ασφάλισης είτε το προηγούμενο ημερολογιακό έτος είτε κατά το τελευταίο δεκαπεντάμηνο, χωρίς να συνυπολογίζονται οι ημέρες που πραγματοποιήθηκαν κατά το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο του δεκαπενταμήνου».

2. Στους ασφαλισμένους των περιπτώσεων Α', Β' και Γ' της υποπαραγράφου Α3. της παρ. Α' του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α' 85) και της παρ. 7 του άρθρου 30 του ν. 4320/2015 (Α' 29), καθώς και στα προστατευόμενα μέλη αυτών, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του οικείου φορέα, παρατείνεται το δικαίωμα παροχών ασθένειας σε είδος μέχρι 28.2.2017 με τις ίδιες προϋποθέσεις που ορίζονται από τις ανωτέρω διατάξεις.

3. Η ασφαλιστική κάλυψη των ασφαλισμένων του Ο.Α.Ε.Ε., ηλικίας άνω των 30 και έως 65 ετών που διέκοψαν την άσκηση του επαγγέλματος τους, έχουν κάνει χρήση των διατάξεων της παρ. 8 του άρθρου δεύτερου του ν. 3845/2010 (Α' 65) και παραμένουν άνεργοι και ανασφάλιστοι, παρατείνεται για ένα έτος και μέχρι τις 28.2.2017, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχουν οφειλές προς τον Ο.Α.Ε.Ε. ή έχουν ρυθμίσει τις οφειλές τους και τηρείται η ρύθμιση.

4. Η ασφαλιστική κάλυψη των ανέργων που έχουν κάνει χρήση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 2768/1999 (Α' 273), της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 3996/2011 (Α' 170), της παρ. Α2 του άρθρου 138 του ν. 4052/2012 (Α' 41) και της παρ. 3 του άρθρου 75 του ν. 4144/2013 (Α' 88), της παρ. 1Β του άρθρου 18 του ν. 4242/2014 (Α' 50) και της παρ. 4 του άρθρου 30 του ν. 4320/2015 (Α' 29) παρατείνεται μέχρι την 28η Φε-

βρουαρίου 2017. Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα αναφερόμενα στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 2768/1999 και ο Ο.Α.Ε.Δ. υποχρεούται να καταβάλει την προβλεπόμενη εισφορά στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς.

5. Στο τέλος της παρ. 1β του άρθρου 31 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 26 του άρθρου 20 του ν. 4019/2011 (Α' 216) και με την παρ. 4 του άρθρου 75 του ν. 4144/2013 (Α' 88), την παρ. 1Γ' του άρθρου 18 του ν. 4242/2014 (Α' 50) και την παρ. 5 του άρθρου 30 του ν. 4320/2015 (Α' 29) προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Οι εργαζόμενοι της επιχείρησης με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΧΑΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», καθώς και τα μέλη οικογενείας τους, που αναφέρονται στο άρθρο 33 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179) για την περίοδο από 1.3.2016 έως 28.2.2017 καλύπτονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για παροχές ασθένειας σε είδος, χωρίς την προϋπόθεση της συμπλήρωσης των απαιτούμενων ημερών ασφάλισης.

Οι εργαζόμενοι των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά, καθώς και τα μέλη οικογενείας τους που αναφέρονται στο άρθρο 33 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179), για την περίοδο από 1.3.2016 έως 28.2.2017 καλύπτονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για παροχές ασθένειας σε είδος, χωρίς την προϋπόθεση της συμπλήρωσης των απαιτούμενων ημερών ασφάλισης».

6. Στο τέλος της παρ. 1β του άρθρου 31 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179), όπως προστέθηκε με την παρ. 1β της παρ. 1 του άρθρου 35 του ν. 3996/2011 (Α' 170), αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 26 του άρθρου 20 του ν. 4019/2011 (Α' 216) και προστέθηκε εδάφιο με την παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 4320/2015 (Α' 29) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι εργαζόμενοι της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης Περάματος και των Ναυπηγείων Ελευσίνας, καθώς και τα μέλη οικογενείας τους που αναφέρονται στο άρθρο 33 για τη χρονική περίοδο από 1.3.2016 έως 28.2.2017 καλύπτονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για παροχές ασθένειας σε είδος, χωρίς την προϋπόθεση της συμπλήρωσης απαιτούμενων ημερών ασφάλισης».

7. Στο τέλος της παρ. 1β του άρθρου 31 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι πωλητές Λαϊκού Λαχείου, οι οποίοι υπάγονται στο κεφάλαιο ΙΓ του Κανονισμού Ασφάλισης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, καθώς και τα μέλη οικογενείας τους, που αναφέρονται στο άρθρο 33 του α.ν. 1846/1951 (Α' 179), για τη χρονική περίοδο από 1.3.2016 έως 28.2.2017 καλύπτονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για παροχές ασθένειας σε είδος χωρίς την προϋπόθεση της συμπλήρωσης απαιτούμενων ημερών ασφάλισης».

Άρθρο 62

Η περίπτωση α' της υποπαραγράφου 2 της παραγράφου Γ' του άρθρου 20 του ν. 4354/2015 (Α' 176) αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Για τους υπαλλήλους, καθώς και την προσωπική ασφάλεια και τους οδηγούς, που είναι αποσπασμένοι ή διατίθενται ή διορίζονται στην Προεδρία της Δημοκρατίας, στη Γενική Γραμματεία του Πρωθυπουργού, στο γραφείο του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, στα γραφεία των Υπουργών, των Αναπληρωτών Υπουργών και των Υφυπουργών στη Γενική Γραμματεία Συντονι-

σμού της Κυβέρνησης και στη Γενική Γραμματεία Συντονισμού, συνολικά το μήνα για κάθε υπάλληλο, ως ακολούθως».

Άρθρο 63

1. Ο τίτλος του άρθρου 159 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) «Απόλυση λόγω ορίου ηλικίας και τριακονταπενταετίας» τροποποιείται σε «Αυτοδίκαιη απόλυση λόγω ορίου ηλικίας».

2. Η παρ. 1 του άρθρου 159 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο υπάλληλος απολύεται αυτοδικαίως από την υπηρεσία με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου (67ου) έτους της ηλικίας του».

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 159 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 καταργείται.

Άρθρο 64

Στο άρθρο 11 του Π.δ. 33/2011 προστίθεται παράγραφος, η οποία λαμβάνει τον αριθμό 5 και έχει ως εξής:

«5. Για την αντιμετώπιση των κατεπείγουσων αναγκών αξιολόγησης, έγκρισης και ελέγχου υλοποίησης επενδυτικών σχεδίων της παρ. 1 περίπτωση β' και παρ. 4 περίπτωση β' του άρθρου 11 του ν. 3908/2011 (Α' 8), τακτικοί υπάλληλοι δημοσίων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, οι οποίοι κατά τη δημοσίευση του παρόντος ήταν αποσπασμένοι με γενικές ή ειδικές διατάξεις στο τμήμα αξιολόγησης, έγκρισης και ελέγχου επενδυτικών σχεδίων, αρμόδιο για τη διενέργεια των ελέγχων επενδυτικών σχεδίων, δύνανται με αίτησή τους να παραταθεί η απόσπασή τους κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 68 του ν. 3528/2007 (Α' 26) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» για μια επιπλέον πενταετία. Η παράταση της απόσπασής γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και των οικείων Υπουργών».

Άρθρο 65

1. α) Οι υπηρεσίες των Γραφείων Δικτύωσης - Προώθησης της Ισότητας των Φύλων της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ) και της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝΠΕ) που στόχο έχουν την ενθάρρυνση και υποστήριξη της συμμετοχής των γυναικών σε θέσεις πολιτικής ευθύνης και εκπροσώπησης σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, οι οποίες εντάσσονται σε προγράμματα που συγχρηματοδοτήθηκαν ή συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) στο πλαίσιο του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013 συνεχίζουν να παρέχονται από τους ίδιους φορείς έως την έναρξη των πράξεων: «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» ή την υπογραφή των Συμβάσεων για τις Πράξεις αυτές ή τη μετεξέλιξη αυτών στο πλαίσιο της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 του ΕΣΠΑ και πάντως όχι πέραν της 28ης Απριλίου 2016.

β) Οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου του απασχολούμενου στις υπηρεσίες της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 προσωπικού, που έχει προσληφθεί σύμφωνα με τον ν. 2190/1994 (Α' 28), παρατείνονται από τη λήξη τους έως την ένταξη των Πράξεων «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» ή την υπογραφή των συμβάσεων για τις Πράξεις αυτές ή τη μετεξέλιξη αυτών στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 και πάντως όχι πέραν της 28ης Απριλίου 2016. Οι συμβάσεις του προσωπικού του προηγούμενου εδαφίου σε καμία περίπτωση δεν μετατρέπονται σε συμβάσεις αορίστου χρόνου.

γ) Η χρηματοδότηση για την καταβολή της μισθοδοσίας του απασχολούμενου σύμφωνα με την περίπτωση β' προσωπικού θα καλυφθεί από πόρους του ΕΣΠΑ 2014-2020.

2. Μετά την ένταξη των Πράξεων που αφορούν τις υπηρεσίες της προηγούμενης παραγράφου ή την υπογραφή των συμβάσεων για τις Πράξεις αυτές ή τη μετεξέλιξη αυτών στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, το προσωπικό που απασχολείται στις υπηρεσίες αυτές με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, συνεχίζει να προσφέρει τις υπηρεσίες του, με την ίδια σχέση εργασίας στα ίδια προγράμματα ή στη μετεξέλιξη αυτών στο πλαίσιο της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 του ΕΣΠΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (Α' 28).

3. Σε περίπτωση μη ένταξης των Πράξεων: «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η χρηματοδότηση για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών και ιδίως της μισθοδοσίας του απασχολούμενου προσωπικού της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του παρόντος θα καλυφθεί από πιστώσεις από πόρους του άρθρου 259 του ν. 3852/2010, οι οποίοι με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, θα αποδίδονται απευθείας στην Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ) και στην Ένωση Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝΠΕ), ως αρμόδιοι φορείς για τη λειτουργία της αντίστοιχης υπηρεσίας, βάσει απολογιστικών στοιχείων.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Οικονομικών δύνανται να ρυθμίζονται ζητήματα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

5. Η ισχύς της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4342/2015 (Α' 143) για τη συνέχιση λειτουργίας των Συμβουλευτικών Κέντρων και της Τηλεφωνικής Γραμμής Υποστήριξης (SOS) Εθνικής Εμβέλειας (15900) της Γενικής Γραμματείας Ισότητας των Φύλων του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθώς και των Συμβουλευτικών Κέντρων και Ξενώνων Φιλοξενίας για γυναίκες θύματα βίας των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης παρατείνεται έως την 28η Απριλίου 2016.

Άρθρο 66

Προσληφθέντες με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.», των οποίων οι συμβάσεις έληξαν

και οι οποίοι εν συνεχεία δυνάμει τελεσίδικων Εφετειακών αποφάσεων κρίθηκαν ως ακύρως απολυθέντες, οι δε συμβάσεις εργασίας τους κρίθηκαν ως συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, εντάσσονται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης διάταξης σε κενές οργανικές θέσεις της ως άνω εταιρείας ή σε προσωποπαγείς θέσεις που θα συσταθούν στην ως άνω εταιρεία για το σκοπό αυτόν. Η ένταξη πραγματοποιείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας κατόπιν αιτήματος των ως άνω ενδιαφερομένων, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις, τους όρους και τις συνθήκες των λοιπών εργαζομένων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, η οποία λαμβάνεται εντός μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Άρθρο 67

Στο άρθρο 21 της Υποπαραγράφου Δ9 της Παραγράφου Δ' του Μέρους Β' του ν. 4336/2015 (Α' 94), προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Τα έξοδα μεταφοράς οικοσχευής των στρατιωτικών στελεχών, που υπηρετούν ήδη στο εξωτερικό έως 31.8.2016, καταβάλλονται στο ύψος και με τις προϋποθέσεις που ίσχυαν κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου».

Άρθρο 68

1. Ληξιπρόθεσμες οφειλές, προς δήμους και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, από αιρετά όργανα και υπαλλήλους τους, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί μέχρι 31.12.2015 και αφορούν καταλογισμούς για ανοίκειες δαπάνες από οποιαδήποτε αιτία, ανεξαρτήτως της υπαγωγής και απώλειας των ευεργετημάτων από ρυθμίσεις προγενέστερων νόμων, καταβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις των περιπτώσεων α', β', γ', δ', και ε' και τις λοιπές προβλέψεις της παραγράφου 1β του άρθρου 51 του ν. 4257/2014 (Α' 93), όπως ισχύει.

2. Στην περίπτωση που, εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, έχει καταβληθεί τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) του συνόλου του βασικού χρέους, ρυθμίζεται η καταβολή του υπόλοιπου σε είκοσι τέσσερις (24) ισόποσες μηνιαίες δόσεις με απαλλαγή του ογδόντα τοις εκατό (80%) των προσαυξήσεων εκπροθέσμου καταβολής και των πάσης φύσεως προστίμων και λοιπών επιβαρύνσεων.

3. Η σχετική αίτηση του οφειλέτη υποβάλλεται μέχρι 30.4.2016.

4. Οι διατάξεις των παραγράφων 3 (ως προς τα αποφασίζοντα όργανα), καθώς και εκείνες των παραγράφων 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 περιπτώσεις α και β' και 12, του άρθρου 51, του ν. 4257/2014, εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 69

Στο Άρθρο Πρώτο του ν. 4366/2016 «Κύρωση: α) της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρύθμιση κατεπειγόντων θεμάτων των Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Υγείας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Οικονομικών» (Α' 182) και β) της από 30.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρύθμιση κατεπειγόντων θεμάτων των Υπουργείων Οικονομικών, Παιδείας, Έρευνας

νας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και της ΕΡΤ Α.Ε». (Α' 184) και άλλες διατάξεις», στο επιμέρους άρθρο 5 προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Οι ως άνω παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται και για τα Κέντρα Δημέρευσης-Ημερήσιας Φροντίδας (ΚΕ-ΔΗΦ) των φορέων των ΟΤΑ, αναδρομικά από 1.12.2016».

Άρθρο 70

Υπάλληλοι οι οποίοι έχουν περιληφθεί σε οριστικούς πίνακες διάθεσης του ν. 4172/2013, δεν έχουν μεταφερθεί/μεταταχθεί μέχρι και τη δημοσίευση του παρόντος, σε συσταθείσες θέσεις, που δεν έχουν καλυφθεί πλήρως, δύνανται, κατόπιν αιτήσεώς τους, η οποία θα κατατεθεί στη Διεύθυνση Διοικητικού/Προσωπικού του φορέα που ανήκαν οργανικά, να επανέλθουν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις της ειδικότητας που κατείχαν στον ως άνω φορέα με τον ίδιο βαθμό και στο ίδιο μισθολογικό κλιμάκιο το οποίο κατείχαν κατά τη θέση τους σε διαθεσιμότητα βάσει του ν. 4172/2013.

Άρθρο 71

Το τρίτο εδάφιο της παρ. Γ3 του άρθρου 20 του ν. 4354/2015 (Α' 176) «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176) τροποποιείται ως εξής:

«Η ωριαία αμοιβή για εργασία πέραν του πενθημέρου είναι ίδια με αυτή που παρέχεται για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών και μέχρι την 22.00 ώρα, προσαυξημένη κατά 25%».

Άρθρο 72

Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 4099/2012, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 23 του ν. 4151/2013 (Α' 103) και αναδιατυπώθηκε με το άρθρο 49 του ν. 4325/2015 (Α' 47), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 50 του ν. 4351/2015 (Α' 164) και αντικαταστάθηκε εκ νέου με το άρθρο 12 της από 30.12.2015 Π.Ν.Π. (Α' 184), προστίθεται το εδάφιο που ακολουθεί καθώς και τρίτη, τέταρτη και πέμπτη παράγραφος ως εξής:

«Περαιτέρω είναι δυνατή η σύναψη συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα που απασχολούνταν σε εταιρίες, στις οποίες είχε ανατεθεί η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στους ως άνω φορείς του Δημοσίου. Για τους ανωτέρω είναι επιτρεπτή η σύναψη ατομικής σύμβασης μίσθωσης έργου για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας με την ίδια ως άνω ημερομηνία λήξης, ήτοι μέχρι την 31.12.2016. Η παρούσα διάταξη ισχύει από τη θέση σε ισχύ του ν. 4325/2015.

3. Δαπάνες για την καθαριότητα των κτιρίων των δημοσίων υπηρεσιών, των ανεξάρτητων αρχών, των ΝΠ.Δ.Δ., των ΝΠ.Ι.Δ. και των Ο.Τ.Α., οι οποίες προέκυψαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου, θεωρούνται σύννομες και εκκαθαρίζονται σε βάρος των πιστώσεων των προϋπολογισμών των παραπάνω φορέων. Το κόστος σύναψης των ως άνω συμβάσεων έργου πρέπει να είναι εντός των ορίων των εγγεγραμμένων διαθέσιμων πιστώσεων του προϋπολογισμού τους, όπως αυτές έχουν εκτιμηθεί για την κάλυψη των αναγκών καθαριότητας. Η συνολική αμοιβή κάθε ατομικής σύμβασης θα πρέπει να μην υπερβαίνει τη συνολική κατ' άτομο ετήσια συμβατική αμοιβή της προϋφιστάμενης σύμβασης, περιλαμβανομένων σε αυτήν τυχόν επιδομάτων που λάμβαναν οι απασχολούμενοι σε συνεργεία καθαρισμού.

4. Τα πρόσωπα που συνάπτουν σύμβαση μίσθωσης έργου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα διάταξη υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

5. Με κοινή απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή του παρόντος άρθρου».

Άρθρο 73

Μέλη προβλεπόμενων από το Σύνταγμα Ανεξαρτήτων Αρχών που έχουν επιλεγεί από τη Διάσκεψη των Προέδρων για μία θητεία έως την έναρξη ισχύος του άρθρου 61 του ν. 4055/2012 (Α' 51), δύνανται να επιλεγούν εκ νέου σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 εδάφιο γ' του ν. 3051/2002, όπως ισχύει.

Άρθρο 74

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις του.

Παραγγέλλομε τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και την εκτέλεσή του ως νόμου του Κράτους.

Αθήνα, 27 Φεβρουαρίου 2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΠΡΟΚΟΠΙΟΣ Β. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ - ΤΣΑΡΟΥΧΑ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

ΥΓΕΙΑΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΛΙΑΡΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΣΚΑΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΤΖΙΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΦΛΑΜΠΟΥΡΑΡΗΣ

Θεωρήθηκε και τέθηκε η Μεγάλη Σφραγίδα του Κράτους.

Αθήνα, 27 Φεβρουαρίου 2016

Ο ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Παράρτημα II Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.) 2007

Δεν παρατίθεται όλο το κείμενο. Είναι διαθέσιμο στην διεύθυνση:
https://www.eipa.eu/files/File/CAF/Brochure2006/Greek_2006.pdf

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ.Π.Α.)
COMMON ASSESSMENT FRAMEWORK (CAF)

Αθήνα, 2007

Common Assessment Framework (CAF)

Μετάφραση: Όλγα Γραβάνη

Επιμέλεια: Δρ. Νίκος Μιχαλόπουλος

Σχεδιασμός εντύπου - Φωτοστοιχειοθεσία: Εθνικό Τυπογραφείο

Εκτύπωση – Βιβλιοδεσία: Εθνικό Τυπογραφείο

Copyright: ΥΠΕΣΔΔΑ / ΓΓΔΔ & Η.Δ.

Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ)

Βελτιώνοντας μία δημόσια οργάνωση μέσω της αυτό-αξιολόγησης

ΚΠΑ 2006

Περιεχόμενα

Εισαγωγή	7
Κριτήρια Προϋποθέσεων	13
Κριτήριο 1: Ηγεσία	15
Κριτήριο 2: Στρατηγική και Προγραμματισμός	17
Κριτήριο 3: Ανθρώπινο Δυναμικό	19
Κριτήριο 4: Συνεργασίες και Πόροι	21
Κριτήριο 5: Διαδικασίες	24
Κριτήρια Αποτελεσμάτων	27
Κριτήριο 6: Αποτελέσματα προσανατολισμένα προς τον πολίτη/πελάτη	29
Κριτήριο 7: Αποτελέσματα για το ανθρώπινο δυναμικό	30
Κριτήριο 8: Αποτελέσματα σχετικά με την κοινωνία	32
Κριτήριο 9: Κύρια αποτελέσματα επίδοσης	33
Σύστημα βαθμολόγησης του ΚΠΑ και Ομάδες Αξιολόγησης	35
Κατευθυντήριες οδηγίες για τη χρήση του ΚΠΑ	40
Συγκριτική μάθηση	52
Γλωσσάριο	55

Εισαγωγή

Ορισμός

Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ) είναι ένα εργαλείο διοίκησης ολικής ποιότητας που έχει επηρεαστεί από το Πρότυπο Αριστείας του Ευρωπαϊκού Ιδρύματος για τη Διοίκηση Ποιότητας (European Foundation Quality Management - EFQM) και το πρότυπο του Γερμανικού Πανεπιστημίου Διοικητικών Επιστημών Spreyer. Σύμφωνα με το ΚΠΑ τα άριστα αποτελέσματα ως προς την οργανωτική απόδοση, τους πελάτες/πολίτες και την κοινωνία εξαρτώνται από την ηγεσία, τη στρατηγική και τον προγραμματισμό, το ανθρώπινο δυναμικό, τις συνεργασίες και τους πόρους και τις διοικητικές διαδικασίες. Το ΚΠΑ αποτελεί μια ολιστική ανάλυση της οργανωτικής απόδοσης προσεγγίζοντάς την από διαφορετικές οπτικές ταυτόχρονα.

Προέλευση και ανάπτυξη

Το ΚΠΑ είναι το αποτέλεσμα της συνεργασίας των Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι υπεύθυνοι για τη Δημόσια Διοίκηση. Διαμορφώθηκε από την Ομάδα Καινοτόμων Δημοσίων Υπηρεσιών (Innovative Public Services Group - IPSG), που αποτελείται από εθνικούς εμπειρογνώμονες και συστάθηκε με απόφαση των Γενικών Διευθυντών. Σκοπός της ομάδας αυτής είναι η προώθηση ανταλλαγών και η οργάνωση συνεργασιών στο πεδίο των διοικητικών καινοτομιών και της παροχής δημοσίων υπηρεσιών στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η πρώτη πιλοτική έκδοση παρουσιάστηκε το Μάιο 2000 και στη συνέχεια αναθεωρήθηκε το 2002. Παράλληλα, βάσει σχετικής απόφασης των Γενικών Διευθυντών έχει συσταθεί και λειτουργεί το Κέντρο Διαχείρισης Δεδομένων του ΚΠΑ στο Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Δημόσιας Διοίκησης (European Institute of Public Administration - EIPA) στο Μάαστριχτ. Στους στρατηγικούς στόχους του EIPA είναι η ολοκληρωμένη λειτουργία του Κέντρου Διαχείρισης Δεδομένων του ΚΠΑ.

Μαζί με το δίκτυο των εθνικών εκπροσώπων για το ΚΠΑ, το οποίο υποβοηθείται από το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα για τη Διοίκηση Ποιότητας (EFQM) και το Πανεπιστήμιο Spreyer, το Κέντρο Διαχείρισης Δεδομένων του ΚΠΑ ανέλαβε την παρακολούθηση εφαρμογής του προτύπου και αξιολόγησης της χρήσης του. Από το 2000 μέχρι το 2005 περίπου

900 ευρωπαϊκές υπηρεσίες δημόσιας διοίκησης χρησιμοποιούν το ΚΠΑ για να βελτιώσουν τη λειτουργία τους. Όμως και εκτός Ευρώπης υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον για το ΚΠΑ π.χ. από την Κίνα, τη Μέση Ανατολή, τη Δομινικανή Δημοκρατία και τη Βραζιλία. Περισσότεροι από 300 χρήστες του ΚΠΑ συναντήθηκαν στο πρώτο και δεύτερο ευρωπαϊκό συνέδριο στη Ρώμη το 2003 και στο Λουξεμβούργο το 2005 αντίστοιχα. Δύο μελέτες του EIPA, που έγιναν στο πλαίσιο των συνεδρίων αυτών παρέχουν μια λεπτομερή πληροφόρηση για τη χρήση του ΚΠΑ στην Ευρώπη και ενέπνευσαν την αναθεωρημένη έκδοσή του το 2006. Μία βάση δεδομένων για τις εφαρμογές του ΚΠΑ αναπτύσσεται περαιτέρω στο EIPA, μαζί με την ενσωμάτωση καλών πρακτικών στις δημόσιες διοικήσεις από όλη την Ευρώπη και ευρύτερα. Μία χρήση του ΚΠΑ με ηλεκτρονικό τρόπο θα είναι σύντομα διαθέσιμη για τις οργανώσεις που επιθυμούν να το εφαρμόσουν. Η ιστοσελίδα του ΚΠΑ δίνει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Το πρότυπο έχει ήδη μεταφραστεί σε 19 γλώσσες. Επίσης και σε εθνικό επίπεδο, πολλές χώρες ανέπτυξαν δομές υποστήριξης για το ΚΠΑ όπως εκπαιδευτικά προγράμματα, ηλεκτρονικά εργαλεία, φυλλάδια, συνέδρια χρηστών του ΚΠΑ και βάσεις δεδομένων. Όλες αυτές οι δραστηριότητες εξασφαλίζουν ότι όλοι οι δρώντες που συμμετέχουν στο ΚΠΑ θα επιτύχουν το στόχο των 2000 εγγεγραμμένων χρηστών μέχρι το 2010 – όπως καθορίστηκε στο πλαίσιο της Βρετανικής Προεδρίας.

Οι Υπουργοί που είναι υπεύθυνοι για τη Δημόσια Διοίκηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξέφρασαν μετά το τέλος της Προεδρίας του Λουξεμβούργου στις 8 Ιουνίου 2005 την εκτίμησή τους για τη γόνιμη ανταλλαγή ιδεών, εμπειριών και καλών/βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των Δημοσίων Διοικήσεων των μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Δημόσιας Διοίκησης (European Public Administration Network - EPAN) καθώς και για την ανάπτυξη και χρήση εργαλείων όπως το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης. Υπογράμμισαν την ανάγκη ενσωμάτωσης των ζητημάτων της ποιότητας στην ημερήσια διάταξη για τη στρατηγική της Λισαβόνας. Η αναθεωρημένη έκδοση του ΚΠΑ 2006 έλαβε υπόψη της αυτό το αίτημα.

Κύρια επιδίωξη και υποστήριξη

Το ΚΠΑ προσφέρεται ως ένα εύκολο στη χρήση του εργαλείο, ώστε να βοηθηθούν οι οργανώσεις του δημοσίου τομέα σε όλη την Ευρώπη να χρησιμο-

ποιήσουν τεχνικές διοίκησης ολικής ποιότητας και να βελτιώσουν την απόδοσή τους. Το ΚΠΑ παρέχει ένα πλαίσιο αυτό-αξιολόγησης που είναι εννοιολογικά παρόμοιο με τα κύρια μοντέλα Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, ιδιαίτερος με το EFQM, αλλά έχει διαμορφωθεί ειδικά για τις οργανώσεις του δημοσίου τομέα, λαμβάνοντας υπόψη τις διαφορές τους. Το ΚΠΑ έχει τέσσερις κυρίους σκοπούς:

1. να εισαγάγει στη δημόσια διοίκηση τις αρχές της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας και προοδευτικά να την οδηγήσει, μέσω της χρήσης και της κατανόησης της αυτό-αξιολόγησης, από την αλληλουχία των δραστηριοτήτων «Προγραμματισμός-Εκτέλεση» σε έναν ολοκληρωμένο κύκλο ποιότητας αποτελούμενο από τον Προγραμματισμό, την Εκτέλεση, τον Έλεγχο και την Ανάδραση,
2. να διευκολύνει την αυτό-αξιολόγηση μιας δημόσιας οργάνωσης, ώστε να αποτυπωθεί επαρκώς η υφιστάμενη κατάσταση και να σχεδιαστούν δράσεις βελτίωσης,
3. να αποτελέσει τη «γέφυρα» μεταξύ των διαφορετικών μοντέλων που χρησιμοποιούνται στη διοίκηση ποιότητας,
4. να διευκολύνει τη συγκριτική μάθηση μεταξύ των οργάνωσης του δημοσίου τομέα.

Το παρόν έντυπο στοχεύει στην παρουσίαση του ΚΠΑ το οποίο αποτελείται από:

- α. εννέα κριτήρια και είκοσι οκτώ υποκριτήρια με τα ανάλογα παραδείγματα
- β. τις κατευθυντήριες αρχές για την λειτουργία της

αυτό-αξιολόγησης και τον τρόπο οργάνωσης της σχετικής ομάδας

γ. τις οδηγίες για τη διαμόρφωση έργων διοικητικών βελτιώσεων μέσω του ΚΠΑ

δ. το γλωσσάριο

Πεδίο εφαρμογής του ΚΠΑ

Το ΚΠΑ μπορεί να εφαρμοστεί στο σύνολο των δημοσίων οργανώσεων ανεξάρτητα από επίπεδο λειτουργίας σε εθνικό/ομοσπονδιακό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. Μπορεί επίσης να χρησιμοποιηθεί σε ένα μεγάλο εύρος συνθηκών όπως π.χ. ως μέρος ενός συστηματικού προγράμματος μεταρρύθμισης ή ως βάση στοχευμένων διοικητικών βελτιώσεων στο δημόσιο τομέα. Σε ορισμένες περιπτώσεις, και ειδικά σε πολύ μεγάλες οργανώσεις, μια αυτό-αξιολόγηση μπορεί επίσης να λάβει χώρα σε έναν τομέα της οργάνωσης π.χ. σε ένα επιλεγμένο τμήμα ή διεύθυνση ή γενική διεύθυνση.

Προσαρμογή του εργαλείου

Καθώς το ΚΠΑ είναι ένα γενικό εργαλείο, κατά την εφαρμογή του μπορεί να προσαρμοστεί ανάλογα, δίχως όμως να τροποποιούνται τα 9 κριτήρια, τα 28 υποκριτήρια και το σύστημα βαθμολογίας. Τα παραδείγματα και η διαδικασία αυτό-αξιολόγησης όπως περιγράφονται στις κατευθυντήριες αρχές μπορεί να προσαρμόζονται ανάλογα αλλά προτείνεται να ληφθούν υπόψη τα κύρια σημεία των κατευθυντήριων αρχών.

Δομή

Η δομή του ΚΠΑ απεικονίζεται παρακάτω:



Η δομή των εννέα κριτηρίων προσδιορίζει τα κύρια σημεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη σε οποιαδήποτε οργανωτική ανάλυση. Τα κριτήρια 1 έως 5 αφορούν τις προϋποθέσεις μιας οργάνωσης. Οι προϋποθέσεις καθορίζουν το τι κάνει η οργάνωση και πώς προσεγγίζει τα έργα που της έχουν ανατεθεί, ώστε να επιτύχει τα επιθυμητά αποτελέσματα. Τα κριτήρια 6 έως 9 αφορούν τα αποτελέσματα που επιτυγχάνει η δημόσια οργάνωση ως προς τους πολίτες/πελάτες, το ανθρώπινο δυναμικό, την κοινωνία και τα βασικά αποτελέσματα μέσω μετρήσεων της ικανοποίησης των πολιτών από τη λειτουργία μιας δημόσιας οργάνωσης. Τα ανωτέρω κριτήρια βασίζονται στη χρησιμοποίηση δεικτών μέτρησης αποτελεσμάτων. Κάθε κριτήριο χωρίζεται σε έναν αριθμό 28 υποκριτηρίων, τα οποία προσδιορίζουν τα κύρια ζητήματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη όταν αξιολογείται μια οργάνωση. Το περιεχόμενο κάθε υποκριτηρίου εκφράζεται μέσω παραδειγμάτων που εξηγούν τη φύση του. Κάθε παράδειγμα αφορά και ένα πεδίο ή πτυχή της διοικητικής πραγματικότητας που προσεγγίζεται ώστε να διερευνηθεί εάν αυτή ανταποκρίνεται στις προβλεπόμενες απαιτήσεις από το ΚΠΑ.

Κύρια Χαρακτηριστικά

Η χρήση του ΚΠΑ παρέχει στην οργάνωση ένα πλαίσιο αρχών και διαδικασιών των οποίων η εφαρμογή συμβάλλει στη συνεχή διοικητική βελτίωση. Το ΚΠΑ παρέχει:

- μια αξιολόγηση βασισμένη σε πραγματικά στοιχεία, δηλαδή σε ένα σύνολο κριτηρίων που έχουν γίνει ευρέως αποδεκτά από όλο τον ευρωπαϊκό δημόσιο τομέα,
- ευκαιρίες να αναγνωριστεί η πρόοδος που έχει συντελεστεί και να εντοπιστούν πεδία εξαιρετικών αποδόσεων,
- ένα μέσο διασφάλισης της συνέπειας και της συνέχειας ως προς το τι πρέπει να γίνει για να βελτιωθεί η δημόσια οργάνωση,
- ένα σύνδεσμο μεταξύ των διαφορετικών επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και των υποστηρικτικών πρακτικών ή προϋποθέσεων,
- ένα μέσο για να δημιουργηθεί ενθουσιασμός μεταξύ των υπαλλήλων με τη συμμετοχή τους στη διαδικασία βελτίωσης,
- ευκαιρίες να προωθηθούν και να γίνουν κοινότητες οι καλές διοικητικές πρακτικές ενδο-διοικητικά αλλά και μεταξύ διαφορετικών οργάνων,
- ένα μέσο ενσωμάτωσης των διάφορων πρωτο-

βουλιών ποιότητας στις καθημερινές επιχειρησιακές λειτουργίες,

- ένα μέσο μέτρησης της προόδου μέσω της περιοδικής αξιολόγησης ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

Έννοιες και αξίες του ΚΠΑ

Το ΚΠΑ ως εργαλείο της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας θεμελιώνεται στις βασικές έννοιες και αξίες που συνθέτουν τη διοικητική αριστεία, όπως αυτή έχει αποτυπωθεί από το EFQM, και ειδικότερα στον προσανατολισμό στα αποτελέσματα, στην εξυπηρέτηση του πελάτη, στην ηγεσία και στην αξιοπιστία της στοχοθεσίας, στη διοίκηση μέσω διαδικασιών και πραγματικών δεδομένων, στη συμμετοχή του ανθρώπινου δυναμικού, στη συνεχή βελτίωση και καινοτομία, στις αμοιβαία επωφελείς συνεργασίες και στη συλλογική κοινωνική ευθύνη. Το ΚΠΑ βοηθάει στη βελτίωση της απόδοσης των δημοσίων οργανώσεων στη βάση των παραπάνω εννοιών.

Το δημόσιο μάνατζμεντ και η ποιότητα στο δημόσιο τομέα διαφέρουν σε σχέση με τον ιδιωτικό τομέα. Οι βασικές κοινές προϋποθέσεις λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης στην ευρωπαϊκή κοινωνικό-πολιτική και διοικητική κουλτούρα είναι: η νομιμότητα (δημοκρατική, κοινοβουλευτική), η αρχή του νόμου και η ηθική συμπεριφορά που βασίζεται σε κοινές αξίες και αρχές όπως ο ανοιχτός χαρακτήρας της διοίκησης, η υποχρέωση λογοδοσίας, η συμμετοχή, η ποικιλομορφία, η ισότητα, η κοινωνική δικαιοσύνη, η αλληλεγγύη, η συνεργασία και οι συμπράξεις.

Αν και το ΚΠΑ εστιάζεται κυρίως στην αξιολόγηση της απόδοσης της διοίκησης και στον προσδιορισμό των οργανωτικών της αιτιών, ώστε να καταστήσει δυνατή τη διοικητική βελτίωση, ο τελικός στόχος της εφαρμογής του είναι η συνεισφορά στην καλή διακυβέρνηση.

Έτσι, η αξιολόγηση της απόδοσης αφορά τα εξής ζητήματα:

- την ικανότητα ανταπόκρισης στις ανάγκες των πολιτών και τη λογοδοσία,
- την έννομη λειτουργία της και τη δράση της εντός του προβλεπόμενου θεσμικού-κανονιστικού πλαισίου,
- την επικοινωνία με το πολιτικό επίπεδο,
- τη συμμετοχή των μετόχων και την εξισορρόπηση των αναγκών των μετόχων,

- την άριστη παροχή υπηρεσιών,
- την εξοικονόμηση πόρων,
- την επίτευξη των στόχων και
- τη διαχείριση του εκσυγχρονισμού, της καινοτομίας και της αλλαγής.

Αλληλένδετες λειτουργίες στο πλαίσιο του προτύπου

Η ολιστική προσέγγιση βάσει της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας και του ΚΠΑ δεν σημαίνει μόνο ότι οι λειτουργίες της δημόσιας οργάνωσης αξιολογούνται προσεκτικά, αλλά και ότι μετρούνται οι παραγόμενες επιπτώσεις από τη μεταξύ τους αλληλεξάρτηση. Ο διαχωρισμός που θα μπορούσε να γίνει είναι αυτός μεταξύ:

- της σχέσης αιτίου-αποτελέσματος, δηλαδή μεταξύ του αριστερού τμήματος του προτύπου (οι προϋποθέσεις – αιτίες) και του δεξιού τμήματος (τα αποτελέσματα-συνέπειες) και
- της ολιστικής σχέσης μεταξύ των αιτιών (προϋποθέσεων).

Μόνο στο τελευταίο μπορεί να εφαρμοστεί ο ολιστικός χαρακτήρας.

Διασύνδεση μεταξύ του αριστερού και του δεξιού τμήματος του προτύπου: έγκειται στη σχέση αιτίου-αποτελέσματος μεταξύ των προϋποθέσεων (αιτιών) και των αποτελεσμάτων (συνεπειών), καθώς και στην αλληλεπίδραση από το τελευταίο στο πρώτο. Η επαλήθευση των διασυνδέσεων αιτίου-αποτελέσματος είναι θεμελιώδους σημασίας στην αυτό-αξιολόγηση, όπου ο αξιολογητής πρέπει πάντοτε να ελέγχει τη συνέπεια μεταξύ ενός δεδομένου αποτελέσματος (ή μιας σειράς ομοιογενών αποτελεσμάτων) και των «αποδείξεων» που έχουν συλλεχθεί στα σχετικά κριτήρια και υποκριτήρια από την πλευρά των προϋποθέσεων. Μια τέτοια συνέπεια είναι μερικές φορές δύσκολο να επαληθευθεί, από τη στιγμή που εξαιτίας του ολιστικού χαρακτήρα της οργάνωσης, οι διαφορετικές αιτίες (προϋποθέσεις) αλληλεπιδρούν μεταξύ τους όταν παράγουν αποτελέσματα. Σε οποιαδήποτε περίπτωση, η ύπαρξη κατάλληλης ανάδρασης, από τα αποτελέσματα που εμφανίζονται στο δεξιό τμήμα στο αντίστοιχο κριτήριο του αριστερού τμήματος, θα πρέπει να ελεγχθεί κατά την αξιολόγηση.

Διασύνδεση μεταξύ των κριτηρίων και των υποκριτηρίων των προϋποθέσεων: από τη στιγμή που η ποιότητα των αποτελεσμάτων καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό από τον τύπο και την ένταση των σχέσεων

μεταξύ των προϋποθέσεων, αυτό το είδος σχέσης πρέπει να ερευνηθεί στην αυτό-αξιολόγηση. Στην πραγματικότητα, η ένταση των σχέσεων είναι πολύ διαφορετική μεταξύ των διαφορετικών οργανώσεων και η φύση τους καθορίζει σε μεγάλο βαθμό την ποιότητα της οργάνωσης. Οι άριστες οργανώσεις χαρακτηρίζονται, παραδείγματος χάρη, από ισχυρές αλληλεπιδράσεις μεταξύ του κριτηρίου 1 και των κριτηρίων 2,3, και 4, και μεταξύ του κριτηρίου 3 και των κριτηρίων 4 και 5. Οι σχέσεις προφανώς δεν περιορίζονται στο επίπεδο των κριτηρίων. Αρκετά συχνά παρατηρούνται και ουσιώδεις αλληλεπιδράσεις/σχέσεις στο επίπεδο των υποκριτηρίων.

Η σπουδαιότητα των αποδείξεων και των μετρήσεων

Η αυτό-αξιολόγηση και η βελτίωση των δημοσίων οργανώσεων είναι πολύ δύσκολη χωρίς αξιόπιστη πληροφόρηση για τις διαφορετικές λειτουργίες της δημόσιας οργάνωσης. Το ΚΠΑ ενεργοποιεί τις οργανώσεις του δημοσίου τομέα προκειμένου να συλλέξουν και να χρησιμοποιήσουν πληροφορίες, αλλά πολύ συχνά αυτή η πληροφόρηση δεν είναι διαθέσιμη σε μια πρώτη αυτό-αξιολόγηση. Αυτό συμβαίνει διότι το ΚΠΑ αντιμετωπίζεται συχνά ως μέτρηση που ξεκινά από μηδενική βάση. Υποδεικνύει τις περιοχές εκείνες που είναι βασικές για να ξεκινήσει η μέτρηση. Όσο περισσότερο μια διοίκηση εξελίσσεται προς τη συνεχή βελτίωση τόσο περισσότερο θα συλλέγει και θα διαχειρίζεται την πληροφόρηση με συστηματικό και προοδευτικό τρόπο, εσωτερικά και εξωτερικά.

Ο ρόλος του συστήματος βαθμολόγησης

Ένα από τα συστατικά στοιχεία του ΚΠΑ είναι το σύστημα βαθμολόγησης. Αν και ο εντοπισμός των δυνατών σημείων και των πεδίων που χρειάζονται βελτίωση και των αντίστοιχων δράσεων βελτίωσης είναι οι πιο σημαντικές εκροές της αυτό-αξιολόγησης, οι δημόσιες οργανώσεις μερικές φορές ενδιαφέρονται για τις βαθμολογίες. Για αυτό το λόγο, το σύστημα βαθμολόγησης διατηρείται και εξελίσσεται στη νέα έκδοση του ΚΠΑ¹.

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου και υποκριτηρίου του προτύπου ΚΠΑ έχει 4 κύριους σκοπούς:

1. να δώσει μία ένδειξη για την κατεύθυνση που πρέπει να ακολουθήσει η δημόσια οργάνωση όσον αφορά τις δραστηριότητες βελτίωσης,
2. να μετρήσει την πρόοδο της δημόσιας οργάνωσης,

¹ Βλ. Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ), ΥΠΕΣ-ΔΔΑ, Αθήνα 2005

3. να εντοπίζει τις καλές πρακτικές, όπως αυτές προσδιορίζονται από την υψηλή βαθμολογία από τις ομάδες αξιολόγησης προϋποθέσεων και αποτελεσμάτων και
4. να βοηθήσει ώστε να βρεθούν κατάλληλοι εταίροι από τους οποίους μπορεί η δημόσια οργάνωση να μάθει.

Νέο στοιχείο στο ΚΠΑ 2006 είναι η πρόβλεψη δύο τρόπων βαθμολόγησης: ο «απλός τρόπος βαθμολόγησης μέσω ΚΠΑ» και ο «αναλυτικός-παραμετροποιημένος τρόπος βαθμολόγησης». Περισσότερες πληροφορίες δίνονται στο παράρτημα για τη βαθμολόγηση (σελ. 35).

Διοικητική γλώσσα και γλωσσάριο

Πολλές οργανώσεις του δημοσίου τομέα, που χρησιμοποιούν το ΚΠΑ για πρώτη φορά, έρχονται αντιμέτωπες με μία ορολογία που είναι δύσκολο να παρακολουθήσουν. Η εμπειρία σε θέματα δημοσίου μάνατζμεντ βοηθάει φυσικά στο να ξεπεραστούν αυτές οι δυσκολίες, όμως κάποιοι υπάλληλοι που συμμετέχουν στην αυτό-αξιολόγηση βάσει του ΚΠΑ μπορεί να μην διαθέτουν τέτοια γνώση. Το γλωσσάριο στο τέλος αυτού του εντύπου υπάρχει ακριβώς για να τους βοηθήσει παρέχοντάς τους έναν πιο ακριβή ορισμό για τις βασικές λέξεις και ορισμούς. Δεδομένης της φύσης των «πελατών» στο δημόσιο τομέα, ο όρος πολίτης/πελάτης χρησιμοποιείται αποδίδοντας έμφαση στη διττή σχέση μεταξύ της δημόσιας διοίκησης και

- των χρηστών των δημοσίων υπηρεσιών, καθώς και
- του κοινού, το οποίο ως πολίτες και φορολογούμενοι έχει ένα μερίδιο στις παρεχόμενες υπηρεσίες και στις εκροές τους.

Οι κυριότερες διαφορές μεταξύ του ΚΠΑ 2002 και ΚΠΑ 2006

Οι χρήστες των προηγούμενων εκδόσεων του ΚΠΑ δεν θα δυσκολευτούν με τη νέα αυτή έκδοση.

Στο πλαίσιο της στρατηγικής της Λισαβόνας αποδίδεται περισσότερη έμφαση στον εκσυγχρονισμό και την καινοτομία. Αυτό το θέμα εμφανίζεται σαφώς περισσότερο στα κριτήρια της ηγεσίας και της στρατηγικής, ενώ η ανάγκη για διαρκή βελτίωση των διαδικασιών παρουσιάζεται στο κριτήριο 5.

Η Εισαγωγή και αρκετά αναδιαμορφωμένα παραδείγματα καθιστούν προφανή τη συμβολή της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας στο δημόσιο τομέα προς την κατεύθυνση της καλής διακυβέρνησης.

Το σύστημα βαθμολόγησης επιτρέπει στις οργανώσεις να εμβαθύνουν τη γνώση τους σχετικά με την αξιολόγηση και να εστιάσουν περισσότερο στις δράσεις τους που αποβλέπουν στη διοικητική βελτίωση. Οι κατευθυντήριες αρχές για την αυτό-αξιολόγηση και τα σχέδια διοικητικής βελτίωσης παρέχουν επιπρόσθετες οδηγίες. Η πρόσφατη επιτυχία της συγκριτικής μάθησης μέσω του ΚΠΑ έχει προσδιορίσει νέες κατευθύνσεις στο πεδίο αυτό.

Συνοπτικά, η αυτό-αξιολόγηση με το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης προσφέρει στη δημόσια οργάνωση μια ευκαιρία να μάθει περισσότερα για τον εαυτό της. Συγκρινόμενο με ένα πλήρως αναπτυγμένο πρότυπο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, το ΚΠΑ σχεδιάστηκε για να είναι φιλικό προς το χρήστη ως ένα εισαγωγικό πρότυπο. Εννοείται ότι οποιαδήποτε οργάνωση σκοπεύει να προχωρήσει περισσότερο θα επιλέξει ένα από τα πιο αναπτυγμένα πρότυπα (όπως το πρότυπο Spreyer ή EFQM). Το ΚΠΑ έχει το πλεονέκτημα να είναι συμβατό με αυτά τα πρότυπα και να αποτελεί έτσι ένα πρώτο βήμα για τη δημόσια οργάνωση που επιθυμεί να ασχοληθεί περισσότερο με τη διοίκηση ολικής ποιότητας.

Το «ΚΠΑ λειτουργεί».

Το ΚΠΑ είναι προς δημόσια χρήση και διατίθεται δωρεάν. Οι δημόσιες οργανώσεις είναι ελεύθερες να χρησιμοποιήσουν το μοντέλο όπως επιθυμούν.

Παράρτημα ΙΙΙ Υπόμνημα Έκθεσης Αξιολόγησης

γ) Δυσχέρειες και προβλήματα: _____

(Ημερομηνία)

(Υπογραφή
Αξιολογούμενου)

Δ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

1. Επαγγελματική επάρκεια (θεωρητική κατάρτιση, ειδικές γνώσεις και εμπειρία).
2. Ικανότητα εφαρμογής των γνώσεων και της εμπειρίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του.
3. Σφαιρική γνώση του αντικειμένου του φορέα (Υπουργείου, αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας ή ν.π.δ.δ.).

– Ειδική και συγκεκριμένη αιτιολογία του Α' Αξιολογητή για βαθμολογία κάθε κριτηρίου με βαθμούς 9 ή 10 ή 4 και κάτω, βάσει πραγματικών στοιχείων:

Βαθμολογία
(1-10)
Α' Αξιολογητή

II. ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ

4. Ενδιαφέρον και αφοσίωση στην εργασία.

5. Πρωτοβουλία - Καινοτομίες, εκπόνηση σχετικών με την υπηρεσία μελετών, άρθρων ή προτάσεων και βράβευση τέτοιων εργασιών.

6. Ανάληψη ευθυνών.

- Ειδική και συγκεκριμένη αιτιολογία του Α' Αξιολογητή για βαθμολογία κάθε κριτηρίου με βαθμούς 9 ή 10 ή 4 και κάτω, βάσει πραγματικών στοιχείων:

Βαθμολογία
(1-10)
Α' Αξιολογητή

III. ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

* 7. Συμπεριφορά προς πολίτες. Εξυπηρέτηση του κοινού.

8. Επικοινωνία και συνεργασία με συναδέλφους και άλλες υπηρεσίες.

-Ειδική και συγκεκριμένη αιτιολογία του Α' Αξιολογητή για βαθμολογία κάθε κριτηρίου με βαθμούς 9 ή 10 ή 4 και κάτω, βάσει πραγματικών στοιχείων:

Βαθμολογία
(1-10)
Α' Αξιολογητή

* Αξιολογούνται οι υπάλληλοι που λόγω των αρμοδιοτήτων τους έρχονται σε επικοινωνία με το κοινό.

Βαθμολογία
(1-10)
Α' Αξιολογητή

IV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

9. Ποιότητα και ποσότητα εργασίας.

10. Ικανότητα να προγραμματίζει, οργανώνει, συντονίζει και ελέγχει τις εργασίες του.

- Ειδική και συγκεκριμένη αιτιολογία του Α' Αξιολογητή για βαθμολογία κάθε κριτηρίου με βαθμούς 9 ή 10 ή 4 και κάτω, βάσει πραγματικών στοιχείων.

11

--	--

This image shows a full page of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general note-taking. There are no margins, text, or other markings on the page.

Ε. ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ (Συμπληρώνονται από τον Α' αξιολογητή βάσει πραγματικών στοιχείων)

α. Αξιολογητής:

β. Κρίση ειδικής επιτροπής αξιολόγησης:

(Αν οι εξαιρετικές επιδόσεις γίνουν δεκτές από την ειδική επιτροπή τα κριτήρια που κατά την εκτίμηση της επιτροπής, συνδέονται με τις εξαιρετικές επιδόσεις βαθμολογούνται με το βαθμό 10 άλλως δεν βαθμολογούνται καθόλου).

Α/Α	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Βαθμός 10
1	ΓΝΩΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ	
2	ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ	
3	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	
4	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΣΥΝΟΛΟ		

Ημερομηνία :

Υπογραφή Προέδρου: _____

Όνομ/μο Προέδρου :

ΣΤ. ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΤΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ

(Προτείνονται από τον Α' Αξιολογητή)

[illegible]

ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

α/α	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	1 Αυτο- εξολόγηση (1-10)	2 Β' Διο- λογητής (1-10)
1	ΓΝΩΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ		
2	ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ		
3	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ		
4	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ		

ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ							
** 3 Α' Αξιολογητής (1-10)	4 Επιθεωρητής (1-10)	*** Οριστική Βαθμολογία				9 Συμπληρωματική βαθμολογία για εξαιρετικές επιδόσεις (10)	
		5 Α' Αξιολογητής (1-10)	6 Β' Αξιολογητής (1-10)	7 Επιθεωρητής (1-10)	8 Μέσος όρος Βαθμολογίας Α', Β' Αξιολογητή & Επιθεωρητή (1-10)		
					Γενικός μέσος όρος	ΣΥΝΟΛΟ	

(Συμπληρώνεται από την Υπηρεσία)

(Συμπληρώνεται από την Υπηρεσία)

(ημερομηνία) (υπογραφή)

B' ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗΣ

- * Πραγματοποιείται πριν από την αξιολόγηση, κατά την κρίση του αξιολογητή, οπωσδήποτε όμως εφόσον ζητηθεί από τον αξιολογούμενο.
- ** Τίθεται ο μέσος όρος της βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων με προσέγγιση εκατοστού.
- *** Τίθεται η βαθμολογία αφού ληφθούν υπόψη τα αποτελέσματα της κρίσης της Ειδικής Επιτροπής αξιολόγησης για την ειδική αιτιολογία και του Υπηρεσιακού Συμβουλίου για τυχόν ενστάσεις.

Παράρτημα IV Υπόμνημα Ερωτηματολογίου

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΣΕ: ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΜΕΣΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ (ΕΚΑΒ)
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ

2016

Παρακαλώ σημειώσατε με **X** την προτίμησή σας στο αντίστοιχο πεδίο. Όπου σας ζητείται αριθμός παρακαλώ σημειώσατε ακέραιο χωρίς δεκαδικά. Παρακαλώ συμπληρώσατε με ευσυνειδησία. Σας υπενθυμίζω ότι η ανωνυμία σας είναι εξασφαλισμένη. Ευχαριστώ.

1. Στοιχεία υπαλλήλου

Φύλλο : άρρεν θήλυ

Ηλικία :

Οικογενειακή κατάσταση:

 άγαμος έγγαμος διαζευγμένος

Επίπεδο εκπαίδευσης :

 υποχρεωτική μέση πανεπιστημιακή

Τέκνα : ναι όχι

Χρόνια υπηρεσίας στο ΕΚΑΒ :

Χρόνια εργασίας πριν το ΕΚΑΒ :

Τίτλος εργασίας :

διασώστης-πλήρωμα ασθενοφόρου

νοσηλεύτης

ιατρός

διοικητικός

άλλο

Θέση εργασίας :

κίνηση

τηλεφωνικό κέντρο

γραφείο

άλλο

2. Σε ότι αφορά την αξιολόγηση προσωπικού είμαι :
 υπέρ κατά
3. Πιστεύω ότι ο αξιολογητής πρέπει να ανήκει στην ίδια βαθμίδα/ιεραρχία με τον αξιολογούμενο ή σε κάποια ανώτερη :
 ίδια ανώτερη
4. Βάσει νόμου η χρονική περίοδος που διεξάγεται η αξιολόγηση προσωπικού είναι ένα έτος. Είστε σύμφωνοι με το χρόνο ή θεωρείτε ότι η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται σε μικρότερα ή σε μεγαλύτερα χρονικά διαστήματα του ενός έτους:
 ανά 1 έτος συμφωνώ
 πιο συχνά του 1 έτους (πχ ανά 6 μήνες)
 πιο αραιά του 1 έτους (πχ ανά 2 έτη)
5. Πιστεύω ότι ο αξιολογούμενος πρέπει να γνωρίζει ότι αξιολογείται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του :
 συμφωνώ απόλυτα
 συμφωνώ
 διαφωνώ
 διαφωνώ απόλυτα
 δεν ξέρω
6. Πιστεύω ότι ο αξιολογητής πρέπει να είναι πρόσωπο οικείο στον αξιολογούμενο ή ξένο :
 πρόσωπο οικείο πρόσωπο ξένο
7. Πιστεύω ότι οι πράξεις και τα καθήκοντα στα οποία θα αξιολογηθώ πρέπει να είναι προσδιορισμένα με σαφήνεια :
 συμφωνώ απόλυτα
 συμφωνώ
 διαφωνώ
 διαφωνώ απόλυτα
 δεν ξέρω
8. Πιστεύω ότι αξιολόγηση είναι συνδεδεμένη με παρούσα ή μελλοντική κατάσταση κινητικότητας, διαθεσιμότητας ή απομάκρυνσης-απόλυσης από την εργασία μου :
 συμφωνώ απόλυτα
 συμφωνώ
 διαφωνώ
 διαφωνώ απόλυτα
 δεν ξέρω

9. Πιστεύω ότι η αποσαφήνιση και εξακρίβωση του καθηκοντολογίου και η περιγραφή θέσης εργασίας, είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την ομαλή διεξαγωγή της αξιολόγησης :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

10. Πιστεύω ότι τα αποτελέσματα της αξιολόγησης πρέπει να έχουν πρακτικές εφαρμόσιμες συνέπειες. Για παράδειγμα στον υψηλόβαθμο βαθμολογούμενο να παρέχονται προνόμια όπως βαθμολογική εξέλιξη, μοριοδότηση για συμμετοχή στη διαδικασία κρίσεως προϊσταμένων και θέσεων ευθύνης, στον χαμηλόβαθμο αξιολογούμενο να συστήνεται διαδικασία βελτίωσης και παρακολούθησης προγραμμάτων συνεχιζόμενης εκπαίδευσης :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

11. Πιστεύω ότι τα αποτελέσματα της αξιολόγησης πρέπει να συνδέονται με άμεσες μισθολογικές συνέπειες. Δηλαδή στον υψηλόβαθμο αξιολογούμενο αύξηση των αποδοχών του και αντιστοίχως μείωση των αποδοχών στον χαμηλόβαθμο αξιολογούμενο :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

12. Λαμβάνοντας υπόψη την πραγματικότητα ότι, επαγγελματίες υγείας της ίδιας ειδικότητας απασχολούνται σε διαφορετικές θέσεις εργασίας, καθήκοντα και τμήματα, αλλά στον ίδιο πάντα φορέα.
Θεωρώ σκόπιμη και ωφέλιμη την χρήση στην αξιολόγηση ενός "συντελεστή βαρύτητας του τμήματος εργασίας". Για παράδειγμα στους ΔΙΑΣΩΣΤΕΣ-ΠΛΗΡΩΜΑ ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟΥ μεγαλύτερη βαρύτητα να έχει η εργασία στην "ΚΙΝΗΣΗ" σε σχέση με την εργασία σε "ΓΡΑΦΕΙΟ" :

συμφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
συμφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
δεν ξέρω	<input type="text"/>

13. Πιστεύω ότι, η ποιοτική και ποσοτική λήψη βραχυχρόνιων αδειών ειδικών και άλλων (αναρρωτικές, δώρας), πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην αξιολόγηση:

συμφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
συμφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
δεν ξέρω	<input type="text"/>

14. Από την αξιολόγηση που έχω υποστεί ως τώρα είμαι ικανοποιημένος :
(Παρακαλώ σημειώσατε με ακέραιο από **0-10**, όπου **0** καθόλου ικανοποιημένος και **10** πάρα πολύ ικανοποιημένος.)

15. Πιστεύω ότι η αξιολόγηση που έχω υποστεί ως τώρα, με το υπάρχον πλαίσιο και εφαρμογή, έχει παίξει ρόλο (είτε θετικό, είτε αρνητικό) στην εξέλιξη του επαγγελματικού-υπηρεσιακού μου βίου :

συμφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
συμφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ	<input type="text"/>
διαφωνώ απόλυτα	<input type="text"/>
δεν ξέρω	<input type="text"/>

16. Πιστεύω ότι τα χρόνια υπηρεσίας θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

17. Πιστεύω ότι η άποψη-γνώμη (καταγεγραμμένη, στοιχειθετημένη και τοποθετημένη σε αναλογική κλίμακα) των συναδέλφων-συνεργατών μου, πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην αξιολόγηση μου :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

18. Γνωρίζω το υπάρχον και ισχύον πλαίσιο αξιολόγησης προσωπικού :
(Παρακαλώ σημειώσατε με ακέραιο από **0-10**, όπου **0** καθόλου και **10** πάρα πολύ.)

--

19. Είμαι της άποψης ότι η αξιολόγηση θα πρέπει να γίνεται και μεταξύ συναδέλφων, (ο ένας να αξιολογεί τον άλλο) :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω

20. Δεν πιστεύω ότι υπάρχει αντικειμενική αξιολόγηση :

συμφωνώ απόλυτα
συμφωνώ
διαφωνώ
διαφωνώ απόλυτα
δεν ξέρω
